

Colección



Tratamiento de los Juegos Paralímpicos de 2008 en los medios españoles

COLECCIÓN:



NÚMERO: 56

DIRECTOR: Luis Cayo Pérez Bueno

CON EL APOYO DE:



PRIMERA EDICIÓN: junio 2012

- © CERMI
- © DEL TEXTO: Sus autores
- © DE LA ILUSTRACIÓN DE CUBIERTA: Comité Paralímpico Español

Reservados todos los derechos.

Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra sólo se puede realizar con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley. Diríjase a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, www.cedro.org) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra.

La responsabilidad de las opiniones expresadas en las obras de la Colección Cermi.es editadas por Ediciones Cinca, S. A., incumbe exclusivamente a sus autores y su publicación no significa que Ediciones Cinca, S. A. se identifique con las mismas.

DISEÑO DE COLECCIÓN

Juan Vidaurre

PRODUCCIÓN EDITORIAL,
COORDINACIÓN TÉCNICA E IMPRESIÓN:

Grupo Editorial Cinca, S. A.

C/ General Ibáñez Ibero, 5 A

28003 Madrid

Tel.: 91 553 22 72

Fax: 91 554 37 90

grupoeditorial@edicionescinca.com

www.edicionescinca.com

DEPÓSITO LEGAL: M. 23.334-2012

ISBN: 978-84-15305-23-1

Tratamiento de los Juegos Paralímpicos de 2008 en los medios españoles

Coordinador

Josep Solves Almela

Autores

Àngels Álvarez Villa

María Teresa Mercado Sáez

Anunciación Ramírez Queralt

Inmaculada Rius Sanchis

Sebastián Sánchez Castillo

Josep Solves Almela

ÍNDICE

	<u>Págs.</u>
PRÓLOGO	13
INTRODUCCIÓN	17
Motivo del estudio	18
Estructura del trabajo.....	21
Agradecimientos.....	21

PRIMERA PARTE

MARCO TEÓRICO Y METODOLOGÍA

Capítulo I

Estado de la cuestión	27
<i>Josep Solves Almela</i>	
La imagen de la discapacidad	29
El tratamiento de la discapacidad en los medios españoles.....	31
Los Análisis del Contenido.....	34
Las noticias	34
La ficción	37
La publicidad	38
Estudios sobre la representación del deporte	39
Sociología y deporte.....	39
Deporte, comunicación y discapacidad.....	43
Las leyes del relato deportivo.....	45
Nuestra Experiencia	46
El Seminario sobre Medios de Comunicación sin Barreras	46
Nuestra primera investigación.....	49
Los retos de la investigación en discapacidad y comunicación.....	52

	Págs.
Capítulo II	
Aspectos metodológicos	57
<i>Josep Solves Almela</i>	
Delimitación del objeto de estudio	57
Hipótesis	58
Universo y muestra(s)	62
Fuentes	65
Registro de los datos	67
Contabilidad y Registros en Prensa	67
Contabilidad y Registros en Radio	70
Contabilidad y Registros en Televisión	70
Análisis de contenido	71
Mapa de categorías: justificación y definición	73

SEGUNDA PARTE

**LA IMAGEN DE LOS JUEGOS PARALÍMPICOS DE PEKÍN
DE 2008 EN LOS MEDIOS ESPAÑOLES**

Capítulo I	
Un acontecimiento para los medios	81
<i>María Teresa Mercado Sáez y Josep Solves Almela</i>	
Cómo nos ha ido en los Juegos Paralímpicos (de verano).....	81
El Comité Paralímpico Internacional.....	84
El Comité Paralímpico Español.....	85
El planteamiento comunicativo del CPE	85
Periodistas españoles acreditados en Pekín	86
Capítulo II	
La imagen de los Juegos en la prensa	89
<i>Inmaculada Rius Sanchis</i>	
Una breve aproximación histórica.....	89
a) Primera fase (1948-1960): de ocultación y/o desinterés	89

	<i>Págs.</i>
b) Segunda fase (años 70 y 80): persiste el silencio.....	90
c) Tercera fase (años 90): Barcelona '92, punto de inflexión.....	90
d) Cuarta fase: nuevos héroes para un nuevo siglo.....	91
Análisis cuantitativo.....	92
a) El tratamiento en la prensa generalista.....	92
b) Tratamiento en la prensa deportiva.....	115
c) Análisis comparativo.....	117
Análisis cualitativo.....	124
a) Creación de héroes, personalización y empatía.....	126
b) Implicación del narrador.....	129
c) Final feliz.....	131
d) Normalidad léxica e icónica.....	132
Publicidad, patrocinio y Juegos Paralímpicos.....	134
Publicidad para los Juegos.....	135
Patrocinio Paralímpico.....	138
Aplicación del modelo al caso de <i>Superdeporte</i>	139
Anclaje de Cercanía: lo “Valenciano” y el Deporte.....	142
Historias de vida y relato épico periodístico.....	145
Exordio.....	146
La configuración del héroe.....	147
Personalización y empatía.....	149
Implicación del narrador.....	150
Final feliz.....	154
De Atenas a Pekín.....	156
La publicidad en <i>Superdeporte</i>	157
 Capítulo III	
La imagen de los Juegos en la radio	159
<i>Ángels Álvarez Villa y Anunciación Ramírez Queralt</i>	
 1. La imagen en los informativos generalistas	159
Análisis cuantitativo.....	159
Los deportes.....	161
Los deportistas, sólo unos pocos elegidos.....	165

	<i>Págs.</i>
Análisis cualitativo	167
Representación de los Juegos en la radio pública: medallas y records	167
Representación de los Juegos en la <i>Cadena SER</i> : un colectivo sin voz	169
Aplicación al caso de <i>La Palestra de la Comunidad Valenciana</i> .	171
2. Presencia, tratamiento e imagen de los Juegos Paralímpicos en los espacios radiofónicos deportivos especializados	172
Diseño metodológico, cadenas, programas y tiempos dedicados.....	172
Análisis de contenido	174
La radio sin la voz de los protagonistas. El relato sintético de los resultados: <i>Punto Radio</i> , <i>Onda Cero</i> y <i>COPE</i>	174
La radio con la voz de los deportistas. <i>RNE</i> y los deportistas a través de testimonios grabados	179
La mirada de los deportistas	179
La <i>SER</i> y las entrevistas en profundidad	179
La mirada de los periodistas	180
Las reivindicaciones de los deportistas, un clamor uniforme.....	185
 Capítulo IV	
La imagen de los Juegos en la televisión.....	191
<i>María Teresa Mercado Sáez y Sebastián Sánchez Castillo</i>	
Deporte y televisión	191
Audiencias y derechos de emisión	193
Un Mundo, Un Sueño	196
La polémica cobertura de los Juegos Paralímpicos en TVE	197
Análisis cuantitativo	202
<i>La Primera</i> y <i>La 2</i> siguen los Juegos Paralímpicos. Las privadas, menos	202
La cobertura en las autonómicas	207
Los informativos territoriales de <i>TVE</i>	208
Protagonistas y disciplinas deportivas	209

	<i>Págs.</i>
Análisis cualitativo.....	211
Cuestiones metodológicas.....	211
Resultados: representación del deporte paralímpico en televisión	216
Resultados del análisis visual/contextual	225
 Capítulo V	
Olímpicos y Paralímpicos	229
<i>María Teresa Mercado Sáez, Inmaculada Rius Sanchis y Sebastián Sánchez Castillo</i>	
El tratamiento de los Juegos Olímpicos y Paralímpicos en <i>Superdeporte</i> . Información y <i>Parainformación</i>	229 232
Rentabilidad	233
Tres pruebas reinas en la televisión	234
A) Análisis visual.....	235
Formulación de las hipótesis	236
Proceso estadístico. Muestras y variables consideradas	237
Resultados estadísticos	239
Análisis de datos. Nivel de significación	243
a. Dependencia modalidad-escalaridad.....	243
b. Dependencia modalidad-ángulo.....	244
Conclusiones del análisis visual	245
B) Análisis verbal	246
 CONCLUSIONES	251
1. Periodismo “normalizador”, pero no tanto	251
2. Una estrategia comunicativa trascendental del CPE	253
3. El relato épico periodístico de la prensa... deportiva regional	254
4. La radio, impersonal, excepto un poco por la noche	257
5. Televisión normalizadora, pero no toda	261
 BIBLIOGRAFÍA	265
SOBRE LOS AUTORES	273

Prólogo

De nada sirve ser el mejor en algo, si nadie sabe que lo eres. El gran valor de las gestas que protagonizan los deportistas de élite con discapacidad, los deportistas paralímpicos, reside en su función de transmisión de unos conceptos y unos valores a toda la sociedad. Y, obviamente, no hay otro camino para llegar a los ciudadanos en la actualidad que a través de los medios de comunicación.

Los Juegos Paralímpicos son el gran escaparate mundial en el que los deportistas con discapacidad, y, por extensión, las personas con discapacidad en general, muestran cada cuatro años la grandeza del ser humano, las posibilidades que tenemos las personas de desarrollar al máximo nuestras capacidades. Nos enseñan que prácticamente no hay límites cuando una persona se propone un objetivo, una meta.

Pero para que así sea, es necesario que el mensaje llegue a los receptores. En el caso de los Juegos Paralímpicos no siempre ha sido así, más bien al contrario. La importante repercusión social con la que gozan en la actualidad, ha venido precedida por un lento despertar, desde la primera edición en Roma en 1960. Durante muchos años, los Juegos eran prácticamente un certamen marginal y no fue hasta Seúl 1988 cuando, al unificarse las sedes de celebración de los Juegos Olímpicos y Paralímpicos, el mensaje comenzó a llegar.

El punto de inflexión en este sentido fue, sin duda, Barcelona 92, donde los Juegos Paralímpicos adoptaron la dimensión con la que los conocemos ahora. A partir de ahí, los Juegos han ido calando cada vez más en la sociedad, en España y a nivel internacional, hasta llegar a la difusión “razonable” que ha tenido la edición de Pekín 2008, que se analiza en esta obra.

Si consideramos como positivo el crecimiento cuantitativo de las informaciones referentes al deporte de personas con discapacidad en los últimos años, y especialmente durante la celebración de los Juegos Paralímpicos, también debemos resaltar la evolución que está desarrollando el tratamiento que le dan los medios a dicha información.

Cuando este deporte era más desconocido, las informaciones se centraban en los aspectos más anecdóticos, rayando en lo morboso, centrándose solamente en lo relacionado con la discapacidad y dejando al deporte como algo casi complementario. Afortunadamente, esta situación se ha dado la vuelta y hoy las informaciones sobre deportistas paralímpicos en los medios de comunicación son eminentemente deportivas. Nuestra campeona Teresa Perales suele decir que cuando una persona ve por primera vez una competición paralímpica quizá al principio se queda admirado por las prótesis o las sillas de ruedas, pero que, a los pocos minutos, esa persona olvida todo eso y comienza a ver simplemente deporte, espectáculo deportivo.

El papel de los medios de comunicación es vital para nuestro deporte. Sabemos que cuando nuestro mensaje llega a los ciudadanos, cala muy profundamente en ellos. Sólo debemos por tanto salvar el escollo que muchas veces supone hacernos un hueco en los medios. Cuando lo logramos, el éxito está garantizado.

El deporte paralímpico es deporte en estado puro. Pero a la vez que reclamamos que los periodistas y los medios nos traten como a cualquier otro deportista, tampoco debemos renunciar a uno de nuestros grandes activos: las historias humanas que existen en cada una de las figuras paralímpicas. Son ejemplos de esfuerzo, de constancia, de trabajo en equipo, de superación de barreras y obstáculos. Los paralímpicos son deportistas con valor añadido.

Hay que decir que esta evolución positiva del tratamiento de los medios hacia los deportistas con discapacidad en el campo de los contenidos, viene también acompañada de una utilización cada vez más correcta del lenguaje por parte de los comunicadores en lo que concierne al mundo de la discapacidad.

Todo este caldo de cultivo va favoreciendo la creación de “estrellas paralímpicas”. Algunas de ellas, de enorme repercusión mundial, como es el caso del atleta surafricano Oscar Pistorius. En el caso de España, tenemos un buen ramillete de deportistas que son verdaderos ídolos en sus respectivos ámbitos locales. Por citar algunos casos, Teresa Perales en Zaragoza, Xavi Torres en Mallorca, David Casinos en Valencia, Enhamed Enhamed en Gran Canaria o Chano Rodríguez en Vigo. Pero es que además, estamos dando ya el salto a lo nacional y varios de ellos comienzan a ser conocidos en todo el país, y no sólo durante unos meses posteriores a los Juegos Paralímpicos, sino que su imagen social ya va perdurando durante años.

En nombre del Comité Paralímpico Español quiero dar la bienvenida a la presente obra porque aborda por primera vez, de manera directa, escrupulosa y de-

cidida, un tema vital para el deporte paralímpico: su relación con los medios de comunicación.

Se trata por tanto de un trabajo pionero, que nos hace reflexionar. Pero además, es un trabajo con una característica peculiar: su origen en una investigación universitaria detallada, científica, pionera y profunda. Por ello, aprovecho para hacer un llamamiento a los investigadores para que no olviden estos temas e incorporen a las personas con discapacidad en sus trabajos con valentía y análisis, tanto de forma puntual como en esta ocasión, como de forma transversal. Cualesquiera que sea el estudio que valore comportamientos y actuaciones de los ciudadanos, no duden que será más completo si tiene en cuenta a los cuatro millones de personas con discapacidad que vivimos en España, algunos de ellos, grandes deportistas.

MIGUEL CARBALLEDA PIÑEIRO

*Presidente
Comité Paralímpico Español*

Introducción

En el imponente Estadio Nacional de Pekín, repleto de atónitos espectadores de todo el mundo, una niña se dirige en lengua de signos a la llama olímpica para decirle que le está cantando con el corazón. La llama se extingue poco a poco mientras un enorme coro de niños se despide emotivamente de ella. Centenares de actores multicolores bailan alegremente llenando por completo la escena y los fuegos artificiales se van apagando.

Concluía así la ceremonia de clausura de los XIII Juegos Paralímpicos, que se habían celebrado entre el 6 y el 17 de septiembre de 2008 en la ciudad de Pekín: el espectáculo más visto jamás protagonizado por la discapacidad y por las personas con discapacidad. Más de noventa mil espectadores en el estadio. Centenares de miles de millones de personas en todo el mundo.

La ceremonia había sido narrada para *TVE* por Izaskun Ruiz y Ramón Carreras, periodistas de la casa desplazados a la capital china para el evento, y por Luís Leardy, director de comunicación y relaciones externas del Comité Paralímpico Español. Llegaba el momento de las despedidas y Leardy aprovechaba para agradecer a los medios españoles el esfuerzo por dar una buena cobertura, a lo que Izaskun Ruiz replicaba recordando una frase de Teresa Perales, nadadora medallista y ya mítica, y el Secretario de Estado para el deporte Jaime Lissabetzky: “lo que hemos visto aquí es *deporte sin adjetivos*”. Carreras acertaba a concluir con unas palabras enormemente significativas: “hemos visto a un hombre con una sola pierna saltar 2,11 metros de altura; hemos visto en la natación bajar del minuto en los 100 m con unas amputaciones impresionantes; y una alegría por sacrificarse, por estar aquí y por competir, que nos han hecho replantearnos algunas cosas. Estamos viviendo una generación en España en la que muchos tenemos la vida medio solucionada. Y gente que tiene que hacer frente a situaciones realmente durísimas, las afronta sin complejos, con ilusión, sin pensar en el pasado, mirando hacia el futuro, luchando, sacrificándose, esforzándose por estar aquí y dando lo mejor de si mismos, por ellos y por su país”.

Palabras que contienen gran parte del mensaje principal de los Juegos. Con ellas se fundía la carátula de los Paralímpicos de Pekín y concluía el espectáculo.

MOTIVO DEL ESTUDIO

La comunicación masiva ha posibilitado que la discapacidad se convierta en algo visible, siguiendo la vieja premisa periodística por la cual todo lo que es tratado en los medios de comunicación existe, tiene un espacio en el pensamiento social, en la opinión pública, en el discurso público, siendo desconocido e inexistente para la ciudadanía todo aquello de lo que se carece de información, imágenes o referencias en los medios. Por ello mismo, los efectos que dicho fenómeno ha tenido y tiene en las personas con discapacidad, en las organizaciones que las aglutinan, y el modo en que la sociedad admita un tratamiento igualitario de reconocimiento y posibilidades, ha motivado la puesta en marcha de actitudes políticas de cambio en este sentido.

La discapacidad ha encontrado en los últimos años un hueco en los medios de comunicación que, aunque todavía tímido, no ha dejado de desarrollarse, ampliando sus iniciales características meramente noticiosas hasta convertirse en ocasiones, tal y como hemos podido constatar en la presente investigación, en un auténtico relato épico de importantes efectos. En la actualidad somos parte y testigos de dicha evolución de la que sentimos estamos tan sólo en su fase embrionaria, capaces por ello mismo de mejorar tanto los acontecimientos como sus posibles consecuencias. Los resultados derivados pasan por tres elementos imprescindibles del proceso comunicativo: el aprendizaje y formación de los periodistas; la configuración de un tipo de información que podríamos llamar *espectacular* en el sentido anglosajón de *media show*, *infoshow*, y, por último, el impacto en los ciudadanos consumidores de información periodística en cualquiera de sus ámbitos (escrito, visual y auditivo).

Considerábamos que era el momento de poder aunar esfuerzos y retomar una vía de investigación iniciada años atrás. La ocasión era perfecta: aprovechar la celebración de unos Juegos Paralímpicos para centrarnos en el análisis del discurso periodístico. Como se explicará después, el objeto tenía enormes ventajas metodológicas: se trataba de un acontecimiento concreto en el tiempo (entre el 6 y el 17 de septiembre de 2008¹) y en el espacio —es decir, el soporte de la información—. El de-

¹ Obviamente, el período de estudio terminó por comprender un mes completo a fin de seguir la información desde los previos al post acontecimiento.

porte adaptado se presentaba como la oportunidad idónea para relanzar la investigación en comunicación y discapacidad en otros dos aspectos: suponía una especie de “lupa” con la que todo lo estudiado hasta la fecha se vería mucho mejor y, sobre todo, podía compararse con un acontecimiento cercano en el tiempo, así como conceptualmente, como eran los inmediatamente anteriores Juegos Olímpicos.

El 6 de septiembre tenía lugar la inauguración de los XIII Juegos Paralímpicos, y aunque las comparaciones son odiosas, la mirada se nos iba al 8 de agosto de ese año, cuando, a las ocho de la tarde, tuvo lugar lo que el diario *Marca* calificó como “*el mayor espectáculo de la historia*”. El mundo entero lo presenció y durante días, todos los medios de comunicación seguían, asombrados, la magistral puesta en escena de China. Un repaso a los diarios de entonces nos revela historias de victorias y derrotas, la pasión por el deporte transformada en el éxito humano –superación física tras cada récord, propio o del mundo–, al mismo tiempo que el triunfo nacional del país. El orgullo patrio por extraño y ajeno que parezca, desempolvaba sus emblemas en cada carrera, en cada raqueta, en cada balón, pértiga, cinta o kimono. Al fin y al cabo, jugar es competir, y se compite sobre todo para ganar al otro, que en este caso es un país distinto al propio. El nadador norteamericano Michael Phelps o el corredor jamaiicano Usain Bolt constituyen un buen ejemplo de héroe universal que vence al tiempo y al espacio, pero también de héroe nacional contra el resto del planeta.

¿Qué ocurre, sin embargo, si al atleta, al héroe, le falta una pierna, o un brazo, o es ciego, o es parapléjico? ¿Dejan entonces las Olimpiadas de ser *el mayor espectáculo de la historia* para convertirse en otra cosa?, ¿perdura el espectáculo, pero transformado, moldeado por otros parámetros, otros valores? En definitiva, ¿son los valores del Movimiento Paralímpico exactamente los mismos que los del Olimpismo?

La respuesta a esta última cuestión parece ser negativa si nos remitimos a los orígenes del Paralimpismo: los juegos de Stoke Mandeville, en 1948. Porque aquellos minoritarios y casi inadvertidos juegos contrastaron extraordinariamente en su planteamiento, en su espíritu, con los perifrásticos y grandilocuentes Juegos Olímpicos de Berlín, los últimos celebrados hasta entonces, antes de que la Segunda Guerra Mundial lo lanzara todo por la borda.

Efectivamente, el objetivo principal de los organizadores de los Juegos Olímpicos de 1936, lo más recalitrante del aparato propagandístico del Partido Nazi, no fue otro que destacar la supremacía física, visiblemente representada en cuerpos considerados “perfectos”. Y ello se observa muy expresamente en el documental titulado *Olimpiada: la fiesta de los pueblos*, dirigido por Leni Riefenstahl, la realizadora oficial del régimen.

El documental, dedicado al varón de Coubertin y “al honor y la gloria de la juventud del mundo”, se inicia con una secuencia en la que la directora nos transporta a la Grecia clásica y sus perfectas arquitectura y escultura. Tras magníficos planos del Partenón y la Acrópolis, así como de algunas de las estatuas más bellas de la cultura helénica, el discóbolo se transforma en atleta y los cuerpos moldeados “a la perfección” invaden la escena para desarrollar una danza que enciende la llama de la Olimpiada, trasladada por toda Europa a Berlín, sede de los Juegos. A partir de aquí, la competición, en todo su esplendor. Pero sobre todo, la lucha entre naciones, continentes y razas.²

Consciente o inconscientemente, el neurólogo judío Ludwig Guttmann propuso unos juegos completamente distintos. Se trataba precisamente de usar el deporte como terapia para el tratamiento de los veteranos de guerra con daños medulares, hombres considerados entonces “imperfectos”, “rotos” en aquella fratricida contienda mundial que el propio régimen nazi provocó. Si los Juegos de Berlín habían representado la gran propuesta global de la superioridad racial, los de Guttmann eran una minúscula apuesta terapéutica. Pero han tenido enormes consecuencias, y no sólo en la medicina y la psicología, a las que han demostrado las inmensas propiedades curativas del deporte, sino también en otras muchas áreas, inmersas cada vez más en la preocupación por la integración social de las personas con discapacidad. Y sobre todo, en el propio movimiento olímpico, al que el Paralimpismo que nació en Stoke Mandeville ha cuestionado cada vez con más decisión algunos de sus principios y valores.

Y aquí reside el motivo fundamental de nuestro estudio. En observar con detalle los valores transmitidos en el tratamiento informativo de los Juegos Paralímpicos de Pekín del 2008 para, en lo posible, comparar esos valores con los que se asocian al Olimpismo y constatar las posibles diferencias. Porque es en ellas, en esas diferencias, donde se podrá observar, a su vez, qué valores específicos se asocian con la discapacidad en tanto que diferencia o elemento de distinción entre personas.

El deporte adaptado y, sobre todo, su tratamiento informativo nos sirve para continuar detectando los referentes simbólicos y actitudinales que se esconden tanto en las palabras como en las imágenes utilizadas para su difusión. Asimismo, y siendo conscientes de las propuestas normativas al respecto, hemos tratado de observar los errores periodísticos de carácter lingüístico que a día de hoy ya deben seguir un código, no sólo deontológico, sino también de estilo, respecto de la información que tiene como punto principal la discapacidad.

² Al inicio de la final de los 800 m, el narrador dice lo siguiente: “Carrera de los 800 m; los mejores atletas se disponen a la salida: dos corredores negros contra los más rápidos de la raza blanca [...]. El favorito es el gigantesco negro John Woodruff. Lanzi, de Italia, es la esperanza de Europa”.

ESTRUCTURA DEL TRABAJO

Desde este planteamiento, el estudio se ha estructurado en dos grandes partes: una primera en la que se fija el marco teórico y la metodología utilizada; y una segunda en la que se analizan detalladamente los datos para concluir cuál ha sido la imagen de la discapacidad difundida por los medios españoles a partir de su tratamiento informativo de los Juegos Paralímpicos de Pekín 2008;

En la primera de ellas, se establece el marco teórico y la metodología de nuestra investigación. Es decir, se precisa en primer lugar el estado de la cuestión de la investigación acerca de la comunicación y la discapacidad, se explica cuáles han sido las aproximaciones teóricas y empíricas, sobre todo en nuestro país, al tratamiento que la comunicación social otorga a las discapacidades y a las personas con discapacidad, la experiencia que nuestro grupo tiene al respecto y los retos que consideramos que el campo de investigación debe continuar abordando en el futuro inmediato. Y a continuación, se establece el objeto de estudio concreto que se pretende abordar en el presente trabajo, así como los aspectos metodológicos específicos que se han tenido en cuenta para afrontar dicho objeto: la formación del equipo de investigación, las fuentes que se han utilizado y la recogida y tratamiento de los datos.

En la segunda parte se aborda el análisis de los datos, dividido en tres grandes apartados, uno por cada soporte: prensa, radio y televisión. Después de una introducción a cómo le ha ido a España en los sucesivos Juegos Paralímpicos y a la cobertura que recibieron las competiciones de Pekín en términos técnicos, se realiza un análisis cuantitativo pormenorizado de la cobertura en cada soporte, así como una aproximación cualitativa basada en el análisis del contenido y del discurso, y se concluye con un apartado en el que se compara el discurso de los Juegos Olímpicos y de los Paralímpicos en dos casos concretos: el diario *Superdeporte* y la retransmisión en *TVE* de tres pruebas homologables de ambas competiciones.

AGRADECIMIENTOS

Este trabajo no hubiera sido posible sin la ayuda de muchas personas e instituciones a las que queremos agradecerles muy sinceramente su apoyo.

La Universidad CEU-Cardenal Herrera, a través de su vice-rectorado de investigación y Desarrollo, así como de su Comisión de Investigación, decidió apoyar este estudio entre muchos otros que comparecieron a la convocatoria de ayudas del 2008

y es a ellos a quienes debemos la oportunidad de llevar a cabo este estudio. En concreto, queremos agradecer muy sinceramente su apoyo a D. Javier Romero, vicedirector de Investigación y Desarrollo en aquel momento, y a D. Elías Durán, Decano de la Facultad de Humanidades, que confiaron en este equipo y en su propuesta de investigación.

Queremos también agradecer el apoyo del Centro de Estudios Olímpicos del Incom (Institut de la Comunicació) de la Universitat Autònoma de Barcelona, que acogió durante una semana de julio de 2008 al Investigador Principal de nuestro grupo para que conociera su forma de funcionamiento, sus recursos bibliográficos y su personal, y que sugirió muchas y muy interesantes vías de investigación y colaboración que, sin duda, tendrán una gran repercusión en el futuro inmediato de nuestra tarea. Todo el personal del Centro forma parte ya de nuestra historia personal, pero queremos mencionar expresamente al profesor Emilio Fernández, que ha colaborado con nosotros desde entonces, al profesor Miquel de Moragas, que sugirió muchos de los asuntos que hemos intentado cubrir, así como líneas de investigación que intentaremos abordar próximamente, y a Marta Civil y Berta Cerezuela, que hicieron todo lo posible para que el trabajo allí fuera lo más eficaz y satisfactorio posible.

Nuestro agradecimiento al Comité Paralímpico Español, por otra parte, es sencillamente enorme. Luís Leardy, director de comunicación y relaciones externas del Comité ha soportado nuestras preguntas y peticiones y nos ha ayudado en todo momento proporcionándonos contactos, documentación y materiales de todo tipo. Sin él esta investigación no se hubiera podido realizar o sería infinitamente más pobre.

Asimismo, quisiéramos hacer también mención a Elvira Villalobos, directora del Centro de Documentación del Real Patronato sobre Discapacidad, quien nos hizo unas interesantes sugerencias bibliográficas y hemerográficas atendiéndonos en nuestra visita al centro.

José Luís Pérez, director de los servicios informativos de la cadena *COPE* de la Comunidad Valenciana, tuvo la amabilidad de cedernos las grabaciones de los informativos de mediodía (el programa *La Palestra*) de los días 5 al 21 de septiembre de 2008; y Eduard Ureña, Jefe de los informativos de *Onda Cero* de la Comunidad Valenciana hizo lo propio con los programas informativos de mediodía de su cadena. Con ello, ambos nos facilitaron enormemente la tarea de analizar sus contenidos y estaremos siempre en deuda con los dos. Por su parte, Lluís Motes, que en 2008 era responsable de los programas deportivos de RTVV, nos ayudó al inicio de esta investigación prestando su departamento para la grabación y minutado de algunos programas que formaban parte de la muestra analizada.

En el diario *Superdeporte*, su subdirector, Julián Montoro, y su redactor Alejandro Orient, enviado especial a Pekín, mantuvieron con nosotros una larga conversación sobre la cobertura de los Juegos en su medio; y también habló con nosotros y nos facilitó mucho material e información la periodista de *TVE* enviada a China Izaskun Ruiz. Otros informadores nos han atendido en entrevistas personales sobre la cobertura de los Juegos (Isabel Quintana, de la *SER*; y Ricardo Altable, de la *COPE*). Les debemos haber complementado muchos de nuestros datos con la experiencia directa de lo acontecido y con la visión insustituible de los profesionales de la información.

Por último, queremos agradecer muy expresamente la ímproba tarea de Silvia Guardiola y Eugenio Viñas, becarios de ayuda a la investigación de la Universidad CEU Cardenal Herrera (durante los cursos 2008-09 y 2009-10, respectivamente), convertidos por su dedicación, interés y esfuerzo, en miembros muy significativos de nuestro equipo.

PRIMERA PARTE
Marco teórico y metodología

Capítulo I

ESTADO DE LA CUESTIÓN

Josep Solves Almela

Desde mediados de los años ochenta del pasado siglo, la discapacidad ha adquirido una visibilidad creciente en España, como consecuencia del trabajo conjunto de las instituciones, las asociaciones de personas con discapacidad y los propios partidos políticos. Julián Barriga ha explicado muy bien que las organizaciones del sector, centradas hasta finales de los 80 en la prestación de servicios de subsistencia con muy escasos medios, empiezan a intuir que *“los plazos para alcanzar sus reivindicaciones se acortan utilizando técnicas de sensibilización y de relación tanto con las instituciones sociales, como con los agentes que influyen en la opinión pública, con las instancias de gobierno y de representación política”*.¹

Ello les condujo a organizarse siguiendo métodos mucho más racionales y modernos, a crear una instancia de representación conjunta, el CERMI (Comité Español de Representantes de los Minusválidos),² y a desarrollar políticas activas de comunicación que pudieran influir en el ámbito de la toma de decisiones, así como en los medios de comunicación: no sólo había que transformar y concretar la legislación y la acción política; era imprescindible también cambiar la percepción pública de la discapacidad en nuestro país.

Sin duda, el contexto en el que se ha desarrollado este esfuerzo ha sido propicio. El reconocimiento de los derechos a partir de la Constitución y la viabilidad de su cumplimiento, como consecuencia de la modernización de España en las últimas décadas, y su incorporación a los procesos políticos y sociales propios de la Unión Europea, la mejora en las infraestructuras y los servicios y, en general, la consecución de unos índices de bienestar equiparables a los de nuestro entorno, han posibilitado la asunción de nuevas reivindicaciones y una mayor preocupación por convertirlas en realidades.

¹ BARRIGA, J., “Imagen Social y visibilidad de la discapacidad”, en LEDESMA, J. A., (ed.) *La imagen social de las personas con discapacidad*, CERMI, Madrid, 2008, pp. 15 y ss.

² Hoy denominado “Comité Español de Representantes de Personas con Discapacidad”.

Las instituciones y partidos políticos han asumido el discurso de la integración de las personas con discapacidad de forma expresa y sin fisuras, se han aprobado leyes de gran importancia para estas personas (la LISMI en 1982³ o la llamada “ley de la dependencia” en 2006⁴) y los medios de comunicación tratan la discapacidad cada vez con mayor frecuencia y de forma progresivamente normalizada: ha sido de enorme trascendencia, en este sentido, la creación de medios especializados como *Servimedia*, *Solidaridad Digital* o *Cermi.es*. El cambio en el tratamiento político, social y mediático de la discapacidad es, de hecho, el gran síntoma de una profunda transformación en nuestra manera colectiva de concebir y afrontar la diferencia, las minorías, la exclusión. Y por ello, resulta muy interesante observar con detalle la discapacidad y sus logros: porque son ejemplos a seguir, con los matices necesarios, para otras muchas áreas de la vida social, para muchos colectivos, igualmente susceptibles de exclusión o marginación, o cuyo tratamiento institucional, político, mediático no es el más adecuado. Ejemplo de lo que venimos refiriendo serían el maltrato de género, la inmigración, el medioambiente, o la salud.

Precisamente el esforzado trabajo de estos otros colectivos, el de las mujeres maltratadas, el de las organizaciones de inmigrantes, el de los ecologistas, o el de los enfermos y sus familiares, es el que ha producido cambios legales, además de mentales, trascendentes en estas áreas sociales durante los últimos años. Y el que, a su vez, ha provocado un creciente interés por tratar comunicativamente estas cuestiones, así como por reflexionar acerca de cómo mejorar el tratamiento que los medios hacen de ellas.

Ahí está, por tanto, el origen reciente de dos fenómenos importantes en el ámbito de la comunicación en España: por una parte, un pujante periodismo social, que intenta incorporar de la mejor manera posible estos colectivos al mundo de la información; por otra, un nuevo objeto de estudio para las ciencias de la Comunicación: el tratamiento que los medios hacen de dicha información, o sea, la referida a la discapacidad, la inmigración, la salud, etc.

En este capítulo se esbozará un estado de la cuestión de los estudios sobre el tratamiento mediático de la discapacidad en nuestro país, con el objetivo de establecer el marco teórico en el que se sitúa nuestra investigación acerca del tratamiento mediático de los Juegos Paralímpicos de Pekín, y con la convicción de que, como ya se ha dicho, lo aprendido en este ámbito es de gran interés para otros co-

³ LEY 13/1982 de 7 de abril, de Integración Social de los Minusválidos.

⁴ LEY 39/2006, de 14 de diciembre, de Promoción de la Autonomía Personal y Atención a las personas en situación de dependencia.

lectivos, enfrentados del mismo modo que las personas con discapacidad a la tarea de conseguir la necesaria atención pública, al mismo tiempo que un trato adecuado por parte de los comunicadores con el que alcanzar un cambio social deseable para todos.

LA IMAGEN DE LA DISCAPACIDAD

En efecto, el tratamiento que los medios de comunicación dan a las discapacidades y a las personas con discapacidad (PCD) ha sido durante los últimos años, una preocupación importante para las instituciones europeas y españolas por cuanto se intuye que su falta de adecuación a la realidad, su exceso de estereotipación y superficialidad, provocan malestar y conflicto innecesario y mejorable, siempre que se aborde con suficiente rigor además de predisposición. También porque se sabe que los medios de comunicación constituyen una de las fuentes fundamentales de construcción de la realidad en las sociedades desarrolladas.

En las llamadas “sociedades tradicionales”, las que precedieron a las industriales, el conocimiento de “las cosas” respondía, en esencia, a la experiencia directa de ellas. En las nuestras, sin embargo, la mayor parte de lo que sabemos hemos de extraerlo de los medios de comunicación. Si a ello le sumamos el hecho de que la posición de estos medios en los procesos comunicativos masivos es de franca hegemonía, al menos en ciertos aspectos, respecto de otros agentes sociales (como la familia o la escuela), la conclusión no puede ser sino que los *media*, se han convertido en los últimos tiempos en una de las instancias principales de construcción de la realidad. Ellos son los que, preferentemente, nos cuentan cómo son las cosas, cómo son las personas o los procesos con los que convivimos.

En lo que ahora nos ocupa, eso significa que, lógicamente, también construyen la imagen de la discapacidad y de las personas con discapacidad. Ahora bien: ¿qué imagen específica construyen?, ¿se corresponde esa imagen con la “realidad” misma, más allá de los procesos intersubjetivos? Y, es más, ¿qué efectos tiene esta construcción en el ámbito general de la sociedad o en las personas con discapacidad en particular?

La creciente preocupación por responder de manera eficaz a esas preguntas y por abordar responsablemente un tratamiento mediático más acorde con la realidad y menos tendente a la discriminación ha derivado, como es lógico, en que, como ya se ha dicho, este tema se haya convertido en un objeto de estudio de relevancia para las ciencias sociales en contextos desarrollados en los que, superadas las

dificultades más básicas y urgentes del conjunto social, y en la tarea de afianzar y profundizar las bases democráticas, se abordan aquéllas que tienen que ver con las minorías.

España es uno de esos contextos avanzados y la mencionada preocupación se ha materializado en propuestas provenientes del ámbito concretamente periodístico, con las recientes declaraciones de Madrid y Atenas, y otras más específicas como la de Salamanca. En ellas los medios de comunicación y las instituciones representativas de la ciudadanía en cada caso, se comprometen a reflexionar sobre el asunto y a mejorar en lo posible los comportamientos que tienen los *media* en esta cuestión.⁵

Por lo que hace al campo académico, aunque a día de hoy no contamos con un estudio continuado y sistemático sobre el tratamiento que nuestros *media* otorgan a estas cuestiones, la investigación ya ha dado sus primeros frutos, todavía provisionales, pero muy esperanzadores.

Una de las conclusiones a las que ya podemos aludir por ser de las más consensuadas en dicho marco de investigación, vendría a constatar que los medios de comunicación tratan a las personas con discapacidad y las propias discapacidades de una manera excesivamente simplificadora, estereotipada, superficial y/o errónea. Juan José Igartua, catedrático del Área de Comunicación Audiovisual y Publicidad de la Universidad de Salamanca, lo ha expresado muy bien:

En definitiva, podemos concluir que el tratamiento actual de la discapacidad es parcial, ambiguo, cuando no negativo y favorecedor de fenómenos como la “correlación ilusoria” que contribuye a la formación y mantenimiento de estereotipos. El estereotipo puede actuar de dos modos: a) alentando en la población general actitudes prejuiciosas y conductas discriminatorias hacia los grupos vulnerables (“una PCD no puede trabajar igual que una persona sin discapacidad”), y b) fomentando la interiorización del estereotipo entre las mismas PCD, y por ello, configurando parte de su autoconcepto. Es decir, el problema de comunicación no sólo puede afectar a las personas ajenas al problema sino también a los propios sectores vulnerables (PCD), convirtiéndose en un problema de construcción de la identidad (quién soy yo). Las diversas minorías o grupos vulnerables a sufrir discriminación (PCD minorías étnicas, etc.) ven cómo se

⁵ La Declaración de Madrid se puede consultar en: <http://www.discapnet.es/documentos/tecnica/0454.HTML>; la de Atenas en la página: <http://www.famp.es/racs/ObsGenero/DocInt/Declaracion%20de%20Atenas.pdf>; y la de Salamanca en el siguiente enlace http://www.fevas.org/fileadmin/fevas/fevas_doc/declaracion_salamanca.pdf.

*desarrolla en los medios una identidad humana única, exportada desde los EE.UU. fundamentalmente, que no les tiene en cuenta y que no propone modelos de identificación que fomenten la configuración de una identidad social positiva.*⁶

O lo que es lo mismo: el tratamiento que los medios otorgan a la discapacidad es un problema en la medida que aumente la marginalidad —socialmente construida e individualmente asumida— de las personas con discapacidad.

Sin otro ánimo que introducirnos en la cuestión, las hipótesis básicas que explicarían este hecho serían: por una parte, el desconocimiento que los medios tienen de estas materias y la falta de tiempo o de recursos con los que cuentan para la ampliación de dicho conocimiento; por otra, el correspondiente desconocimiento de muchas de las personas con discapacidad y sus asociaciones sobre el trabajo de los periodistas y los medios y, en consecuencia, su incapacidad para intervenir de forma apropiada en el cambio de esa imagen.

Veamos ahora brevemente cuáles son los estudios que se han realizado acerca de la imagen que los medios españoles construyen y reflejan de la discapacidad y sus principales conclusiones.

EL TRATAMIENTO DE LA DISCAPACIDAD EN LOS MEDIOS ESPAÑOLES

El primer estudio de entidad publicado en España sobre la imagen social de la discapacidad ofrecida por los medios es responsabilidad del profesor Pablo del Río. En el contexto ya esbozado de la España de los ochenta, y ante la hipótesis de que los medios estaban presentando la discapacidad de forma errónea y contraproducente, el entonces llamado Real Patronato de Prevención y Atención a Personas con Minusvalía, encarga al profesor Del Río un estudio exhaustivo al respecto, que se publicará en 1986 bajo el título de *La imagen de las personas con deficiencias y el papel de los medios de comunicación*, y que sentará, de hecho, las bases de la investigación posterior.⁷

⁶ Véase IGARTUA, J. J., “Medios de comunicación de masas y discapacidad. De las representaciones audiovisuales a la difusión de representaciones sociales”, que se puede leer en la página: <http://www.uch.ceu.es/sinbarreras/textos/jigartua.htm>

⁷ DEL RÍO, P. *La imagen de personas con deficiencias y el papel de los medios de comunicación*, obra policopiada, sin datos específicos de edición, disponible en el Real Patronato sobre Discapacidad, Madrid, 1986.

El trabajo constaba de tres partes principales: un análisis de contenido, con el que se pretendía observar tanto la imagen que los medios ofrecían de las personas con discapacidad —a partir de las noticias— como la auto-imagen que ellas reflejaban de sí mismas —mediante las cartas al director, la publicidad de sus organizaciones o algunos programas realizados por ellas mismas—; una encuesta a estudiantes y profesionales de la información, que buscaba desvelar la estructura cognitiva y las imágenes sociales de los periodistas que están tras esas comunicaciones analizadas, así como de los estudiantes que lo estarán en el futuro; y una propuesta de estrategia de actuación, conocidos los resultados de la investigación.

El análisis de contenido arrojó, como era previsible, unos resultados poco positivos. Por una parte, la concepción de la discapacidad que se reflejaba en las informaciones era el resultado de una tendencia a la generalización, a la institucionalización y la burocratización de los conceptos que la envuelven. Lo que daba como resultado una concepción atomizada y pobre en la distinción de rasgos: la discapacidad se percibía de forma excesivamente general o estereotipada. Por otra, se observó una fuerte tendencia a presentar la discapacidad a partir de sus aspectos negativos o limitativos, en situaciones y escenarios principalmente de marginación (instituciones asistenciales, hospitales, etc.) y con un tratamiento de los tópicos que traslucía una “*consideración del tema como algo raro, morboso o, sobre todo, desconocido para el profesional*”, que lógicamente, se traslada al receptor.⁸

Los resultados de la encuesta fueron, sin embargo, algo más esperanzadores: los profesionales consideraban que el tratamiento de la discapacidad era escaso y se veían poco informados, poco conocedores, de la cuestión, pero se observaba una mayor predisposición a mejorar la situación entre los periodistas jóvenes y entre los de más influencia en las decisiones del medio. Se constató, asimismo, que entre los estudiantes de periodismo predominaba una construcción conceptual más rica y variada que aparentemente se institucionalizaba —se convertía en generalización y estereotipación— con el ejercicio profesional.

A partir de estos datos, el estudio concluía con una propuesta de estrategia de actuación. Para superar el constatado desconocimiento sobre la discapacidad, se proponía la asunción de una “teoría integradora” basada en el paradigma constructivista: especialmente “*una teoría —decía Del Río— que pueda atribuir un papel central a la comprensión del hombre como un sujeto que, en sociedad, construye competencias, capacidades o suficiencias y prolonga sus insuficiencias con medios o instrumentos técnicos y culturales*”.⁹

⁸ *Ibidem*, p. 98.

⁹ *Ibidem*, p. 128.

Y en lo relativo a la “economía conceptual de los informadores”, se proponía apoyar al periodista con informadores externos, rellenar progresivamente las lagunas conceptuales, actuando indirectamente y a medio plazo sobre los actuales profesionales, pero también de forma inmediata además de directa sobre los futuros comunicadores. Esta estrategia debería complementarse con el acceso de las propias personas con discapacidad a puestos de trabajo de alta visibilidad social, así como al propio periodismo.

En conjunto, pues, el informe del profesor Del Río proponía un auténtico cambio de paradigma en la concepción tanto interna como externa de la discapacidad, así como de la construcción de la discapacidad en los medios en particular, sugiriendo una serie de propuestas concretas, a partir de un diagnóstico obtenido de forma solvente. Y han de reconocérsele méritos enormes; al menos dos. El de darnos a conocer la situación real de dicha imagen en España, así como el papel interpretado por los medios, y el de establecer los retos fundamentales que debíamos afrontar colectivamente para cambiar la situación. Como ya se ha visto más arriba, la tarea se ha emprendido en el sentido apuntado por ese informe —en términos generales y específicos— y, con todos los matices que podamos hacer, los resultados están siendo los esperados.

En el ámbito académico, sin embargo, la continuidad de aquel primer estudio no ha sido lo intensa y sostenida que habría podido ser y la mejora del tratamiento que los medios españoles otorgan a la discapacidad está siendo, consecuentemente, más lenta de lo necesario. Porque, el profesor Del Río estableció las líneas principales de estudio y acción, pero la investigación, como se verá a continuación, ha sido más bien esporádica, y las acciones sobre los medios —la incorporación de tecnologías para facilitar el acceso a la cultura de masas como el subtítulo o la audiodescripción, la formación de profesionales de la información sobre y con discapacidad o la conversión de las asociaciones en fuentes solventes de información—, aunque han conseguido avances importantes, continúan sin consolidar algunas demandas que ya Del Río formuló, quizás por falta de un compromiso institucional que, más allá de las palabras, no termina de concretarse.

En términos metodológicos, Del Río fijó las líneas fundamentales en las que debía centrarse y desarrollarse el estudio de la comunicación de masas y su relación con la discapacidad. Debíamos conocer al detalle el contenido que los medios ofrecen sobre la discapacidad, la imagen, por tanto, de este colectivo, sus problemas y potencialidades (análisis de contenido). Debía analizarse también el ámbito del profesional que construye ese contenido, sus concepciones, rutinas productivas, etc.; y debía estudiarse finalmente la relación que existe entre la información y la realidad

(entre los periodistas y las asociaciones) para mejorar el conocimiento mutuo así como el resultado final: la imagen de la discapacidad ofrecida por los medios.

Desde entonces, se han realizado algunas investigaciones sobre el contenido de los medios, tanto en el terreno de la información como de la ficción, e incluso de la publicidad, pero se han investigado muy poco las rutinas productivas, así como la concepción que los profesionales tienen de la discapacidad. El Real Patronato sobre Discapacidad incentivó muy expresamente esa investigación mediante el Seminario Iberoamericano sobre Discapacidad y Comunicación, pero parece haberse detenido ese impulso, mientras que la creación y coordinación de grupos de investigación no sigue el ritmo adecuado. Por otra parte, el propio Real Patronato ha desarrollado iniciativas en el ámbito normativo, con la confección de guías de estilo, y formativo, en las asociaciones.

Una referencia importante en casi todos los ámbitos de la investigación, y que ha supuesto una cierta continuidad en el estudio de este objeto de estudio en las dos últimas décadas es el profesor Juan Benavides, que se ha aproximado no sólo al análisis de contenido y del discurso, en el ámbito periodístico y, sobre todo publicitario, sino también a la “idea” que tienen sobre la discapacidad los gestores o directores de medios y de empresas de comunicación.¹⁰ Pero la investigación continúa estando descoordinada, poco continuada, y las propuestas normativas no se acaban de incorporar a las facultades de Periodismo ni a los propios medios.

Los Análisis del Contenido

Las noticias

El profesor Carlos Egea ha explicado muy bien cuáles han sido los focos principales de interés de las investigaciones que se han realizado a partir de los años noventa, tanto en España como en Latinoamérica, sobre todo en la prensa escrita, que

¹⁰ Véase: BENAVIDES, J. y GARCÍA, J., “Estudios de contenidos de publicidad: mundos marginales y publicidad”, en *La imagen de las personas con deficiencias y el papel de los medios de comunicación*, Real Patronato, Madrid, 1991; BENAVIDES, J. y RODRÍGUEZ del BARRIO, A.: “Las estrategias comunicativas de las Asociaciones y entidades relacionadas con la discapacidad”, en BENAVIDES, J. y FERNÁNDEZ, E. (eds.): *Nuevos conceptos de comunicación*, UCM, Madrid, 1999, pp. 657-679; de los mismos autores, “La presencia del universo de la discapacidad en Internet”, en BENAVIDES, J.; ALAMEDA, D. y FERNÁNDEZ, E. (eds.): *Las convergencias de la comunicación*, UCM, Madrid, 2000, pp. 163-185. Véase también CEBRIÁN HERREROS, M., et al. *Percepción de la imagen de las personas con discapacidad por los profesionales de los medios audiovisuales*, Fundación ONCE, Madrid, 2010.

es lo que más se ha estudiado.¹¹ Según él, las investigaciones están centradas fundamentalmente en cuatro aspectos:

- La cantidad de noticias que aparecen, ya que siempre ha sido una preocupación de los estudiosos del tema, así como de los agentes sociales implicados, determinar si el tratamiento de los medios es “suficiente”. Es decir, si se ajusta a la importancia de los acontecimientos realmente noticiables, o si existe un “olvido” sistemático de la discapacidad y de las personas con discapacidad.
- El tipo de noticias en que aparecen involucradas las personas con discapacidad. Porque también ha sido una preocupación constante determinar la relación que establecen los medios entre la discapacidad y ciertos géneros o secciones, es decir, si hay una excesiva recurrencia de “sucesos”, por ejemplo, o si las noticias que implican a las personas con discapacidad se recluyen en secciones “gueto”, etc.
- Las fuentes de las que surge la información acerca de este colectivo y su situación. Ya que se intuyó desde el principio que se recurría excesivamente a las fuentes oficiales, al tiempo que eran eludidas las más personales y próximas a aquello de lo que se informaba.
- Y la visión positiva o negativa que resulta del tratamiento noticioso. Es decir, si se extrae de la lectura de dichas noticias una idea positiva o negativa de los acontecimientos y, sobre todo, de las personas con discapacidad implicadas en ellos.

Según el profesor Egea, los resultados a los que llegaba el conjunto de estos estudios se podían resumir del siguiente modo:

- **Se presentaba lo adjetivo.** *“Los medios de comunicación —decía Egea—, particularmente la prensa escrita, vienen presentando a las personas con discapacidad por su situación adjetiva: la merma de su capacidad, y no por su principal condición: la de persona. Al designar al colectivo se utilizan términos como «discapacitados», «deficientes», «impedidos» o «minusválidos», entre otros”. Y añadía: “Cuando no nos encontramos con desagradables sorpresas como la que pude leer hace pocos meses en el diario El Mundo, donde se usaba en el titular, sin ningún pudor, el término subnormal, que ya ha quedado proscrito hasta de los diccionarios”.*¹²

¹¹ Véase EGEA, C., “Discapacidad y comunicación”, en <http://www.uch.ceu.es/sinbarreras/textos/cegea.htm>.

¹² *Ibidem*.

- **Se tendía al sensacionalismo.** En palabras de Egea, “*bajo el bien intencionado pretexto de llamar a la conciencia social sobre los problemas que atraviesan las personas con discapacidad, podemos terminar mostrando parte de una problemática como si fuera la totalidad de la misma. O, lo que es peor, proyectando una imagen distorsionada y nada ajustada a la realidad sobre personas que tienen el legítimo derecho a ser respetadas como lo que son: personas*”.
- **La persona con discapacidad no solía ser actora de sus noticias.** El periodista acudía con mucha mayor frecuencia a las fuentes oficiales que a las personas afectadas directamente por la noticia, lo que es lógico si se tienen en cuenta tanto las rutinas productivas de los medios como el conocimiento que de ellas tienen las asociaciones de personas con discapacidad, incapaces muchas veces de influir en la agenda de los periodistas.
- **Predominaba un tratamiento desproporcionado de los problemas que se señalan y las posibles soluciones.** O sea, que era mucho más habitual encontrar una extensa narración de los problemas asociados a la discapacidad que a las soluciones reales a dichos problemas, con lo que se incide inconscientemente en una visión negativa de la discapacidad y de las personas con discapacidad.

Parecía demostrado, pues, que los medios, en este caso la prensa, estaban dando una imagen excesivamente estereotipada y negativa del ámbito de la discapacidad, como ya había determinado Del Río. ¿Qué hacer, entonces? Siguiendo las propuestas del propio Del Río, el Real Patronato sobre Discapacidad iniciaba los trabajos del mencionado Seminario Iberoamericano sobre Discapacidad y Comunicación Social y creaba un Grupo Técnico dedicado a esta materia. De estas investigaciones y reflexiones surgió la confección de dos documentos que servirían como guías de buenas prácticas: *Comunicación social en discapacidad. Cuestiones éticas y de estilo*, redactado por el entonces Secretario Técnico del Patronato, Demetrio Casado, que se editó por primera vez en 2001¹³; y *Cómo mejorar la comunicación social sobre discapacidad. Guía práctica para entidades*, de Antonio Sánchez de Amo y Susana Marqués, que apareció en 2003.¹⁴ El primero supone, como su propio título in-

¹³ CASADO, D., *Comunicación social en discapacidad. Cuestiones éticas y de estilo*. Real Patronato sobre Discapacidad, Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales, Madrid, 2001.

¹⁴ SÁNCHEZ DE AMO, A. y MARQUÉS, S., *Cómo mejorar la comunicación social sobre discapacidad*, Real Patronato sobre Discapacidad, Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales, Madrid, 2003.

dica, un conjunto de planteamientos normativos, de sugerencias de estilo que pretenden abordar este tratamiento excesivamente simplificador que se observaba en los medios informativos. El segundo, una serie de propuestas concretas para que las asociaciones de personas con discapacidad puedan gestionar su relación con los medios de una manera más adecuada y eficaz.

En los últimos años, el Real Patronato ha impulsado también la edición de una guía más específica, publicada en 2007 con el título de *Guía de Estilo sobre discapacidad para los profesionales de los medios de comunicación*, confeccionada por José Luís Fernández Iglesias, en la que su autor desarrolla más sistemáticamente los aspectos —sobre todo los lingüísticos— apuntados previamente por el documento de Demetrio Casado.¹⁵

La ficción

Por su parte, el profesor Juan José Igartua coordinó una investigación realizada en la Universidad de Salamanca acerca del reflejo de las personas con discapacidad en la ficción televisiva.¹⁶ Los datos fueron enormemente reveladores: se constataba que estas personas aparecen cada vez más en los soportes de ficción, pero también que el tratamiento que se les otorga es muy estereotipado y negativo. Por ejemplo, se observaba que, con mucha más frecuencia de lo que los datos de la realidad nos indican, las personas con discapacidad de la ficción viven en entornos familiares problemáticos o en situación de aislamiento, se les asocia con el alcohol y los medicamentos y aparecen humillados, tristes, culpables... Igartua afirmaba, como ya se ha dicho, que ello contribuye a una imagen negativa de las personas con discapacidad con efectos perniciosos tanto en el ámbito general de la sociedad (marginación o exclusión) como en el individual de cada una de ellas (baja autoestima).

Se han hecho otras investigaciones sobre la imagen de las personas con discapacidad en la ficción, por ejemplo, la que se publicó bajo el título *La discapacidad en el cine*, de Olga Alegre, que se vertebra en torno a la utilización del cine para ejercer una educación especial más solvente, pero que aporta mucho a la comprensión de la imagen que el cine nos ha ofrecido de la discapacidad.¹⁷ Sin

¹⁵ FERNÁNDEZ IGLESIAS, J. L.: *Guía de estilo sobre discapacidad para profesionales de los medios de comunicación*. Real Patronato sobre Discapacidad, Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales, Madrid, 2006.

¹⁶ Véase IGARTUA, *op. cit.*

¹⁷ ALEGRE, O. M., *La discapacidad en el cine*, Ediciones Octaedro, Santa Cruz de Tenerife, 2003.

embargo, aun siendo ésta una cuestión de primer orden en el estudio de la discapacidad y los medios, no han proliferado las aproximaciones empíricas al respecto en España.

La publicidad

Finalmente, en relación con el contenido de los medios, un aspecto de enorme interés e importancia, que sin embargo ha recibido muy escasa atención, es el de la publicidad. Es sorprendente que los formatos persuasivos, precisamente los más creativos y premeditados, y los que probablemente más efecto producen en la audiencia, hayan motivado tan pocos estudios.

La referencia destacada en este ámbito es el profesor Antón Álvarez, que ha partido de la constatación de que es antes la imagen que tenemos de las cosas que la propia realidad y ha defendido la legitimidad de usar los lenguajes publicitarios para cambiar dicha imagen, así como la percepción social consecuente. Y que se ha preocupado de certificar cómo se ha producido en apenas dos décadas un cambio profundo de mentalidad en España respecto de una determinada discapacidad, la que afecta a las personas ciegas o deficientes visuales, con un análisis sistemático de las campañas de publicidad de la ONCE desde mediados de los ochenta.¹⁸ En palabras del propio Álvarez:

*En nuestro país, en poco más de dos décadas, el uso de las técnicas publicitarias ha hecho posible que la opinión pública haya podido conocer y compartir la problemática de las personas con discapacidad a un ritmo tan rápido y con un nivel de universalidad que difícilmente ninguna otra acción de otro tipo podría haber conseguido.*¹⁹

En este ámbito, otra aproximación interesante es la que ha realizado la profesora Isabel de Salas, que nos ha mostrado los esquemas narrativos de algunas de las campañas publicitarias de la ONCE para destacar la presencia de lo trágico y lo cómico en ellas, y nos ha explicado cómo se disponen esos recursos al servicio de dos objetivos: por una parte, el de la venta de los cupones de la organización

¹⁸ Véase ÁLVAREZ, A., *La función social de la publicidad de la ONCE*, Escuela Libre editorial, Madrid, 2003. Véase también, del mismo autor: "Discapacidad y publicidad. Imágenes contra prejuicios", en <http://www.uch.ceu.es/sinbarreras/textos/alvarez.htm>.

¹⁹ ÁLVAREZ, A., "Persuadir para integrar. el papel de la publicidad en la integración social de las personas con discapacidad", en LEDESMA, J. A., (ed.) *La imagen social...*, op. cit., p. 89.

asistencial; por otra, el de la integración de las personas con discapacidad en nuestro entorno social.²⁰

ESTUDIOS SOBRE LA REPRESENTACIÓN DEL DEPORTE

Sociología y deporte

Hargreaves, uno de los precursores de la transformación del deporte en objeto de estudio, ha señalado dos razones que ayudan a entender el exiguo y perezoso interés por esta materia en los orígenes de la sociología y hasta hace relativamente poco: por una parte, la catalogación de la cultura de masas como una manifestación menor, y por ende del deporte como elemento de esa cultura, y por otra, la consideración del deporte como un pasatiempo insustancial y carente de fascinación.²¹

En esta misma línea argumental se encuentra Barbero al reflexionar sobre la dejadez a la que se ha sometido a esta esfera y las consecuencias derivadas de ello:

*Esta indiferencia sociológica ante el fenómeno deportivo puede significar que los sociólogos han dado por buena la idea convencional que presenta al deporte como “problemático”, neutral, cargado de bondades e independientemente de toda diferencia de raza, sexo, clase social, país, sistema político o cultura.*²²

La corriente que demandará la necesaria articulación de investigaciones sobre el fenómeno deportivo y que se sumará a la reivindicación de las manifestaciones populares frente a la cultura elitista, llegará, sin embargo, en la década de los 60, toda

²⁰ DE SALAS, I., y HOYUELA, P., “La comunicación publicitaria de la ONCE: ¿una Tragi-Comedia?” Conferencia pronunciada en las “V Jornadas de Fomento de la Investigación en Ciencias Humanas y Sociales”, Universidad Jaume I, Castellón, mayo 2000 (texto disponible en la propia universidad). Véase también, de la misma autora y sobre el mismo tema del drama y la comedia en las campañas de la ONCE, <http://www.uch.ceu.es/sinbarreras/ONCE%202006%20De%20Salas.ppt>. Recientemente, la profesora De Salas ha aportado una interesante reflexión acerca de las redes sociales en Internet y el ámbito de la discapacidad; véase: <http://www.uch.ceu.es/sinbarreras/textos/ldeSalas%2008.htm>.

²¹ HARGREAVES, J., *Sport, power and culture. A social an historical analysis of popular sports in Britain*. Polity Press. Cambridge, 1986.

²² BARBERO, J. I., “Sociología del deporte. Configuración de un campo”. *Revista de Educación*. nº 295. 1991, p. 346.

vez que se consigue superar la visión platónico-cristiana de negación de lo corporal en beneficio del alma.²³

De forma que el mito del apoliticismo deportivo fue poco a poco siendo superado, como han explicado Caillois (1958), Meynaud (1972), Brohn (1976) y Cazorla (1979).²⁴ El cambio conceptual producido entorno al viejo dualismo filosófico entre la mente y el cuerpo ha sido el escenario en el que se ha situado la explosión de intereses económicos y empresariales asociados al deporte. Se ha transitado desde la vivencia del cuerpo a la negación y de nuevo a su recuperación, lo que propició en los años 70 la aparición de la Sociología del Deporte como disciplina científica. La intervención de los medios de comunicación de masas, especialmente de la televisión, en la construcción de la percepción del fenómeno deportivo, ha contribuido al incremento del significado social de éste.

Así pues, superado el desdén hacia las formas lúdico-deportivas, que las llevaba a no aparecer en los planteamientos científicos por ser tachadas de actividades no serias, pertenecientes a una cultura menor y alejadas de aproximaciones intelectuales, llega el cambio. Y tras éste, el deporte se está consolidando como un área científica en crecimiento, lo que corroboran las profusas publicaciones existentes y su incorporación al mundo académico a través de distintas disciplinas ligadas a los ámbitos médico, empresarial, psicológico o periodístico, entre otros. A lo largo de los últimos veinte años se han puesto de relieve las conexiones en distintas esferas generadas entre el deporte y la sociedad, y han aflorado los lazos de beneficio mutuo y de reciprocidad surgidos en la intersección entre los medios de comunicación y las manifestaciones deportivas.²⁵

En este sentido, la relación deporte-sociedad se ha descrito desde la Sociología del Deporte a partir de tres modelos interpretativos: la tesis del reflejo, la del refuer-

²³ PEDRAZ, M. V. "Nociones del cuerpo para la teoría general de la educación física", en *Perspectivas de la Actividad Física y el deporte*, nº 1, 1989, pp. 5-9.

²⁴ CAILLOIS, R. *Teoría de los juegos*, Seix Barral, Barcelona, 1958; MEYNAUD, J. *El deporte y la política. Análisis social de unas relaciones ocultas*, Editorial Hispano Europea, Barcelona, 1972; BROHM, J. M., *Sport a prison of measured time*, Pluto Press, París, 1976; CAZORLA, L. M., *Deporte y Estado*, Politeia, Labor, Madrid, 1979.

²⁵ Véanse: GREENDORFER, S. "Sport and the mass media" (pp. 160-179), en LUSCHEN, G and SAGE, G. H., *Handbook of social science of sport*. Stipes Publishing. Co. Champaign, Ill. 1981; RADER, B. *How television has transformed sports (in its own image)*, The Free press, New York, 1984; GOLDLUST, J., *Playing for keeps, sport, the media and society*. Longman Cheshire. Melbourne, Australia, 1987; CHANDLER, J. *Television and national sport, The United States and Britain*, University of illinois Press, 1988; WENNER, A., (Ed.). *Media, sports and society*, Sage Newbury Park, C. A. United States, 1989; WHANNEL, G., *Television, sport and cultural transformation*, Routledge, London, 1992; y COAKLEY, J., *Sport in society. Issues and controversies*, Times Mirror editorial, EE.UU., 1990, entre otros.

zo y la de la resistencia. Mientras que la primera postula que el deporte ejerce una función positiva en la sociedad, la segunda sostiene que también puede exacerbar aspectos negativos (y enfatizar desigualdades en el ámbito de las relaciones de género o en el de la identidad étnica). Por su parte, la tercera busca provocar procesos de transformación social aprovechando la enorme proyección de las manifestaciones deportivas.

Goldlust ha descrito ese vínculo, de naturaleza simbiótica, y justificado por el valor de espectáculo masivo que poseen algunas modalidades deportivas, y su consideración como mercancía para las industrias del entretenimiento. El autor señala que ello ha llevado, en el caso del medio televisivo al menos, a modificar la forma de algunos deportes para adaptarlos a las convenciones y exigencias del medio, así como a la profesionalización de otros.

Rader y Chandler han ahondado en la conversión más espectacular del lenguaje en la cobertura de acontecimientos deportivos y en la creación de deportes artificiales en EEUU, paradigma de los deportes mediáticos. Las luchas empresariales entre grandes cadenas han sido en ocasiones marcos propicios para relaciones turbulentas y feroces combates. Pese a ello, o quizás por ello, el deporte ha salido reforzado, más popular si cabe, al echarse mano de fórmulas y estrategias de promoción desde los medios.

Goldstein y Bredemeier, por su parte, han probado la correlación entre los valores del “sueño americano” y las nociones proyectadas en los medios: la idea de resultado frente a la de proceso, el valor del nacionalismo y del patriotismo, del trabajo duro, o de la integración étnica. La Super Bowl, el espectáculo deportivo anual más importante en EEUU, se presenta como ejemplo de ese hipotexto político presente en el discurso deportivo.²⁶

Así, la relación de maridaje establecida entre deporte y medios ha sido objeto de numerosos análisis y las críticas contra la televisión por desnaturalizar al deporte se enfrentan a aquéllos que señalan que de no ser por ella el deporte no tendría hoy el reconocimiento internacional que posee.²⁷

La disciplina de la Sociología del Deporte se ha unido a la de la Teoría de la Comunicación con el propósito de desarrollar prospecciones que se centran en la

²⁶ GOLDSTEIN, B. y BREDEMEIER, B. “Socialitation: some basic issues” en *Journal of Communication*, nº 27, 1977. pp. 154-159.

²⁷ ANDREF, W. y NYS, J. F., *Le sport et la télévision: pluralité d'intérêts et sources d'ambiguïtés*. Centre de droit et d'économie du sport. Faculté de Droit et des Sciences Économiques de Limoges. Comité National Olympique et sportif français. Dalloz, Paris, 1987.

representación social del deporte y en su contribución a la producción de valores sociales.

Desde distintos trabajos se ha subrayado el peso ideológico presente en el contenido del relato deportivo. Conceptos como “dopaje”, “racismo”, “discriminación”, “identidad cultural”, “género” o “conductas violentas” han despertado el interés en el área de la formación de imágenes, estereotipos y valores del mensaje periodístico. El papel de los medios como agentes socializadores que estructuran la sociedad y crean y reflejan ideas y actitudes ha encontrado espacio para la reflexión en los últimos tiempos. Y uno de los temas que se inscriben en este marco de investigaciones deportivas es el referido al movimiento Olímpico como manifestación deportivo-comunicativa de un espectáculo con altas dosis de ritualismo y con especial capacidad para forjar valores y contravalores.²⁸

El sociólogo deportivo Weis, sin embargo, postula que la representación social del deporte en los *media* difiere enormemente en función de los rasgos estilísticos y la matriz cultural del cronista.²⁹ En ese sentido se expresa Chandler en sus aportaciones acerca de las diferencias en la representación entre los medios británicos y los estadounidenses.³⁰

Otros autores han desarrollado de igual modo esta tesis. Wenner cita a Williams, quien concluye que son las jugadas individuales frente a las colectivas las que focalizan la atención de los *media*;³¹ y Coakley alude a Bindman, quien mostró cómo reciben también mayor énfasis conceptos tales como el éxito en detrimento de otros ligados al crecimiento personal o a la idea de autonomía.³² En ese mismo sentido se expresa Jhally, quien resolvió que se produce una codificación del mensaje bajo etiquetas sensacionalistas que certifican los valores predominantes del capitalismo.³³ Como afirma R. W. Thompson, las manifestaciones lúdicas reproducen la ideología dominante, y así lo hace también el deporte.³⁴

Sin embargo, Sage subraya que aunque ésta es la imagen dominante, es posible encontrar ejemplos de discursos en los medios que ponen el acento en espec-

²⁸ MORAGAS SPÀ, M. de. *Los Juegos de la comunicación. Las múltiples dimensiones comunicativas de los Juegos Olímpicos*, Fundesco, Madrid, 1991.

²⁹ WEIS, K, *Sociología del deporte*. Miñón. Valladolid, 1979.

³⁰ CHANDLER, J., *op. cit.*

³¹ WENNER, A., *op. cit.*

³² COAKLEY, J., *op. cit.*

³³ JHALLY, S. “Cultural studies and the sport/media complex” en WENNER, *op. cit.*

³⁴ THOMPSON, R. W., “Sport and ideology in contemporary society” (pp. 90-97) en YIANNAKIS, A. MCINTRYE, T. *et al: Sport Sociology Contemporary Themes*. Pub. Company. Iowa, 1993.

tos tales como el coraje, la cooperación y la honestidad. Pese a ello son de un impacto mucho menor.³⁵ Y en este mismo sentido se pronuncian algunos investigadores como Mckay y Rowe.³⁶ Desde un paradigma crítico reflexionan sobre el componente ideológico de los medios de comunicación australianos y ponen de relieve que éstos legitiman la supremacía masculina, la hegemonía del racionalismo capitalista y el militarismo en la representación social que hacen del deporte. De ese modo, se refuerza un punto de vista en el que la imagen más repetida queda conformada por valores tales como la meritocracia, la productividad o el culto a los héroes. Concluyen, pese a ello, que “el deporte no es una entidad homogénea y uniforme”.³⁷

Deporte, comunicación y discapacidad

Algunos de estos estudios que conectan al deporte con la sociedad y con la cultura buscan promover transformaciones en los patrones y conductas sociales, desde una línea de trabajo anclada en enfoques críticos. En este sentido, de entre las grandes áreas temáticas enmarcadas en el estudio de la representación del deporte en los medios de comunicación, encontramos, además de la violencia en el deporte, la diferenciación según géneros y, más recientemente, la investigación de la actividad física y deportiva adaptada.

El deporte adaptado para personas con discapacidad se ha convertido en una de las áreas que más ha evolucionado, ya que se ha visto tratado desde diferentes campos de conocimiento.³⁸ Como señala Mendoza Laiz, salud, educación, ocio y recreación son los principales ámbitos y áreas de desarrollo en investigación con relación al deporte y la actividad física adaptada.³⁹ Desde la Psicología, la Biomecánica o la Didáctica, en el campo de las Ciencias de la Actividad Física y del Deporte, se han abierto líneas de trabajo.

³⁵ SAGE, G. H., *op. cit.*

³⁶ MCKAY J. y ROWE, D. “Ideology, the media and australian sport” (pp. 116-125), en YIANNAKIS, A. MCINTRYE, T *et al.*, *op. cit.*

³⁷ *Ibidem*, p. 122.

³⁸ SANZ RIVAS, D., “Investigación en el tenis en silla de ruedas de competición”, *Conferencia Internacional sobre Deporte Adaptado*, Málaga; 15-17, marzo de 2007, Fundación Andalucía Olímpica, que se puede consultar en <http://www.paralimpicsport.org/cida2007/libro/2.2%20-%20Sanz%2C%20David.pdf>

³⁹ MENDOZA LAIZ, N. (2007). “Tendencias de investigación en deporte y actividad física adaptada en el ámbito nacional”. Málaga; 15-17, marzo, 2007, *II Conferencia Internacional sobre Deporte Adaptado*. Fundación Andalucía Olímpica, en línea: <http://www.paralimpicsport.org/cida2007/libro/2.2%20-%20Mendoza%2C%20Nuria.pdf>. Fecha de consulta, 14 de julio de 2009.

La cobertura mediática de los deportes con atletas discapacitados ha estado caracterizada por las nociones de exclusión y estereotipos. Los *media* siguen definiendo lo que es normal y lo que no y en la construcción del relato deportivo persisten en ignorar, dramatizar y estigmatizar.

Hardin alude a los trabajos de DePauw de 2005, quien señala que no cubrir los deportes de atletas con discapacidad es lo normal en Norteamérica puesto que el deporte ha sido construido como una actividad de las personas sin discapacidad.⁴⁰ De este modo, la teoría de la cultura hegemónica, que hunde sus raíces en Gramsci, puede explicar la resistencia cultural al deporte para discapacitados en EEUU. Se perpetúan normas ideológicas que sirven a los grupos más poderosos en una cultura y muchos seguidores del deporte no son conscientes del deporte para discapacitados, acostumbrados a un modelo de cuerpo ideal. Hardin continúa señalando que los deportes de discapacitados no son vistos como deportes “legítimos”, sino como algo “menor” y que los atletas construyen su identidad en términos de discapacidad.⁴¹

Los estudios más recientes apuntan a que la cobertura mediática no ha mejorado ya que los periodistas focalizan la atención en las discapacidades y no en los atletas y cubren las historias con reportajes de fondo y no como noticias deportivas. En este sentido, Hardin cita los estudios de Golden de 2002, quien recoge el testimonio de un periodista que mantenía que las olimpiadas y las paralimpiadas no son equiparables e insistía en que las paralimpiadas no son una verdadera competición.

Por todo ello, la invisibilidad es la nota que caracteriza la cobertura mediática de los deportistas con discapacidad. Pero si la historia de los deportistas se ha contado a través de la historia de atletas hombres, la de los deportes con discapacidad se ha narrado mediante las historias de atletas con discapacidad, o más concretamente a través de la experiencia de atletas con problemas en la médula espinal y que usan sillas de ruedas para competir, hombres y blancos.⁴²

En el caso de las mujeres deportistas con discapacidad se observa además una segunda discriminación, la de la noción de género. El trabajo de Hilliard acerca del tratamiento concedido a mujeres y hombres deportistas concluye que si en ellos se resaltaban características como la agresividad, la independencia o la fijación con la perfección, en ellas era su talante dependiente o emotivo lo que se remarcaba.⁴³

⁴⁰ HARDIN, M. “Disability and sports: (non)coverage of an athletic paradox”, en RANEY, A. y BRYANT, J. (ed.), *Handbook of sports and Media*, 2006, pp. 577-587.

⁴¹ *Ibidem*, p. 578.

⁴² DEPAUW, K. y GAVRON, S. *Disability sport*, Human Kinetics, 2005.

⁴³ HILLIARD, D. “Media, images of male and female professional athletes: An interpretative analysis of magazine articles” (pp. 251-62) en *Sociology of Sport Journal*. nº 1. 1984.

Las mujeres deportistas están infrarrepresentadas en los medios y cuando aparecen lo hacen en pruebas de poca trascendencia.⁴⁴ En clara legitimación de un paradigma ideológicamente patriarcal, los medios de comunicación refuerzan la idea de dominación y agresividad, atributos asociados tradicionalmente al hombre, mientras que a ellas se las relega al papel de espectadoras o seguidoras.⁴⁵ Los obstáculos hacia la igualdad se multiplican si hablamos de deportistas de color: en ese caso las noticias son inexistentes.

Únicamente desde los medios creados para tratar de abordar la discapacidad se genera una adecuada cobertura.⁴⁶ Desde ellos se insiste en que, cuando se trata de mujeres atletas discapacitadas, la aparición en los medios es todavía infrecuente.

Las leyes del relato deportivo

Tras observar diversas áreas de la agenda temática de la Sociología del Deporte, veamos algunos de los trabajos que han analizado el modo en que se construye el discurso deportivo, cuál es la gramática que se sustenta y cómo es el lenguaje en la narración deportiva.

Bryant, Comisky y Zillman concluyeron que existe una estrecha relación entre el discurso y la manera en que es percibida la información: el relato que incluye sentencias que presentan el evento en clave conflictiva, subrayando la agresividad y aspectos triviales, consigue una percepción más lúdica por parte de la audiencia.⁴⁷

Otro trazo muy presente en el relato deportivo es el relacionado con la militarización del lenguaje. McPherson, Curtis y Loy recogen los trabajos de Weis de 1986: en su interés por mantener la excitación como fórmula para incrementar las ventas, los *media* promueven, aunque indirectamente, la violencia deportiva.⁴⁸ El ritual deportivo ejemplifica una batalla que evoca el ritual bélico, lo que se exhibe en el léxico épico-militar y en la violencia verbal exhibida por algunos protagonistas que toman parte del relato deportivo.

⁴⁴ MCPHERSON, B. CURTIS J. *et al.*, *The social significance of sport. An introduction to the sociology of sport*, Kinetics Books, Champaign, Illinois, EEUU, 1989.

⁴⁵ SABO, D., "Sport, patriarchy and male identity: new questions about men ad sport". *Arena Review*, 9 (2), 1985, pp. 1-30.

⁴⁶ <http://feminist.org/sports/disability.html>. Gender Equality in Athletics and Sports, fecha de consulta 14 de julio de 2009.

⁴⁷ BRYANT, J., COMSKY, P., *et al.* "Drama in Sports Commentary", en *Journal of Communication*, nº 3, Nueva York, 1977, pp. 30-31.

⁴⁸ *Op. cit.* p. 294.

El drama se encuentra en el sustrato del relato deportivo⁴⁹, y en ese escenario surgen fórmulas ligadas al cuento, con dosis de suspense, de dilatación y personajes arquetipos. El medio impone un filtro al relato que actúa como mediador en la experiencia entre el usuario-consumidor y el protagonista.⁵⁰

Así, el seguimiento secuencial y la dramatización se emplean como fórmulas de representación en la enunciación deportiva capaces de interesar y conmocionar al seguidor. En los programas radiofónicos de información, análisis o narración de eventos deportivos, por ejemplo, los datos adoptan una morfología cercana a los casos, con estructuras narrativas basadas en la idea del conflicto y con personajes que resultan familiares al oyente.⁵¹

De esa manera, aunque el material no sea dramático de por sí, se propone una percepción más espectacular en términos de duelo en la que se rememoran declaraciones polémicas. A ello se suma el recurso de la personificación de las historias, lo que contribuye a diferenciar y reconocer a los protagonistas y sus trayectorias, un aspecto que, a su vez, permite crear mitos y héroes, y provocar fórmulas de identificación entre los seguidores. La humanización de los deportistas se enmarca en una escenificación que se guía además por una estética caracterizada por dispositivos que resaltan la cara más emotiva del deporte.⁵²

NUESTRA EXPERIENCIA

El Seminario sobre Medios de Comunicación sin Barreras

Desde 1997, varios departamentos del entonces Centro Universitario de Ciencias de la Información y de la actual Facultad de Humanidades y Ciencias de la Comunicación de la Universidad CEU Cardenal Herrera, junto con el Servicio de Orientación Universitaria, han asumido la organización de un seminario anual sobre Comunicación sin Barreras, haciendo suya una iniciativa de la Dirección General de Servicios Sociales de la

⁴⁹ GRUNEAU, R., *Class, sports and social development*. The University of Massachusetts Press. Amherst., Mass., 1983.

⁵⁰ CARLISLE, M. y BRUMMET, B., "The mediation of sport", en YIANNAKIS, A. y MCINTRYE, T. *et al.*, *Sport sociology contemporary themes*, Publishing Company, Iowa, 1993, pp. 218-226.

⁵¹ ÁLVAREZ VILLA, A., *El discurso en el magacín deportivo radiofónico: modalidades enunciativas y valores en la representación del deporte. Análisis de los magazines deportivos Su-pergarcía, El Larguero, El Penalti y Radiogaceta de los Deportes*, Universitat Autònoma de Barcelona, Publicacions de la UAB, Edición microfotográfica, Tesis Doctoral, Bellaterra, 2000.

⁵² *Idem*.

Conselleria de Bienestar Social de la Generalitat Valenciana, con la que se ha trabajado desde entonces codo con codo. El evento ha contado con la colaboración del Real Patronato sobre Discapacidad, y de distintas entidades en cada una de sus ediciones.

Casi inconscientemente, el Seminario ha seguido el planteamiento y las exigencias de futuro del profesor Del Río, así como del propio Real Patronato, respecto de la necesidad de aumentar el conocimiento mutuo entre los medios (los periodistas) y la discapacidad (las personas y las asociaciones), así como de formar a los futuros profesionales de la comunicación. Pero también ha dado cabida a las distintas aportaciones de la investigación sobre comunicación y discapacidad que se han ido produciendo desde mediados de los noventa.⁵³

En concreto, el seminario ha planteado entre nosotros siempre la cuestión de las barreras arquitectónicas y su tratamiento por parte de los medios de comunicación de masas. Pero, a partir de aquí, ha suscitado otras como ésta de la imagen mediática de las discapacidades en general o, incluso, de las barreras de la comunicación en su acepción más amplia. Nos ha permitido, pues, aproximarnos a un mundo de preocupaciones propiamente comunicativas que constituye un campo de investigación con enormes posibilidades: la discapacidad y los medios de comunicación.

En definitiva, el Seminario sobre Medios de Comunicación sin Barreras ha supuesto, por tanto, un ámbito adecuado en el que se han expuesto las investigaciones más relevantes realizadas hasta el momento en nuestro entorno, así como las propuestas normativas que intentan paliar los efectos de un tratamiento inadecuado por parte de los medios; pero también, y sobre todo, la viabilidad de dichas exigencias si se consideran los ámbitos concretos en que se desarrolla la labor periodística y publicitaria, es decir, las rutinas productivas: los periodistas que cada año han venido acudiendo a él para contarnos su experiencia son perfectamente conscientes de la importancia de su labor en la construcción de una determinada imagen de este colectivo, como de cualquier otro, por ejemplo el de las personas inmigrantes, las personas enfermas, etc., así como de las exigencias éticas que conlleva el tratamiento de cualquier información que afecte directamente a personas; pero también lo son de los condicionantes productivos y de las incompatibilidades, a veces muy difíciles de salvar, entre ambas fuerzas. A su testimonio, hemos añadido, además, el de las propias personas con discapacidad para que ellas mismas nos expliquen cuál es su percepción de lo que los medios nos cuentan y de cómo lo hacen.

⁵³ De hecho, como el lector ya habrá podido observar, muchas de las aportaciones de los autores que hemos venido citando se han expuesto en el citado seminario y están colgadas en su página web: www.uch.ceu.es/sinbarreras.

Y hemos aprendido mucho. En primer lugar, que es ineludible continuar investigando: no podemos conformarnos con las conclusiones de las investigaciones que se han realizado hasta el momento. Porque la realidad del tratamiento que los medios otorgan a la discapacidad está evolucionando y hay que seguir con detalle dicha evolución. Y también porque hay que incorporar seriamente a toda reflexión al respecto el punto de vista de los profesionales, los únicos que saben con certeza de la viabilidad de ciertas exigencias.

Por otra parte, hemos constatado que, en ese sentido, resulta imprescindible continuar mejorando el conocimiento mutuo entre el mundo del periodismo y el de la discapacidad. Los periodistas han de continuar ampliando su conocimiento de la discapacidad y asumiendo que un tratamiento más adecuado no responde a las exigencias de la corrección política, sino a las del rigor profesional. Y, por su parte, las personas con discapacidad y sus asociaciones han de buscar en los medios aliados y no contrincantes, para lo cual es imprescindible conocer los factores que determinan sus comportamientos. Juan Antonio Ledesma, presidente de la Comisión de Imagen Social de la Discapacidad y Medios de Comunicación del CERMI, ha incidido recientemente en esta idea:

El diálogo fluido entre los grupos de comunicación y las asociaciones de discapacitados es imprescindible para avanzar con éxito. Hay que huir de tópicos, palabras gastadas, imágenes de frustración, de la caridad mal entendida, de la integración forzada, de maniqueísmos desfasados. Ese esfuerzo de entendimiento, de complicidad, es el que debe de primar para sacar del destierro mediático al diez por ciento de la población española.⁵⁴

Y, finalmente, creemos poder afirmar que, únicamente con ello, con una mayor conciencia de cuál es el tratamiento real que los medios otorgan a la discapacidad y un mejor conocimiento mutuo entre los medios y las personas con discapacidad, se afianzará una línea de trabajo eficaz para paliar los potenciales efectos negativos que se darían ahora: una excesiva simplificación y negativización de la imagen de la discapacidad, todavía existente a pesar de las mejoras ya introducidas.

Es por eso que decidimos iniciar una línea de investigación que, por una parte, contraste empíricamente las hipótesis que se deducen de todas las investigaciones que ya se han realizado y que, por otra, ayude a mediar entre todos los agentes que intervienen en este proceso de construcción de la imagen de la discapa-

⁵⁴ LEDESMA, J. A., "La discapacidad, al asalto de los medios de comunicación", en LEDESMA, J. A., (ed.) *La imagen social...*, op. cit., p. 134.

cidad, principalmente y específicamente los periodistas y las propias personas con discapacidad.

Nuestra primera investigación

Para abordar dicho objetivo, en 2005 se constituyó en la Universidad CEU Cardenal Herrera un equipo compuesto por los profesores Ángel Castaños, María Teresa Mercado, Amor Muñoz y Josep Solves que elaboró un plan de trabajo que incluía un análisis de contenido, un análisis de las rutinas productivas y un trabajo con las asociaciones de personas con discapacidad que intentaría reforzar su conocimiento de los medios y sus rutinas, así como de sus posibilidades para convertirse en fuentes fiables y eficaces de información.

El primer fruto de ese plan fue un análisis de contenido del tratamiento que los medios de comunicación valencianos otorgan a la discapacidad, basado en dos sub-análisis: el examen del material dedicado a estas cuestiones en los medios más importantes del ámbito valenciano durante una semana tipo del año 2005 construida con días representativos de semanas consecutivas; y el análisis del material aparecido en alrededor de 50 medios el Día Internacional de la Discapacidad de ese año, para el cual se contó con la ayuda de los alumnos matriculados en aquella edición del Seminario sobre Medios de Comunicación sin Barreras.

Para el estudio de la “semana tipo”, elegimos un día al azar de siete semanas entre abril y julio de 2005, de forma que cada semana se escogía un día distinto (un lunes, un martes, etc.); acordamos con los medios más consumidos, excepto con la prensa, la obtención del material informativo de cada uno de esos días; y le aplicamos a dicho material un análisis de contenido basado en las exigencias éticas y de estilo de la citada guía confeccionada por Demetrio Casado.

La muestra la constituyeron los medios de comunicación de mayor audiencia: los diarios *Levante-EMV*, *Las Provincias*, *El País-CV* y *El Mundo-Valencia*; la cadena *SER*, la cadena *COPE*, *RNE* (Radio 1 y Radio 5) y *Onda Cero*; así como *Canal 9* y *Punt 2* para el caso de la televisión.

- Por lo que hace a la prensa, se revisaron unas 1500 páginas y alrededor de 2800 noticias. Se localizaron 33 referencias en noticias no directamente relacionadas con la discapacidad y 2 suplementos específicos. En cuanto al estilo, lo más reseñable fue la presencia casi única de referencias esporádicas y la práctica ausencia de noticias directas, así como la tendencia todavía bastante generalizada a sustantivar lo adjetivo, es decir a usar expresiones del

tipo “minusválidos” o “sordos”, por ejemplo, en vez de aquéllas que se proponen para destacar lo sustantivo: “persona con discapacidad” o “personas con sordera”, por ejemplo.

- En cuanto a la radio, se repasaron unas 23 horas de grabación en total (los informativos diarios de las cadenas más escuchadas de los días escogidos) y se localizaron únicamente 5 referencias, 1 en la Cadena SER, repetida una segunda vez, y 2 en la COPE, una de ellas repetida en el siguiente boletín. Se observó en este caso la misma tendencia a la inclusión de la discapacidad en noticias sobre otros asuntos y a la sustantivación de lo adjetivo.
- Finalmente, en el caso de la televisión (informativos diarios de la televisión pública valenciana), visionamos unas 42 horas de material y unas 2100 noticias, entre las cuales se localizaron 13 referencias, 5 de ellas repeticiones, que suponían 8 minutos y 3 segundos: el 0,32% del tiempo analizado. Se constataron también aquí las mismas tendencias que en el resto de soportes.⁵⁵

Por su parte, para el pequeño análisis del Día Internacional de las Personas con Discapacidad, se le asignó a cada alumno del Seminario un medio de comunicación y la responsabilidad de analizar el tratamiento que dicho medio otorgó a los acontecimientos relacionados con esa celebración en particular y a la discapacidad en general, siguiendo las normas éticas y de estilo propuestas por Demetrio Casado. Se analizaron 12 diarios editados en la Comunidad Valenciana, 19 diarios del resto de España, 9 cadenas de radio y 7 de televisión. En este caso se constataron de nuevo la tendencia a la referencia tangencial y a la sustantivación.⁵⁶

Del análisis de todos los datos de los dos estudios referidos nos atrevimos a concluir una serie de afirmaciones que, aun siendo provisionales, podían anunciar nuestras líneas argumentales en futuras y más profundas investigaciones:

1. Nos resultaba extremadamente difícil valorar si la cobertura era proporcionada o no a la importancia del tema porque ésta es muy subjetiva y, en todo caso, depende de con qué otro contenido se compare la presencia/ausencia de la dis-

⁵⁵ Los datos concretos de la investigación se pueden consultar en la página: <http://www.uch.ceu.es/sinbarreras/Valencia06.htm>. Nuestro análisis del caso concreto de la televisión se puede ver en CASTAÑOS, *et al.*, “Tratamiento informativo de la discapacidad en la televisión pública valenciana”, en MORENO, E., *et al.* (ed.) *Los desafíos de la Televisión pública en Europa*, Eunsa, Pamplona, 2007.

⁵⁶ Participaron unos 80 alumnos, pero muchos medios fueron analizados por más de uno. Los alumnos recogieron el material correspondiente a los días 3 y 4 de diciembre, aunque en algunos casos fue necesario revisar más días.

capacidad. Obviamente si lo hacíamos con la atención prestada a la información deportiva, la presencia de la discapacidad era irrisoria. Sin embargo, comparando el espacio/tiempo dedicado a algunas minorías con el prestado a las personas con discapacidad, había de admitirse que éstas aparecían con una recurrencia mayor que otros colectivos. Es decir, todo dependía de las expectativas: si esperábamos ver a las personas con discapacidad y sus problemas todos los días y a todas horas en la tele, era muy poco. Si éramos conscientes de las rutinas productivas de los medios y de los valores-noticia reales, de la sobre-representación de la política y los deportes, de la espectacularización de la información, etc., casi podíamos darnos con un canto en los dientes.

2. De nuestra observación sí se extraía la conclusión clara de que la información sobre discapacidad aparecía en las secciones en las que se generaba y no en secciones *ad hoc*, es decir, la discapacidad no se recluía en formatos y secciones especiales, aunque existían productos específicos que la contenían, como suplementos, por ejemplo.
3. En el tratamiento que observamos de estas cuestiones, los medios valencianos no mostraban sólo los problemas o limitaciones de las personas con discapacidad, sino que incidían también en soluciones y novedades, sobre todo en relación a la actuación de la Administración y otras iniciativas. Los casos en que las palabras “deficientes” o minusválidos se usaban en lugar de “discapacitados” parecían excepcionales: los indicios apuntaban más bien una tendencia consolidada al uso adecuado del lenguaje propuesto desde las instancias normativas y éticas.
4. Otra cosa eran los contextos. Del tratamiento de la información observada se extraía que no aparecía lo suficientemente contextualizada. En general, se limitaba a describir los hechos sin mostrar sus circunstancias contextuales y factores causales. Sin embargo, consideramos también que ello era debido más a las rutinas productivas de cada medio que a una actitud negativa hacia la discapacidad. En cualquier otro ámbito podríamos concluir exactamente lo mismo.
5. Tampoco se deducía que los periodistas valencianos se plegaran a las presiones ejercidas por mediatizaciones venales y por apelaciones a la piedad y a la conmiseración. En las informaciones encontradas no existían referencias dramáticas ni una recurrencia a lo morboso o sensacional. Sí se utilizaba la discapacidad para reforzar mensajes de advertencia o como ejemplo recordatorio encaminado a la responsabilidad. Pero no creímos que ello entrañara un uso indebido de la cuestión.

6. Eso sí: en la mayoría de las referencias, se eludía utilizar a las personas protagonistas como fuentes primarias; es decir, que se incurría en aquella tendencia tan extendida a refugiarse en las fuentes institucionales, sin advertir de la potencialidad y eficacia de la personalización. De modo que, por un lado, no se dañaba la identidad de las personas afectadas; pero, por otro, tampoco se primaba a la persona sobre la discapacidad. Creímos que esta tendencia se explicaba perfectamente cuando se tienen en cuenta las rutinas productivas de los medios, que suelen primar una estructura de fuentes oficiales excesivamente rígida.
7. Sin embargo, lo que más llamaba la atención era que la discapacidad parecía haberse convertido en una referencia recurrente: se había incorporado como “tema” en las agendas de los medios, como había ocurrido también con la tercera edad o la inmigración. Es decir, se estaba convirtiendo en una referencia transversal a los asuntos de la actualidad, que se incorpora a las noticias como un elemento recordatorio de la existencia de las minorías, que se alude casi de forma inevitable en cuanto se tratan cuestiones sociales, en una suerte de especialización, de especificación de lo general. A veces se trataba de manera aislada, pero parecía incorporarse cada vez con mayor normalidad cuando la noticia se refiere a la vivienda, o al urbanismo, o a la sanidad, o cuando se desea poner un ejemplo de buen comportamiento, o de un peligro. Si eso fuera cierto, e iríamos comprobándolo en nuestras investigaciones, significaría una tendencia positiva en la incorporación de la discapacidad a las cuestiones de actualidad.

Desde luego, todas estas ideas, como ya se ha dicho, deberían confirmarse o refutarse en posteriores investigaciones y nuestra propuesta es continuar en esta línea para hacerlo. El presente estudio, acerca del tratamiento que los medios españoles otorgaron a los Juegos Paralímpicos de Pekín, es la concreción actual de esa intención de nuestro grupo de seguir con el estudio de la imagen que los medios dan de la discapacidad.

LOS RETOS DE LA INVESTIGACIÓN EN DISCAPACIDAD Y COMUNICACIÓN

De hecho, consideramos que es imprescindible, como también se ha dicho, que la investigación acerca del tratamiento mediático de la discapacidad se afiance en sus líneas de trabajo fundamentales y que refuerce sus aspiraciones. Y ello por dos razones principalmente.⁵⁷

⁵⁷ Véase también: SOLVES, J., “Los frentes de la investigación en comunicación y discapacidad”, en FORNIELES, J., REQUENA, S. y BAÑÓN, A. (ed.), *Lenguaje, comunicación y salud*, Arcibel, Sevilla, 2011, pp. 83 y ss.

En primer lugar, porque es muy importante observar con atención la evolución que dicho tratamiento va teniendo con el tiempo como consecuencia de las diversas iniciativas que se han ido incorporando a la tarea de mejorar la relación entre los *media* y la discapacidad: la legislación que se ha venido formulando en las últimas décadas, las propuestas normativas de estilo y las guías de buenas prácticas que se han confeccionado, la impronta de *Servimedia* y del periodismo social, etc. Es irrenunciable medir el efecto que toda esta tarea ha tenido y va teniendo en la sociedad española por lo que se refiere a la imagen de la discapacidad que se difunde.

En segundo lugar, porque la observación de los cambios reales o potenciales que dichas iniciativas han producido o pueden producir en este ámbito, han de ayudarnos a reformar en su caso nuestras hipótesis de trabajo y estudio, o incluso a construir hipótesis nuevas, que se adapten de forma realista a lo existente y a lo posible. Si nos distanciamos de la observación directa podemos creer erróneamente que las dificultades y los riesgos se han superado o equivocarnos en los medios que se requieren para superarlos.

Nuestra investigación ha de centrarse necesariamente en la relación entre la comunicación social y la discapacidad y, especialmente, en los ámbitos específicos del periodismo y la publicidad; es decir, en las aproximaciones propias del análisis de contenido o del discurso, en el de las rutinas productivas, etc. Y a ello dedicaremos nuestro esfuerzo durante los próximos años, si nos acompaña la suerte. Pero el ámbito de la discapacidad tiene con la comunicación una relación tan estrecha que debería suscitar el interés de áreas muy diversas de las ciencias, tanto sociales como experimentales.

Sin ánimo de exhaustividad, creemos que las cuestiones que deberían abordarse con más profundidad a partir de lo conseguido, y en todo caso desde una perspectiva interdisciplinar, en relación con la comunicación y la discapacidad, serían las que explicamos a continuación.

En primer lugar, la de la comunicación interpersonal y su efecto sobre la auto imagen de las personas con discapacidad, así como de la construcción de una imagen de ellas en los pequeños grupos, que termina siendo social, y que tiene enormes consecuencias psicológicas y sociológicas. La psicología social y la sociología de la llamada Escuela de Chicago —el interaccionismo simbólico—, así como la etnometodología pueden lanzar mucha luz sobre esta cuestión, poco estudiada, pero de enorme importancia. Porque es en este ámbito en el que se crean y recrean los estereotipos y los prejuicios con los que nos conducimos individual y colectivamente.

te y que condicionan en gran medida la vida de las personas con discapacidad y su entorno.

A este respecto, son interesantes las aproximaciones realizadas por García de la Cruz y Zarco, que, desde la perspectiva mencionada del interaccionismo simbólico, han estudiado el riesgo de estigmatización en el caso de la mujer con gran discapacidad, así como el entorno familiar y su trascendencia en la integración social de las personas con discapacidad.⁵⁸ Y también lo es la aportación de Óscar Águila, que intenta relacionar la vivencia personal con las posibilidades de desarrollar competencias comunicativas a partir de las teorías de la comunicación.⁵⁹

En segundo lugar, la de la comunicación colectiva, tanto en lo que se refiere a la construcción social de la imagen de la discapacidad por parte de los medios, como en lo relativo a las consecuencias sociales de alcance medio que tiene la difusión de dicha imagen.

Por lo que se refiere al primer ámbito, es imprescindible continuar incidiendo en el análisis de contenido y del discurso, pero también en las rutinas productivas de los profesionales de la comunicación, informativa, publicitaria o de ficción. Y es importante que se incida en el estudio de ciertos contenidos o hacerlo desde ciertos puntos de vista: por ejemplo, analizar el contenido que la comunicación de masas construye y difunde en relación con ámbitos como el derecho, la inmigración, el género o el deporte. Ya existen algunas primeras aproximaciones sobre discapacidad y género, entre las que se encuentra la ya citada de García de la Cruz y Zarco⁶⁰, o la de Peláez⁶¹, y también algunas sobre el deporte para personas con discapacidad, como la de Luís Leardy.⁶²

⁵⁸ GARCÍA DE LA CRUZ HERRERO, J. J. y ZARCO, J., *El espejo social de la mujer con gran discapacidad*, Fundamentos, Madrid, 2004; y *La familia discapacitada*, Fundamentos, Madrid, 2007.

⁵⁹ ÁGUILA, O. y ÁGUILA, J. C., “La teoría de la comunicación y el desarrollo de competencias comunicativas en las personas con discapacidades físicas”, conferencia pronunciada en el Simposio Internacional de Innovación Educativa en el Espacio Europeo y Latinoamericano, que se celebró en Madrid los días 6 y 7 de mayo de 2009.

⁶⁰ GARCÍA DE LA CRUZ HERRERO, J. J. y ZARCO, J., *El espejo social de la mujer con gran discapacidad*, *op. cit.*

⁶¹ PELÁEZ NARVÁEZ, A., “La imagen social de las mujeres con discapacidad: el reto de los medios de comunicación ante la construcción de una sociedad más inclusiva”, en LEDESMA, J. A., (ed.) *La imagen social...*, *op. cit.*, pp. 211 y ss.

⁶² Véase LEARDY, L., *Doce historias y una meta*, Escuela Libre de Derecho y Economía, Madrid, 2000; y “Proyección social del deporte paralímpico”, en LEDESMA, J. A., (ed.) *La imagen social...*, *op. cit.*, pp. 221 y ss.

El caso del deporte es especialmente relevante por cuanto supone un auténtico amplificador de características sociales, y es por ello que nuestro grupo de investigación lo escogió como caso del que partir para nuestras futuras incursiones. Pero todos ellos son focos de interés que presentan, por su especificidad, una mayor facilidad de estudio, así como una relación directa con otros colectivos igualmente afectados por riesgos de exclusión. Y de su estudio, de sus posibilidades en la aplicación de determinadas metodologías, así como de la casi inevitable interdisciplinariedad con que han de afrontarse, se pueden derivar enormes potencialidades, grandes descubrimientos.

Por lo que hace a las organizaciones y los grupos, debería profundizarse en el conocimiento de la comunicación organizacional e intergrupala sobre discapacidad para mejorar en lo posible las carencias en las que se esté incurriendo. No cabe duda de que la imagen construida por los medios se difunde a mediana escala por una pléyade de agentes de distinto tamaño en cuya comunicación se puede también incidir, siempre que conozcamos en detalle sus características y procesos.

En tercer lugar, la del conocimiento tecnológico que media entre todas las instancias sociales en nuestro contexto. En una sociedad en la que el conocimiento y la información son precisamente las fuerzas hegemónicas, hemos de continuar insistiendo en el estudio de las posibilidades que la tecnología nos ofrece para mejorar el acceso a esos bienes tan cruciales para cualquier pretensión de inclusión social. La tecnología es, precisamente, la que puede romper muchas de las barreras de comunicación que las personas con discapacidad encuentran aún hoy para su integración en el entorno: los desarrollos de la informática y la domótica, de los soportes audiovisuales o de Internet, pueden ser la clave de muchas soluciones, pero también incorporan el riesgo de nuevas y quizás más profundas exclusiones si no se encara con decisión su estudio sistemático y si no se incorporan en todo momento ciertas exigencias éticas como, por ejemplo, las que se han reunido bajo el paradigma del “diseño para todos”.⁶³

En esta tarea ha sido una buena noticia la creación del Centro Español de subtítulo y Audiodescripción (CESyA), que está centralizando los esfuerzos por incorporar definitivamente los recursos que la tecnología ofrece para que las personas con dificultades auditivas o visuales accedan a los contenidos informativos y de ocio de los soportes audiovisuales; y lo son el cúmulo de investigaciones propiamente

⁶³ Véase JIMÉNEZ LARA, A., “Nuevas tecnologías y discapacidad. Oportunidades y retos”, en LEDESMA, J. A., (ed.) *La imagen social...*, *op. cit.*, pp. 137 y ss.

tecnológicas llevadas a cabo en nuestro país en la última década. Falta quizá, ahora, un mayor engarce entre estas iniciativas y los estudios sociales, que son los que, finalmente, han de guiar sus objetivos.

Los frutos obtenidos hasta ahora son muy alentadores, resultado de grandes esfuerzos mantenidos con tesón durante décadas. Pero no cabe duda ya de que merecen la pena. El ámbito de la discapacidad ha demostrado que una investigación bien enfocada y una acción social informada por ella pueden cambiar mentalidades sociales enteras y mejorar sustancialmente la situación de colectivos en riesgo de exclusión. Eso ha de motivar la continuidad del esfuerzo en este campo. Y puede ser tomado como ejemplo por otros, como el de la inmigración o el de la salud.

Capítulo II

ASPECTOS METODOLÓGICOS

Josep Solves Almela

DELIMITACIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO

El primer reto que se presentó al grupo de investigación constituido fue enmarcar un *objeto de estudio* que estuviera acotado en el tiempo y en el espacio. Tal aspecto resultaba de máxima importancia para facilitar las fuentes documentales, constreñir en premisas mesurables el estudio que deseábamos abordar y, a un mismo tiempo, poder servirnos para compararlos con otros de análoga consideración y tiempo de realización. De igual forma, era nuestra intención que, en la medida de lo posible, el hecho comunicativo que se iba a estudiar se produjera en el momento del desarrollo de la investigación. Este último aspecto podía presentar un claro problema para nuestras premisas, dado que corríamos el riesgo de que al término de la investigación los resultados, puesto que se trataría de un acontecimiento puntual, quedaran desfasados.

Teniendo en cuenta cada una de estas consideraciones, se tomó como objeto de estudio *el tratamiento de los Juegos Paralímpicos de 2008 en los medios españoles*. La adecuación del objeto quedó rápidamente argumentada:

1. Los Juegos Paralímpicos están acotados en un tiempo determinado y los medios de comunicación ponen sus ojos en dicho acontecimiento.
2. Las fuentes documentales, además de las tradicionales —que explicamos más adelante—, se constituirían en su mayoría en los propios medios que se iban a analizar: prensa, radio y televisión. El espacio de nuestra investigación, por tanto, también podía especificarse en términos metodológicamente sólidos.
3. Al recoger, catalogar y analizar todo el material periodístico que se elaboraba en torno a nuestro objeto de estudio, podíamos confeccionar cuadros de registro como herramienta básica para la medición y posterior análisis.
4. Los siguientes Juegos Paralímpicos tendrían lugar en septiembre de 2008, pocos meses después de la constitución del equipo investigador específico que

afrontaría este trabajo, de manera que eran un acontecimiento actual y puntual oportuno, a la vez que abordable con la suficiente preparación.

5. Dado que los Juegos tienen lugar cada cuatro años, los resultados de la investigación podían estar presentes, al menos, durante ese período de tiempo. Igualmente nuestras conclusiones servirían para futuras investigaciones, al tiempo que podrían ayudar tanto a las empresas comunicativas como a los organismos que se ocupan del deporte adaptado y, en general, de la discapacidad.

Respecto de la oportunidad del estudio, el estado de la cuestión ha dejado clara la escasez de proyectos que en la actualidad se centran en la comunicación y la discapacidad; y su completa inexistencia por lo que hace a la comunicación y el deporte adaptado y, concretamente, el tratamiento que los medios de comunicación españoles han otorgado a los Juegos Paralímpicos.

HIPÓTESIS

Por lo que hace a las hipótesis de partida, quedaban recogidas en tres grandes núcleos de interés: a) el comportamiento de los medios como instancias productivas con respecto a los Juegos Paralímpicos de 2008, es decir, su conducta económica ante el evento como mercancía; b) el proceder de los medios, y en concreto, de los periodistas en relación con el acontecimiento como objeto noticioso y el tratamiento que le habían otorgado en tanto que elemento de la actualidad; y c) las diferencias que se manifestarían al comparar los Juegos Paralímpicos y su tratamiento con el otorgado por los medios y los profesionales de la información a los anteriores Juegos Paralímpicos, los de Atenas, y a los propios Juegos Olímpicos de Pekín, que se habían celebrado unas semanas antes de los que nosotros íbamos a estudiar en detalle.

Concretados esos aspectos en forma de pregunta, nuestras preocupaciones iniciales en relación al objeto de estudio eran, básicamente, las siguientes:

a) *En lo relativo a los medios como empresas*

1. ¿Cuál había sido el *interés* mostrado por las empresas de comunicación por los Juegos Paralímpicos de 2008?
2. ¿Cuál fue la relación entre el Comité Paralímpico Español y los medios? (posibles acuerdos de colaboración para el tratamiento de las informaciones).

¿Tuvo que ver esa relación con el comportamiento de los medios respecto de los Juegos?

3. Por ejemplo, ¿cuánta publicidad, de qué tipo, con qué intención y con qué resultados había insertado el citado Comité durante los Juegos en los medios españoles?
4. ¿Cuántos profesionales habían sido enviados a Pekín? En tanto que empresas ¿qué criterios habían considerado los medios para tomar esa decisión?
5. ¿Qué beneficio económico —de haberse dado— habían obtenido los medios? ¿Explicaba ese beneficio su conducta *productiva* con respecto a los Juegos?

b) Por lo que se refiere a la labor periodística

1. ¿Qué valores noticia se habían considerado para la conversión de los acontecimientos en noticias, crónicas o reportajes?
2. ¿En qué medida las empresas comunicativas dirigían informativamente las iniciativas de los periodistas desplazados a Pekín? Dicho de otro modo, ¿las decisiones productivas habían influido de alguna manera en el tratamiento informativo?
3. ¿Cómo se habían preparado los corresponsales —si lo habían hecho— para cubrir los Juegos? ¿Habían recibido alguna consigna respecto del uso de determinados términos, etc.?
4. ¿Podíamos analizar la ausencia de información, si así se daba? ¿A qué respondía en términos informativos?

c) Y respecto de la comparación con los juegos olímpicos

1. ¿Se había dado el mismo tratamiento informativo a los Juegos Olímpicos de Pekín celebrados en 2008 que a los Juegos Paralímpicos de ese mismo año?
2. ¿Se le había dado a los Juegos Paralímpicos de Pekín un tratamiento informativo equiparable en todos los soportes, es decir, en prensa, en radio y en televisión?
3. ¿Se le había dedicado un tratamiento informativo equiparable al acontecimiento que eran los Juegos Paralímpicos que a otros eventos deportivos que coincidían con éstos en el tiempo?
4. ¿Se había dado el mismo tratamiento informativo a los Juegos Paralímpicos de 2008 que a los anteriores, los Paralímpicos celebrados en Atenas en 2004?

Nuestra hipótesis básica por lo que hacía al primer aspecto, el comportamiento de los medios como empresas respecto de los Juegos Paralímpicos, se centraba en que su interés era, en principio, escaso, teniendo en cuenta los antecedentes —el tratamiento de los Juegos celebrados hasta el momento— y que la intervención del Comité Paralímpico Español, con propuestas publicitarias o de otro tipo, *sería clave* para analizar la presencia o ausencia de los Juegos en la actualidad informativa.

En lo relativo al comportamiento propiamente informativo, el de los periodistas, por tanto, entendíamos que los Juegos Paralímpicos respondían bien a una aplicación profesional de los valores noticia, es decir, que se trataba de un acontecimiento noticioso relevante, pero también creíamos que las empresas informativas se verían desmotivadas para su buen tratamiento por dos razones: el alto coste que ello suponía —contando la acreditación, viajes, estancia y manutención de los necesarios enviados especiales, etc.— y la competencia de otros acontecimientos deportivos con una previsible mayor audiencia.

Finalmente, y en relación con las comparaciones, suponíamos que el tratamiento informativo otorgado a los Juegos Olímpicos de Pekín habría sido mucho mayor —entendiendo esto como que se habría dedicado mucho más espacio y tiempo— y mucho mejor —es decir: con más profesionales y más medios técnicos— que el puesto al servicio de los Paralímpicos de ese año.

Preveíamos también que la prensa habría dedicado el grueso de su esfuerzo para cubrir este acontecimiento en sus formatos especializados, es decir, que los diarios deportivos serían los que más espacio y medios le otorgarían. Así como que la radio y la televisión ofrecerían muy poco espacio a los Juegos, salvo en el caso de *RTVE* —es decir, los canales públicos—, que poseía los derechos de emisión. Pensábamos que *en esto* influiría enormemente la competencia de otros acontecimientos deportivos que se producían los mismos días que los Juegos Paralímpicos de Pekín: la Liga de fútbol, la Copa Davis de tenis, la Vuelta Ciclista a España o un Gran Premio de Fórmula 1. Todo esto nos hacía presagiar que el tratamiento de los Juegos sería muy similar al otorgado por los medios a los celebrados en Atenas en 2004, a nos ser que intervinieran elementos nuevos, como, por ejemplo, una política comunicativa distinta —y más “agresiva”— por parte del Comité Paralímpico español.

Obviamente, las hipótesis de partida fueron complicándose y ampliándose a medida que abordábamos el estudio, prueba de ellos son los ítems de los cuadros de registro que se hicieron más complejos al poco de iniciar la fase de recogida y medición de datos, o cuando el análisis de dichos datos abordaba nuevas propuestas que, en un principio, no se nos habían planteado.

Algunas de nuestras preocupaciones, sin embargo, quedarían sin analizar por falta de medios. Sobre todo, una: la gran comparación que este estudio podría haber aportado, la que hubiera delatado las grandes diferencias entre el tratamiento mediático de los Juegos Olímpicos y los Paralímpicos.

Efectivamente, nos ha sido imposible realizar una comparación esmerada y exhaustiva entre todos nuestros datos acerca de los Juegos Paralímpicos de Pekín y los que dieran cuenta del tratamiento que los medios españoles otorgaron a los Juegos Olímpicos que se habían producido unas semanas antes. Hubiera sido formidable haber contado con un informe de la empresa de medición de las audiencias, idéntico al que tuvimos ocasión de analizar acerca de los impactos en radio y televisión de los Juegos Paralímpicos pero, en este caso, para los Juegos Olímpicos. Ello nos hubiera capacitado para constatar las grandes —intuimos que a veces inmensas— diferencias cuantitativas en el tratamiento respectivo de ambos Juegos, pero también para señalar algunos de los contrastes cualitativos que, sin duda, se producen a la hora de narrar cada una de las competiciones, los valores con los que se asocian los deportes y los atletas en cada caso, etc.

Sin embargo, por más que lo intentamos, dicha comparación, probablemente una de las más interesantes y, quizás, la más relevante, fue imposible. Puestos en contacto con el Comité Olímpico Español, su departamento de comunicación nos confirmó que no poseían un informe similar.

Puede parecer extraño que una instancia como el COE no realice el esfuerzo económico que un informe de este tipo requiere; pero no lo es tanto si se piensa con detalle: como tendremos ocasión de comentar más adelante, la imperiosa necesidad que el Comité Paralímpico Español tenía de valorar los impactos conseguidos en los medios después de una ímproba tarea comunicativa y de negociación con ellos, y de una enorme inversión económica en este ámbito, no es comparable con las necesidades del COE, que, dada la experiencia de muchos años, sabe que los acontecimientos que a él le competen, van a ser cubiertos sobradamente por las empresas informativas. Todo ello apuntaba ya desde el principio la gran incidencia que la política comunicativa del CPE iba a tener en los efectos mediáticos de los Juegos, en el sentido en que apuntaban nuestras hipótesis.

En todo caso, hemos intentado suplir esta falta de elementos comparativos entre los Juegos Olímpicos y los Paralímpicos confrontando algunos productos específicos en su tratamiento de ambos acontecimientos: en concreto, hemos comparado cómo cubrió informativamente los dos Juegos el diario deportivo *Superdeporte*, y hemos utilizado tres pruebas “reina” —de atletismo y natación— de los Olímpicos y sus homólogas de los Paralímpicos para poder observar, al menos, las diferencias más llamativas.

UNIVERSO Y MUESTRA(S)

Dado nuestro objeto de estudio, el tratamiento que los medios de comunicación españoles habían otorgado a los Juegos Paralímpicos en tanto acontecimiento informativo, el universo quedaba delimitado a los medios (prensa, radio y televisión) de este ámbito geográfico.

Así las cosas, se imponía restringir el material objeto de análisis, puesto que resultaba imposible observar el comportamiento de *todos* los medios españoles. Atendiendo a nuestras posibilidades a la hora de recoger el material publicado, decidimos, en primer lugar, no incluir en nuestro análisis —salvo algunas referencias esporádicas— el material aparecido en Internet correspondiente a los medios referidos o a otros, lo que ceñía el universo a los medios “tradicionales”. Pero se requería una mayor concreción, es decir, la restricción de las referencias a un tiempo específico igual para todos los soportes, y a una muestra de medios y de programas en cada uno de ellos, o a varias muestras, una por cada soporte: prensa, radio y televisión.

Por lo que hace al tiempo, se optó por analizar el material publicado por los medios de la muestra o muestras entre los días 5 y 18 de septiembre de 2008, ambos inclusive, que correspondían a los días en que se desarrollaron los Juegos, además de los días previo e inmediatamente posterior, lo que nos daría mayor garantía para seguir el tratamiento observado. En lo relativo a la muestra, se optó por construir una específica para cada gran soporte.

Para el caso de la prensa, se escogieron las referencias publicadas durante el período señalado en los diarios *El País*, *El Mundo*, *El Periódico*, *ABC*, *La Vanguardia*, *La Razón* y *Público* —que representarían para nuestra investigación el tratamiento en la prensa generalista de ámbito estatal de mayor tirada—, así como en los deportivos de ámbito estatal *Marca*, *As*, *Sport*, y *Mundo Deportivo*, y los deportivos autonómicos *Superdeporte* (de Valencia) y *Estadio Deportivo* (de Sevilla) —muestra del tratamiento en la prensa especializada, que coincidía además con los seis diarios con los que el Comité Paralímpico Español había establecido, como se explicará después, un acuerdo para el tratamiento de los Juegos.

Para observar el tratamiento informativo radiofónico, se escogieron los programas informativos de mediodía de *RNE-1* (programa *14 Horas*, informativo de mediodía de ámbito estatal), de la *Cadena SER* (espacio *Hora 14*, informativo de ámbito nacional), de la *Cadena COPE* (programa *La Palestra*) y de *Onda Cero* (*Noticias Mediodía*) de los días señalados, que representaban para nuestro estudio el tratamiento de los informativos más escuchados según el Estudio general de Medios —los horarios de emisión se situaban en la franja de la programación de mediodía, lo que

se corresponde con una de las tres citas informativas importantes del día, la de los “diarios hablados”—, de las cadenas de mayor audiencia. La muestra incluía, además, la posibilidad de analizar las diferencias entre un planteamiento “privado”, más comercial, y uno “público”, en principio más “comprometido”. Se tenía en cuenta también la búsqueda de pluralidad y variedad de estilos en la gestión de las noticias dentro del mismo formato informativo.

Finalmente, sin embargo, optamos por renunciar a la inclusión de la *Cadena COPE* en esta muestra y, dado que la cadena nos ofreció la posibilidad de gestionar la grabación de las desconexiones autonómicas que se incluían en el espacio *La Pales-tra*, aprovechar este material para observar el tratamiento de los Juegos Paralímpicos desde un prisma geográfico, y por tanto informativo, distinto, lo que incorporaba al estudio una visión más completa, al tiempo que se equiparaban los criterios de esta muestra con nuestra decisión de analizar el caso de *Superdeporte* de forma más detallada que el resto de diarios deportivos.

Dado que de los primeros datos analizados se deducía un tratamiento radiofónico bastante escaso de los Juegos Paralímpicos de Pekín en los informativos de mediodía de las cadenas observadas, optamos posteriormente también por incorporar un estudio específico del tratamiento llevado a cabo por esas mismas cadenas en sus espacios deportivos especializados de ámbito estatal: *El larguero* para el caso de la cadena *SER*; *El Tirachinas*, de la *COPE*; *Al primer toque* y *Radioestadio*, de *Onda Cero*, y *Radiogaceta de los deportes*, de *RNE*.

Por último, en lo que respecta a la televisión, nuestra investigación perseguía los siguientes objetivos:

1. Cuantificar las apariciones de noticias sobre los Juegos Paralímpicos en los informativos diarios de la televisión española para valorar el grado de visibilidad de los deportistas paralímpicos como grupo de especial interés.
2. Descubrir las representaciones sociales que predominan en el relato deportivo.

En definitiva, se trataba de dar respuesta a dos conjuntos de cuestiones o preguntas esenciales:

1. ¿En qué medida aparecen los Juegos Paralímpicos como ítem informativo?, es decir, ¿forman parte de la agenda diaria de los medios audiovisuales mientras se celebran?
2. ¿Qué imagen de los Juegos Paralímpicos y de los deportistas que participan en ellos se proyecta en los informativos españoles?, y más concretamente, ¿se produce una estigmatización de la discapacidad a través del discurso televisivo?

Una vez definidos los objetivos de la investigación y formuladas las cuestiones que debíamos investigar, la aplicación del análisis de contenido pasaba en primer lugar por determinar el universo del análisis, es decir, la totalidad de documentos que podían ser analizados. En nuestro caso, el universo de estudio lo constituyeron los espacios informativos diarios de los seis canales de ámbito nacional, públicos y privados y los primeros canales de las seis cadenas autonómicas principales, durante el mes de agosto y septiembre de 2008.

La televisión es el medio más eficaz para la distribución de la información de todo tipo, pero muy especialmente para la denominada información de actualidad o información periodística: aquella que tiene como fin primordial la notificación de un suceso o idea, sin afán persuasivo y que transmite una versión lo más fiel posible de la realidad. Es el principal medio de transmisión de noticias, portavoz de la información relativa a los asuntos de interés público (información internacional, nacional, local, cultural, deportiva, etc.).

Siguiendo al profesor Barroso, los motivos de esta hegemonía, vinculados a la esencia del medio, son la macro-audiencia que alcanza sin apenas esfuerzo por razones técnicas, la recepción doméstica y gratuita, la simplicidad de los mensajes, la primacía de la contemplación sobre la explicación y el fuerte poder adictivo provocado por la comodidad de la recepción.¹

La elección de los informativos como objeto de análisis se debió, por tanto, a su importancia como constructores de la realidad social, por una parte, y como símbolo de la notoriedad de la cadena e imagen de marca, por otra. Son el símbolo de la visión que la cadena tiene sobre la realidad, su principal instrumento para crear opinión.

Y respecto de la muestra, estaría formada, en consecuencia, por todas aquellas noticias referidas a los Paralímpicos en:

- a) los informativos diarios de las cadenas nacionales, en sus distintas ediciones: *TVE, La 2, Antena 3, Telecinco, Cuatro y La Sexta*;
- b) los de las cadenas autonómicas de Andalucía (*Canal Sur*), Cataluña (*TV3*), Comunidad Valenciana (*Canal 9*), Galicia (*TVG*), Madrid (*Telemadrid*) y País Vasco (*ETB*);
- c) las desconexiones territoriales de *TVE* en esas seis comunidades (Andalucía, Cataluña, Comunidad Valenciana, Galicia, Madrid y País Vasco).

¹ BARROSO, J., *Proceso de la información de actualidad en televisión*. Madrid, Instituto Oficial de Radio y Televisión, 1992, pp. 17-20.

La muestra se limitaba a las noticias sobre los Juegos Paralímpicos, tanto las que se emitieron mientras se disputaron (del 6 al 17 de septiembre), como las referidas a la despedida y partida del equipo paralímpico español a Pekín, y su vuelta a casa. También se dispuso de los datos de emisión de los resúmenes diarios sobre los Juegos, las retransmisiones en *Teledporte* (fin de semana) y las referencias en el programa *En Lengua de Signos*, todos ellos en *La 2*.

FUENTES

Todo el trabajo que ahora se presenta ha bebido directamente de las fuentes originales, tanto si se trataba de las bibliográficas, hemerográficas y audiovisuales, como en relación con las fuentes orales.

Respecto de las fuentes bibliográficas, se han consultado obras monográficas especializadas en el tratamiento de la discapacidad en los medios y el deporte paralímpico y adaptado en general, así como sobre el deporte como género periodístico, pero también otras centradas en las rutinas productivas y la labor profesional del periodista, la interpretación y el análisis de los textos narrativos o el análisis del discurso. Por último, les hemos prestado mucha atención a los libros de estilo, códigos deontológicos profesionales o sencillos manuales o recomendaciones, destinados al tratamiento informativo que los medios de comunicación deben otorgar a la discapacidad, igualmente útiles y clarificadores para nuestra investigación.

Las fuentes hemerográficas se han consultado principalmente en archivos valencianos: concretamente en la hemeroteca de la Universidad CEU Cardenal Herrera, y en la Hemeroteca Municipal de Valencia. En ellos se ha realizado el grueso del vaciado de los medios impresos objeto de estudio. En el caso de *Estadio Deportivo*, el diario especializado sevillano, todo el material publicado por este medio en relación con el evento se fotocopió de los dossiers de prensa del Comité Paralímpico Español.

Por lo que se refiere a los programas de radio y televisión objeto de estudio, se siguió un doble procedimiento para conseguir la grabación. En el caso de la radio, se optó por grabar directamente los programas por parte de algunos miembros del equipo, en concreto los informativos de mediodía de *RNE-1* (el espacio *14 horas*), y *Cadena SER (Hora 14)* de los días 5 al 18 de septiembre de 2008; los programas correspondientes de la *Cadena COPE* y *Onda Cero* —como también se ha comentado ya en los agradecimientos— se los debemos a las gestiones de los respectivos jefes de informativos de dichas cadenas en la Comunidad Valenciana, José Luís Pérez y Eduard Ureña.

Los restantes impactos informativos en la radio española, es decir, el resto de noticias, crónicas o reportajes dedicados por la radio española a los Juegos Paralímpicos de Pekín, nos los proporcionó —como ya hemos indicado— el propio Comité Paralímpico Español, que, a través de *Servimedia*, había encargado un estudio específico al respecto a la empresa TNS², líder en este tipo de informes en nuestro país. Esta información serviría como perfecto contexto de la muestra que habíamos seleccionado.

En el caso de la televisión, Lluís Motes, entonces jefe de deportes de *RTVV*, gestionó la grabación de los informativos de mediodía de los días mencionados para el caso de *La 1 de TVE*, *Antena 3* y *Canal 9*. Para el resto de impactos, contamos con el referido estudio de TNS, que también incluía las televisiones del territorio español.

Como ya hemos señalado, además de nuestras grabaciones para los casos de la radio y la televisión, que se han analizado con la máxima exhaustividad, tuvimos la inmensa suerte de contar, gracias al comité Paralímpico español, con un informe confeccionado por la empresa TNS en que se incluían todos los impactos —noticias, reportajes, crónicas— emitidos en las cadenas de radio y televisión controladas por dicha empresa, es decir, la mayoría de los medios españoles importantes de ámbito nacional, y muchos de los de ámbito autonómico. En él se constataba el programa en el que se incluía cada pieza, el minutado de cada referencia, y la propia pieza, en audio o video. Poseer los datos de este informe nos ha posibilitado dar a nuestra investigación una profundidad mucho mayor de la prevista, así como un contexto mucho más aproximado a la realidad.

En último lugar, debemos agradecer especialmente haber podido contar con fuentes orales de gran relevancia para nuestro objeto de estudio. Éstas, como ya ocurriera con los propios medios de comunicación, fueron escogidas por su protagonismo en la historia que indagábamos. En este apartado, fue de enorme importancia —como también se ha mencionado en los agradecimientos— la colaboración del propio Comité Paralímpico Español, y especialmente de Luís Leardy, que nos ha proporcionado mucho material, así como contactos absolutamente imprescindibles y consejos de gran utilidad. Y también lo fue la disponibilidad de los profesionales de la información con los que hemos contactado: Julián Montoro, subdirector del diario deportivo *Superdeporte* y Alejandro Orient, enviado especial a Pekín por este medio; y Ricardo Altable, de la cadena COPE, Isabel Quintana, de la SER e Izaskun Ruiz, redactora de *TVE*, enviados todos ellos también a los Juegos.

² La empresa conocida entonces como *TNS*, y que mencionamos en varias ocasiones en este estudio, fue absorbida después por una empresa mayor, *Kantar Media*, con cuyo nombre se conoce actualmente.

REGISTRO DE LOS DATOS

Contabilidad y Registros en Prensa

La prensa fue estudiada desde su acotación en textos, ilustraciones y publicidad, cada uno de ellos registrado por separado en una primera fase. Era importante que cada parte objetivable tuviera sus propios cuadros de registro con ítems específicos según fuera un texto lo que analizábamos, una fotografía o un anuncio. Pero en la segunda fase, la de análisis y argumentación, cobraba relevancia poder cruzar dichos datos enriqueciendo con ello los resultados.

Inmediatamente se presentaron problemas de medición que venían determinados por el diseño o maqueta de cada medio estudiado. ¿Cómo sumar, por ejemplo, las líneas de una información llena de destacados, sumarios, antetítulos y subtítulos, pies de foto o de infografía, etc., con tamaños de letras diferentes, fuentes de texto diferentes, justificación de texto diferentes: bandera a izquierda o derecha, centrados...?; ¿cómo contabilizar la información de una página en la que toda ella es un enorme cuadro de resultados de las pruebas por países?; ¿cómo medir un texto o varios que empezaban por una letra capitular? o ¿cómo medir un texto que queda recortado, por la silueta de una ilustración, donde cada línea es de una longitud diferente?

Por ello se decidió hacer una estimación, que aún siendo un resultado aproximado y, *a la baja*, daría cuenta de la importancia o ausencia de la misma del hecho paralímpico en los medios impresos. El registro quedó con ello de la siguiente forma:

- Registro de la cabecera, día, página.
- Registro de la fuente: corresponsal, redacción, agencia (y de qué agencia).
- Se contarían las líneas de los textos de las noticias (no los titulares, antetítulos o subtítulos), dos medias líneas contarían como una entera sumándose los totales.
- Los destacados serían sumados sólo si eran de cinco líneas o más desechándose los de menos líneas de texto. Eran contabilizados de forma normal pese a su mayor tamaño.
- Se desecharon los cuadros y los pies de las fotografías. Los primeros porque resultaban imposibles de medir correctamente y los segundos porque eran redundantes de la información ya medida en el grueso de la noticia.
- Los textos *corridos a tres columnas*, es decir que no van separados por rondel alguno (visible o no) se contaban en doble (dos veces), ya que de

haber sido maquetados como la columna de texto ocuparían dos de dichas columnas.

- Los breves, pese a ser un poco más anchos de la columna tradicional, se contaban de forma normal.
- Contabilizamos el número de noticias, entendiendo por tal cada pieza precedida por un titular o un título (caso de los breves).
- Registramos las “palabras valor”, así como los titulares de todas las noticias de los Juegos Paralímpicos.³

En lo que respecta a las ilustraciones, se escogieron entre toda la gama que presentaban los diarios deportivos aquéllas que aparecían en mayor medida y que, además, eran más fácilmente mesurables: fotografías y caricaturas. Las primeras se midieron por columnas, es decir por el ancho, ya que la altura mostraba una infinidad de medidas dispares. También aquí nos encontramos con una nueva traba, cuya solución fue recoger el número de columnas que ocupaba. Un segundo registro mostraba la autoría de las fotos: agencia (cuál y cuántas veces), archivo del diario, corresponsal, otros (quiénes). No tuvimos en cuenta si las fotografías publicadas eran en blanco y negro o en color, porque el grueso de la contabilidad era en color desechándose este ítem para no complicar la recogida de datos.⁴ En cuanto a las segundas, las caricaturas, ya que no iban enmarcadas no podían medirse de ningún modo así que se registró sólo su autoría y cantidad.

Por último, quedaba la publicidad. Los anuncios fueron estudiados por: su tamaño, las empresas o productos que se publicitaban, la relación/o falta de ella del contenido del anuncio con el deporte, la página donde se ubicaba y el día. Pero no se hizo un análisis exhaustivo del anuncio en sí, es decir de su diseño, mensaje, etc., con alguna excepción en donde quedaba justificado tal y como se explicará en su momento. Fue el caso, por ejemplo, de la aseguradora *Divina Pastora* y, por supuesto, de los anuncios del Comité Paralímpico Español. Asimismo, dedicamos un pequeño apartado a la sponsorización.

Para medir todos estos datos utilizamos tres cuadros de registro distintos:

- a) Tabla de registro I. Que haría referencia a: día, portada (si iba o no información en portada, completa, parcial, ventana...), página, sección, número de co-

³ Llamamos aquí palabras valor a las unidades léxicas relevantes para nuestro análisis.

⁴ Téngase en cuenta que se están contando líneas, midiendo fotos, recogiendo palabras valor, registrando los datos del medio por cada día, etc. Complicar el registro podía dificultar los resultados finales.

lumnas, número de noticias, número de líneas (por noticia y totales), número de imágenes, firma de las noticias, firma de las imágenes y fuentes (de texto y de imagen).

- b) Tabla de registro II. Destinada a la medición de: titulares (por su contenido y tratamiento), día, página, destacados, pies de foto (por su contenido y tratamiento), errores (tratamiento del deporte adaptado y su corrección/incorrección periodística, atendiendo a las propuestas normativas), y observaciones (detalles considerados de interés por el investigador en el momento de la recogida de datos).
- c) Tabla de registro III. Donde se recogían: palabras valor, representación, implicación/no implicación del narrador, día, página y observaciones (detalles considerados de interés por el investigador en el momento de la recogida de datos).

Del mismo modo, se realizaron cuadros de registro específicos para el análisis comparativo de las olimpiadas y las paralimpiadas, en el 2008 y otro para ver cómo se abordaron Los Juegos Paralímpicos de 2004. En esta ocasión sólo se analizó un caso representativo, el diario deportivo valenciano *Superdeporte*.

En lo referente al primer objetivo —la comparación entre los Juegos Olímpicos y Paralímpicos de Pekín—, los datos que buscábamos eran: número total de información, líneas, fotos, análisis de fuentes informativas y de fotos, número total de páginas completas, de páginas parciales, número de páginas y de fotos previas a la inauguración y las destinadas a la inauguración y a la clausura, anuncios del COI, otros anuncios, número de portadas completas, ventanas de portada, contraportadas y número de periodistas enviados, temas abordados, palabras valor y estrellas olímpicas más destacadas.

En lo referente al segundo objetivo —la comparación del tratamiento que *Superdeporte* hizo de los Paralímpicos de Pekín con el que otorgó a los de Atenas—, se constataron: días de información, información predominante, anuncios, si estaba o no presente ya *Divina Pastora*, página, sección, número de noticias, número de líneas totales, número de fotografías, firmas, tiempo de inicio y fin del período informativo, portadas y/o contraportadas, así como un análisis del tratamiento específico de la inauguración y clausura de los Juegos.

Por último, se generaron carpetas informativas de todos aquéllos aspectos considerados de importancia para la investigación y que abordaban aspectos como: la historia de los Juegos Paralímpicos, el número de entradas en *Google* de los Juegos Paralímpicos, los Olímpicos en el 2008; número de periodistas destacados en

uno y otro evento, información sobre el lanzador David Casinos; información sobre la aseguradora *Divina Pastora*; información sobre el diario *Superdeporte*, información sobre los patrocinadores, etc.

Contabilidad y Registros en Radio

Tras la determinación de la muestra y el registro de los espacios se procedió a la audición de todo el material sonoro, al que se le aplicó una ficha con los siguientes elementos: datos del programa (cadena, título del espacio, duración y día), datos de la sección de deportes (duración y deportes tratados, con su minutado), tratamiento de los Juegos Paralímpicos (con referencia a la aparición de enviado especial, cortes de voz, diálogos, sonido ambiente y opinión, lo que nos informaba sobre la “vi-veza” de la información ofrecida) y la transcripción de lo emitido.

La inclusión de los dos días inmediatamente anterior y posterior a la celebración de los Juegos nos permitió conocer y contextualizar mejor las claves informativas que habían intervenido en la cobertura de este evento informativo. A partir de aquí, se le aplicó a la muestra la técnica de análisis de contenido, una vez transcrito todo el material sonoro.

Contabilidad y Registros en Televisión

En el caso de la televisión, además de las tablas del citado informe de TNS, de las que se ha hecho un uso exhaustivo y diverso, para convertirlas en nuevas tablas útiles a nuestras propias hipótesis en cada circunstancia, la información específica de nuestra observación y análisis de las piezas de los informativos se ha formalizado en cuatro tipos de tablas:

Tabla TV 1, en la que se recogieron los siguientes datos: día de emisión, cadena, tiempo de información dedicada al hecho paralímpico y forma de la información. Se usaron dos tipos

Tipo A. Entrada del presentador/a en plató con colas.

Tipo B. Entrada del presentador/a en plató más pieza.

Tabla TV 2, que recogió la transcripción de la entrada, *off*, *speech* y declaraciones de las informaciones, más el tipo de imágenes, es decir, se reescribió un guión que plasmara el tratamiento efectuado en su conjunto.

Tabla TV 3, que registró la cuantificación de referencias a las categorías temáticas en el discurso oral: palabras o conjuntos de palabras. La cantidad de veces que aparecía un concepto indicaría la preeminencia de un determinado ámbito semántico en el relato de los Juegos Paralímpicos. Se trataba de referencias explícitas en el texto. Y pueden aparecer varias en cada información, ya que se tiene en cuenta por un lado la entrada, y por otro, la pieza en caso de que exista. A su vez, dentro de cada una de ellas también pueden aparecer varias.

Tabla TV 4, que recogió el análisis visual/contextual siguiendo los constructos de Pappous en su análisis de fotografías de los Juegos Paralímpicos de Sídney (2000) y Atenas (2004).⁵ Al tratarse de imágenes en movimiento, se tuvo en cuenta el efecto del conjunto de planos en los distintos ámbitos de la información, a modo de secuencias.

ANÁLISIS DE CONTENIDO

El Análisis de Contenido se remonta al primer tercio del siglo XX en Estados Unidos y pronto se convirtió en una de las técnicas más extendidas en diversas ciencias sociales. Fue definido por Berelson como una “técnica de investigación para la descripción objetiva, sistemática y cuantitativa de los contenidos manifiestos de la comunicación”.⁶ En esta definición aparece uno de los aspectos más polémicos en la investigación comunicativa: el debate sobre lo cuantitativo y lo cualitativo.

Las críticas acerca de la inadecuación de los análisis cuantitativos se derivaban de los métodos mismos: al intentar establecer el significado de los textos descomponiéndolos en unidades cuantificables (palabras, expresiones, enunciados...), los analistas destruyen el objeto mismo que supuestamente estudian. En cualquier caso, la distinción entre análisis cuantitativo y cualitativo es débil porque los aspectos cualitativos se encuentran en toda investigación que parta de una teoría o premisas.⁷ Del mismo modo, para Jensen las etiquetas de cuantitativo y cualitativo se suelen aplicar a metodologías pero la distinción en sentido estricto pierde su importancia en el plano de las estructuras teóricas: “Está en la esencia del asunto que la teoría es cualitativa. En tanto que representa una configuración de conceptos interrelacionados”.⁸

⁵ PAPPOUS y otros, “La representación mediática del deporte adaptado a la discapacidad en los medios de comunicación”, en *Ágora para la EF y el Deporte*, nº 9, 2009, pp. 35-38.

⁶ BERELSON, B., *Content Analysis in Communications Research*. Nueva York, University Press, 1952.

⁷ PIÑUEL, J. L. y GAITÁN, J.A., *Metodología general. Conocimiento científico e investigación en la comunicación social*, Madrid, Síntesis, 1995, pp. 517-523.

⁸ JENSEN, K.B. y JANKOWSKI, N.W., (edit.), *Metodologías cualitativas de investigación en comunicación de masas*, Barcelona, Bosch Comunicación, 1993, p. 14.

Debido a la naturaleza de nuestro objeto de estudio —la información sobre la discapacidad en las pruebas deportivas de los Juegos Paralímpicos de Pekín—, no cabe duda de que el análisis debe abordarse desde una cierta interdisciplinariedad, no carente en cualquier caso de una interpretación cualitativa.

Por ello, por una parte hemos aceptado tesis positivistas, ya que se tratará a la realidad como objetiva y bajo unas premisas empíricas, al tiempo que se recogerá información sobre diversas variables con el objetivo de establecer sus complejas relaciones. En este sentido, hemos procedido al estudio cuantitativo con el que obtener datos empíricos de la realidad objetivable, rechazando juicios que se apoyen en la intuición o en una apreciación subjetivable.

Creemos, en este sentido, que el análisis de contenido puede considerarse sin gran discusión como sistemático ya que en el análisis de las variables y los elementos aislados éstos serán tratados por igual, con exactas posibilidades de ser aceptados e incluidos en el análisis.

El carácter estadístico y la exactitud en la toma de muestras y variables, hace que también pueda ser estimado como un método objetivo, aunque es cierto que existe la imposibilidad manifiesta de garantizar la plena objetividad. El uso de herramientas de desarrollo estadístico induce a que este método de investigación sea sobre todo cuantitativo, en la búsqueda de la máxima precisión del análisis de la realidad.

Pero también, y debido a la posibilidad de existencia de una cierta dosis de interpretación en las hipótesis de partida, dentro del paradigma positivista hemos intentado llevar a cabo un planteamiento final crítico, es decir, el de una reflexión que puede ayudar a la producción científica.

En definitiva, pues, la información empírica cuantitativa o cualitativa, no será el elemento final del proceso de nuestra investigación, sino que los datos obtenidos serán un complemento de la reflexión sobre la realidad. Pero sobre todo, esta reflexión crítica no se presentará en esta investigación como un resumen estadístico matemático, sino que producirá una actitud interrogativa hacia los datos obtenidos.

Además, creemos que el análisis de contenido, así entendido, es muy propicio a nuestro objeto de estudio en concreto, por cuanto, y en palabras de Igartua y Humanes, “consiste en una técnica centrada en el análisis de mensajes, por lo que puede considerarse el método por excelencia de investigación en comunicación”.⁹

⁹ IGARTUA, J. J. y HUMANES, M. T., *Teoría e investigación en comunicación social*, Editorial Síntesis, Madrid, 2004, p. 75.

De hecho, el seguimiento de la cobertura de un tema en los medios y el análisis de su representación mediática, es uno de los principales campos de aplicación de este tipo de aproximación. Asimismo, la evaluación de la imagen de grupos sociales concretos es otra de las áreas de interés que trabaja esta metodología científica.¹⁰

Es por todo ello que hemos escogido esta técnica para el análisis del tratamiento que los medios españoles hicieron de los Juegos Paralímpicos de Pekín.

Mapa de categorías: justificación y definición

El sociólogo Manuel García Ferrando define al deporte como “una actividad física e intelectual humana, de naturaleza competitiva y gobernada por reglas institucionalizadas”.¹¹ Por su parte McPherson, Curtis y Loy describen al deporte moderno como una actividad física lúdica que a través de la exhibición de aspectos físicos busca el entretenimiento, la agitación y la intriga. Está institucionalizada, dirigida al éxito, racionalizada, profesionalizada, burocratizada y ha asumido un proceso de comercialización y cuantificación.¹²

A lo dicho añadiremos otros rasgos fundamentales, la especialización, fruto de la aplicación de los procesos de división del trabajo de la sociedad industrial, la idea de igualdad de oportunidades entre los competidores, y la evaluación del rendimiento, lo que conlleva la cuantificación y la aparición de las marcas.

Es una actividad práctica eminentemente laica [...], los encuentros deportivos se sistematizan [...] crea la noción de récord (el enfrentamiento ya no se produce únicamente entre los adversarios sino que entra a formar parte del encuentro un adversario abstracto: el tiempo) [...], la reglamentación de la violencia (una de las aportaciones más originales y trascendentes del deporte a las sociedades contemporáneas) [...], no sólo se institucionaliza [...] sino que crea sus propias instituciones [...], la reglamentación de la competición es de carácter estricto y universal [...], la noción de igualdad [...] es un elemento estructural de primer orden [...].¹³

¹⁰ IGARTUA, J. J., *Métodos cuantitativos de investigación en comunicación*, Barcelona, Ed. Bosch, 2005, pp. 193-195.

¹¹ GARCÍA FERRANDO M., *Aspectos sociales del deporte. Una reflexión sociológica*, Alianza Deporte, Consejo Superior de Deportes, Madrid, 1990, p. 31.

¹² *Op. cit.* pp. 15-20.

¹³ LAGARDERA, F., *Una interpretación de la cultura deportiva en torno a los orígenes del deporte contemporáneo en Cataluña*. Universitat de Barcelona. Tesis doctoral. 1990, p. 31.

A partir de estas definiciones y atributos hemos configurado un mapa constituido por seis grandes áreas o planos, que, a su vez, se dividen en categorías más específicas, desde las cuales hemos realizado el análisis en cada caso, es decir, en cada muestra: la de prensa, la de radio y la de televisión:

- 1) **Plano político:** alude a las conexiones entre deporte y política. Los gobiernos participan en la organización de la esfera deportiva ya que ésta es capaz de proporcionar salud, identidad grupal y prestigio a la comunidad o nación. Por otro lado, la instrumentación del deporte como elemento de propaganda o exhibicionismo político se observa en los Juegos Olímpicos, manifestación de primer orden en este sentido.

Categoría “patriotismo-nacionalismo-localismo”. De este plano se desprende la categoría “sentido de la identidad, pertenencia”, como adhesión a un equipo o selección que simboliza la imagen de una comunidad, como la aparición de cargos políticos en un evento deportivo.

Categoría “personalidades políticas”. Destaca la presencia de cargos políticos en el evento deportivo.

- 2) **Plano mítico:** el origen mágico-religioso sigue presente en el deporte hoy y así el ritual deportivo se asemeja al ritual religioso, a formas ceremoniales que entroncan con mitos, ídolos y símbolos. Algunos teóricos llaman al deporte la “religión deportiva”¹⁴ o “la religión natural” de la que también se desprenden enseñanzas sobre el alma aunque sin el componente sobrenatural.¹⁵ En las sociedades primitivas la religión provocaba cohesión social y conciencia colectiva, y hoy el deporte se comporta como un agente de religiosidad civil.¹⁶

Categoría “ídolos-leyendas”. En la antigüedad el héroe era un personaje legendario con extraordinarias cualidades físicas o psíquicas y que contribuía a mantener la estructura social ya que era espejo en el que los individuos de la tribu se miraban. Hoy, los ídolos son deportistas con cualidades casi sobrehumanas, que han protagonizado hazañas que les han llevado, por la perfección alcanzada o por los niveles de sacrificio y agonismo desarrollados, a emparentar con los mitos antiguos.

¹⁴ SIMONNOT, P., *Homo Sportivas. Sport, capitalisme et religion*, Gallimard, París, 1988.

¹⁵ NOVAK, M., *The joy of sports*. Basic Books Inc. Publishers. New York, 1976.

¹⁶ LÜSCHEN, G. y SAGE, G. (Ed.), *Handbook of social science of sport*. Stipes Publishing Company, Illinois, 1981.

- 3) Plano deportivo:** se incluyen todos aquellos ingredientes que aluden al deporte en su vertiente competitiva. Aspectos como rasgos humanos del deportista, condiciones de la competición, estado físico y psicológico, rivalidad, resultados, cooperación, liderazgo, éxito, causas del resultado, estrategias, etc., elementos que ayudan a remarcar el carácter más dramático de la competición. Es el área con mayor número de categorías.

Categoría “moral del éxito-derrota”. El marcador llega a convertirse en la única variable con relación a la competición, la única fuente de información sobre ella, desapareciendo otros componentes del encuentro. Interesa el resultado y no el proceso.

Categoría “competición como individualidad-cooperación”. La competición como estructura en la que se mide la actuación y el rendimiento físico de un deportista frente a la de otros, ya sea de modo individual o a partir de un trabajo en equipo o colectivo.

Categoría “disciplina deportiva”. Se cita el nombre de la especialidad en la que ha competido el deportista.

Categoría “emoción”, estados de ánimo”. Se trata de las alusiones relacionadas con la manifestación de sentimientos derivados de la actuación deportiva o ligadas a algún aspecto relacionado con ella.

Causa de la “derrota” o del “éxito”. Se esgrimen las razones de la pérdida o se analizan los aspectos que llevan a la victoria.

Categoría “superación”. Se observa en los ejemplos en los que se apunta a una mejora en el rendimiento fruto de una evolución, de un avance en su trayectoria.

Categoría “líder”. Se refiere a la ubicación de un deportista, equipo o selección en la primera posición de la competición o tabla clasificatoria.

Categoría “factor humano” (datos sobre la procedencia, edad, del personaje)”. El deportista es presentado como un individuo del que se mencionan rasgos físicos, psicológicos, origen... discapacidad.

Categoría agonismo. Este concepto se refiere a la idea de lucha, sacrificio y sufrimiento que comporta la competición.

Categoría “organización deportiva”. Se explican aspectos relacionados con el funcionamiento de la competición o con la organización.

- 4) **Plano mediático:** sin duda alguna, el deporte es hoy una construcción cultural y simbólica con un significado enormemente filtrado por el papel ejercido por los medios de comunicación. Un complejo juego de relaciones de dependencia que se explica por la tesis del beneficio mutuo. En este grupo de categorías encontramos aquéllas en las que se observa la presencia del medio o empresa y la del informador.

Categoría “Marcas de proyección del medio”. En ellas se expresan relaciones de sinergias entre medios, cabeceras, emisoras o grupos. También se consideran bajo esta categoría aquellas manifestaciones de autorreferencia en las que el comunicador habla de sí mismo con relación al trabajo de su medio o de un compañero, al esfuerzo técnico o investigador etc.

Categoría “Tendencia a la espectacularización”. Es esta una marca o cualidad que imprime el periodista. Supone la búsqueda de una respuesta afectiva por parte del receptor, al intentar estimular lo emotivo, lo que es capaz de conmover. Se consigue con la utilización de diferentes técnicas formales como resaltar el valor de lo insólito o asombroso, elevar el detalle a categoría de noticia, someter a la información a un proceso de dilatación que asegure el suspense, se participa en la creación de conflictos, se alimentan rivalidades etc.

- 5) **Plano ético:** entendemos por ética la parte de la filosofía que trata del deber y de la moral. Por este motivo, componen este grupo aquellas categorías que muestran actitudes o comportamientos que se alejan de la norma, de los valores modélicos en el campo de los ideales deportivos, o que exhiben las virtudes morales asociadas al deporte: manifestaciones violentas, violación de las reglas del juego o erosión del juego limpio, nociones de lealtad, solidaridad, autosuperación...

Categoría “erosión del fair play”. Se mencionan comportamientos que suponen una violación de las reglas del juego y la penalización que la práctica desleal comporta.

Categoría “valores morales”. Se presenta al deporte como portador de atributos positivos tales como la dedicación, el coraje o la autosuperación.

- 6) **Plano económico:** el deporte se somete a criterios economicistas que miden el beneficio, la eficiencia, la productividad. El deportista es un trabajador más, especializado, sujeto a una planificación y a unas técnicas que persiguen el máximo rendimiento. Se extrapolan fundamentos de racionalidad, que supo-

nen el contagio de criterios económicos. Lo cuantitativo prevalece sobre lo cualitativo, frente a la belleza de un movimiento o a la calidad de una jugada.

Categoría “récord”. Se aplican al deporte principios productivos, por lo que el mérito se entiende en términos de rendimiento: récords, goles, minutos, kilogramos, estadísticas. Rendimiento y racionalización en una misma categoría.

Como ya hemos avanzado, este mapa general de categorías se ha aplicado a cada muestra (prensa, radio y televisión) y a cada pieza. Sin embargo, en aras de la claridad de la exposición, hemos preferido construir un “discurso” sobre el discurso que hemos observado en los medios, mencionando las categorías concretas en algunos momentos, pero intentando sobre todo destacar la visión conjunta que se extrae de la aplicación de dichas categorías, usándolas en la narración de forma laxa: de lo que se trataba era de “contar” cómo han tratado los medios los Juegos Paralímpicos. Para nosotros, por tanto, lo fundamental, no ha sido constreñirnos al análisis categorial, sino usarlo para deducir de él cómo vieron los medios españoles este magnífico acontecimiento y contarlo de la manera narrativamente más clara e interesante.

SEGUNDA PARTE

La imagen de los Juegos Paralímpicos de Pekín de 2008 en los medios españoles

Capítulo I

UN ACONTECIMIENTO PARA LOS MEDIOS

María Teresa Mercado Sáez y Josep Solves Almela

CÓMO NOS HA IDO EN LOS JUEGOS PARALÍMPICOS (DE VERANO)

La historia de los Juegos Paralímpicos en su sentido actual, es decir, más allá de la propuesta terapéutica de Guttman, comienza en Roma en el año 1960, con la celebración de su primera edición, que contó con la participación de más de 400 deportistas en silla de ruedas, procedentes de 23 países. España, sin embargo, no tomó parte en esta edición ya que aún no se había creado ninguna estructura deportiva nacional y, por lo tanto, no existían deportistas federados, al igual que ocurrió cuatro años más tarde en Tokio 1964.

Los Juegos Paralímpicos de 1968 deberían haberse celebrado en México, donde tuvieron lugar los Juegos de la XIX Olimpiada, pero no fue posible por dificultades organizativas, y acabaron por disputarse en la ciudad israelí de Tel-Aviv. En estos Juegos, España participó por primera vez en la modalidad de Natación, quedando en el medallero en el 21º lugar con tres medallas de plata y una de bronce.

Cuatro años más tarde (1972), en Heidelberg, España participó en Atletismo, Baloncesto en silla de ruedas masculino, Natación y Tenis de Mesa, situándose en el 25º puesto del medallero por países, tras obtener cuatro medallas de plata en Natación.

Los Juegos Paralímpicos de Toronto (1976) fueron los primeros con participación no sólo de paraplégicos sino también de amputados y de personas con deficiencia visual. En esta edición, España participó en Atletismo, Baloncesto en silla de ruedas masculino, Natación y Tiro con Arco, situándose en el 22º puesto del medallero por países con dos medallas de oro, tres de plata y una de bronce en Natación y la misma cantidad y proporción en Atletismo. Además, fue la primera ocasión en que participaron deportistas ciegos españoles.

Los VI Juegos Paralímpicos se celebraron en la ciudad holandesa de Arnhem en 1980 y sirvieron para consolidar los programas deportivos de los cuatro principales

grupos de discapacidad, representados por sus respectivas federaciones en una sola sede por primera vez en la historia. España participó en las mismas disciplinas deportivas que en los Juegos anteriores, consiguiendo el 29º lugar en el medallero por países gracias a las medallas obtenidas en Atletismo (6) y Natación (17).

La siguiente edición de los Juegos Paralímpicos fue la primera que se celebró en dos ciudades diferentes. Nueva York organizó las competiciones para ciegos, amputados y personas con parálisis cerebral, mientras que las competiciones de personas con lesiones medulares tuvieron lugar en la ciudad inglesa de Stoke Mandeville. En estos Juegos, España participó en Atletismo, Halterofilia, Natación, Tenis de Mesa y Tiro con Arco, consiguiendo el 12º puesto en el medallero por países gracias a las medallas conseguidas en Atletismo (7), Natación (36) y Tiro con Arco (1). En esta edición participaron por primera vez deportistas españoles con parálisis cerebral.

Los Juegos Paralímpicos de Seúl 88 aumentaron el número de especialidades del programa hasta un total de 16, celebrándose por primera vez competiciones paralímpicas de boccia, ciclismo y judo masculino. Además, se introdujo el tenis en silla de ruedas como deporte de demostración. España participó en Atletismo, Natación, Baloncesto en silla de ruedas masculino, Tenis de Mesa, Tiro con Arco y Tiro Olímpico obteniendo un total de 43 medallas (18 de oro, 13 de plata y 12 de bronce) y se situó en el 13º lugar en el medallero por países.

La edición de Barcelona 92 congregó a 3.020 deportistas y alrededor de 1.000 oficiales de equipos de 82 países. En cuanto a cifras, en Barcelona se batieron 279 récords mundiales y se entregaron 431 medallas de oro. España, como país anfitrión, participó en todos los deportes programados obteniendo, este año, el 5º lugar en el medallero con un total de 107 metales (34 oros, 31 platas y 42 bronce).

Atlanta (1996) contó con la participación de 3.195 deportistas (2.415 hombres y 780 mujeres) y 1.717 oficiales de equipo, procedentes de 103 países. Fue, además, la primera vez que los deportistas con discapacidad intelectual participaban en unos Juegos Paralímpicos, compitiendo en las pruebas especiales de atletismo y natación programadas para ellos por el Comité Organizador. España obtuvo el 5º puesto en el medallero por países, obteniendo un total de 106 medallas (39 de oro, 31 de plata y 36 de bronce).

Los Juegos Paralímpicos de Sidney 2000 reunieron a 3.824 deportistas de 103 países. En esta edición, se disputaron por primera vez como deportes paralímpicos el Baloncesto para Discapacitados Intelectuales, la Halterofilia femenina y el Rugby. España obtuvo el 4º puesto en el medallero por países, obteniendo un total de 102 metales (37 de oro, 28 de plata y 37 de bronce).

Los Juegos Paralímpicos de Atenas 2004 congregaron a 3.806 atletas, tuvieron un programa de competición formado por 19 deportes y se obtuvieron 304 récords del Mundo y 448 Paralímpicos. España ocupó el 7º puesto del medallero tras conseguir un total de 71 medallas (20 oros, 27 platas y 24 bronces).

Finalmente, en Pekín 2008 más de 4.000 deportistas procedentes de 147 países compitieron en los 20 deportes oficiales del programa paralímpico (472 pruebas). El equipo español finalizó en el décimo puesto del medallero general de países, con un total de 58 metales (15 oros, 21 platas y 22 bronces). Al igual que en Atenas 2004, China lideró el medallero desde la segunda jornada con un total de 209 medallas.

De los 15 deportes en los que hubo presencia española, deportistas de seis de ellos regresaron a casa con alguna medalla: atletismo, boccia, ciclismo, judo, natación y tenis de mesa. Como en la gran mayoría de las ediciones de los Juegos Paralímpicos, la natación fue la principal fuente de éxitos de España, con un balance de 31 medallas (10 oros, 12 platas y 9 bronces) y el sexto puesto en esta disciplina.

También se produjeron buenos resultados en el ciclismo, con tres oros, cinco platas y tres bronces, y se obtuvo el quinto lugar del medallero de este deporte.

Asimismo, el judo finalizó con un oro, una plata y un bronce, y España fue la quinta en el medallero; la boccia (deporte semejante a la petanca) cosechó una plata y dos bronces (sexta posición), el tenis de mesa contribuyó con una plata y dos bronces (11º lugar) y el atletismo acabó con un oro, una plata y cinco bronces (32º puesto).

Por otro lado, los nadadores Enhamed Enhamed y Teresa Perales se han consagrado como las estrellas del equipo paralímpico español, al obtener cuatro oros el primero y tres oros, una plata y un bronce, la segunda.

Además de Enhamed y Perales, también se proclamaron campeones paralímpicos los nadadores Richard Oribe, Jesús Collado y Ricardo Ten; los ciclistas Javier Ochoa, Christian Venge y David Llauradó (tándem) y César Neira; el lanzador David Casinos y la yudoca Carmen Herrera.

Teresa Perales fue quien más veces subió al podio, con cinco medallas, seguida de los nadadores Enhamed Enhamed, Richard Oribe y Sebastián Rodríguez (cuatro), y los ciclistas Javier Ochoa, César Neira, Roberto Alcaide y Juanjo Méndez; los atletas Abderrahman Ait y Eva Ngui y el jugador de boccia Manuel Ángel Martín (dos).

Además, el Cubo de Agua registró ocho nuevos récords del mundo a cargo de nadadores españoles: Teresa Perales (50 y 100 metros libre), Enhamed Enhamed

(50 libre y 100 mariposa), Richard Oribe (200 libre), Jesús Collado (400 libre), Ricardo Ten (100 braza) y Sara Carracelas (50 espalda).¹

EL COMITÉ PARALÍMPICO INTERNACIONAL

El Comité Paralímpico Internacional (CPI) es el organismo mundial que dirige el movimiento paralímpico. El CPI organiza los Juegos Paralímpicos de Verano y de Invierno, y ejerce como Federación Internacional de nueve deportes, para los cuales supervisa y coordina los respectivos campeonatos mundiales y otras competiciones.

El CPI tiene la misión de ayudar a los atletas paralímpicos a alcanzar la excelencia deportiva y ampliar las posibilidades de las personas discapacitadas para practicar deporte, desde los debutantes hasta los deportistas de élite. Asimismo, promueve los valores paralímpicos, como el coraje, la determinación, la inspiración y la igualdad.

Fundado el 22 de septiembre de 1989, el CPI es una organización internacional no lucrativa, constituida y gestionada por 162 comités paralímpicos nacionales (CPN) de cinco regiones y cuatro organizaciones deportivas internacionales para personas discapacitadas (IOSD).

La palabra ‘Paralímpico’ proviene de la preposición griega ‘para’ (al lado de) y la palabra ‘Olímpicos’ (los Paralímpicos son, pues, los Juegos paralelos a los Olímpicos). El término fue originariamente un juego de palabras que combinaba ‘parapléjico’ y ‘Olímpico’, sin embargo, con la inclusión de otros grupos de discapacitados y las cercanas asociaciones con el Movimiento Olímpico, ahora representa los conceptos ‘paralelo’ y ‘Olímpico’ para mostrar cómo ambos movimientos caminan juntos.² “Existe una firme voluntad institucional de sostener una lógica de igualdad entre los dos eventos”³, compartiendo valores y la idea de que los festivales deportivos internacionales podrían fomentar el entendimiento y la paz en el mundo, como se

¹ Hasta los Juegos de Atenas, la fuente de nuestra información es la Página Oficial de la Candidatura Madrid 2016:

<http://www.madrid2016.es/es/nuestracandidatura/paralimpicos/paginas/historiajuegosparalimpicos.aspx>.

Sobre Pekín 08: véase la Página del Comité Paralímpico Español

http://www.paralimpicos.es/web/2008PEKPV/noticias/noticia_desarrollo.asp?n=462&i=esp

² Fuente: Web del Comité Paralímpico Internacional

http://www.paralympic.org/release/Main_Sections_Menu/IPC/About_the_IPC/index.html

³ PAPPOUS, A. y otros, “La representación mediática del deporte adaptado a la discapacidad en los medios de comunicación”, en *Ágora para la EF y el Deporte*, n.º 9, 2009, p. 32.

ponía de manifiesto en el slogan común de los Juegos Olímpicos y Paralímpicos de Pekín 08: *One World, One Dream* (Un Mundo, Un Sueño). En este sentido, en los Juegos Paralímpicos compite la elite de atletas discapacitados. El énfasis hay que ponerlo en las realizaciones atléticas de los participantes en vez de sus discapacidades⁴, del mismo modo que en los Olímpicos.

Es por eso que ambos Juegos, Olímpicos y Paralímpicos, se realizan desde hace un tiempo el mismo año, y que desde las Olimpiadas de Seúl, en 1988, y los Juegos Invierno de Albertville, en 1992, ambas competiciones se llevan a cabo en las mismas instalaciones deportivas. El 19 de junio de 2001 se firmó un acuerdo entre el COI y el CPI para garantizar esta práctica en el futuro. A partir del proceso de candidatura para 2012, la ciudad sede seleccionada para los Juegos Olímpicos está obligada a realizar también los Paralímpicos. En Atenas 2004, los deportistas paralímpicos no solo compitieron en los mismos estadios que sus homólogos olímpicos, sino que además fue la primera vez en la historia que se utilizó el mismo Comité Organizador para llevar a cabo ambos eventos.

EL COMITÉ PARALÍMPICO ESPAÑOL

Se creó en 1995 y desde su constitución cuenta con la Presidencia de Honor de S.A.R. la Infanta Doña Elena. En 1998 se modificó la Ley del Deporte y se reconoció al Comité Paralímpico Español con la misma naturaleza y funciones que las del Comité Olímpico Español. Esta misma Ley, a su vez, declaró al Comité Paralímpico Español entidad de Utilidad Pública.

PLANTEAMIENTO COMUNICATIVO DEL CPE

El Comité Paralímpico Español llevó a cabo durante los años anteriores a la celebración de los Juegos de Pekín una ímproba labor comunicativa preparatoria de la cobertura que los medios españoles dedicarían al acontecimiento. La hercúlea tarea del propio Comité y de todo el ámbito del deporte adaptado en particular (federaciones, atletas, patrocinadores, etc.) y del mundo de la discapacidad en general, durante la última década y media en pro de una mayor visibilidad de este tipo de eventos como exponentes de la integración, así como la enorme inversión económica que se había conseguido mediante el Plan ADOP, consecuencia de todo ese trabajo, debían verse recompensados por un buen tratamiento mediático de los Juegos.

⁴ http://www.americasparalympic.org/apc/opencms/es/Paralympic_Games/

Esa idea condujo al Comité Paralímpico a plantear una política comunicativa relativamente nueva y más “comprometida” para él, pero también más “comprometedora” para los medios, de cara al evento. El planteamiento se vertebraba sobre dos ejes. Por una parte, se negociaría con los medios impresos especializados, es decir, con los principales diarios deportivos españoles —se decidió que serían *As*, *Marca*, *Sport*, *Mundo Deportivo*, *Superdeporte* y *Estadio Deportivo*— una especial sensibilidad frente al acontecimiento, que implicaba, por parte del Comité, correr con los gastos de viajes y estancia de los periodistas enviados a Pekín por estos medios, así como la inclusión en ellos de una serie de anuncios publicitarios del propio CPE durante los días de los Juegos. Por otra, se negociaría con RTVE un trato “adecuado” de los Juegos, que, en principio, debía ser el mismo o superior al ofrecido por el ente público para la edición de Atenas, en 2004.

Todo ello suponía una fuerte inversión, pero se preveía un buen efecto. En términos económicos, se pensaba que el espacio que se conseguiría en los medios a través de esta política tendría un coste mucho más elevado que el que finalmente se asumía pagando a los periodistas sus gastos. En términos periodísticos, por su parte, se esperaba que el tratamiento fuera más cuidadoso cuantitativa y cualitativamente. Y, por tanto, se consideraba una posición de gran eficacia en términos sociales. Valía la pena invertir porque los resultados serían satisfactorios.

Y así fue. El CPE no se equivocó en sus previsiones. Le costó mucha energía y mucho dinero, pero la cobertura de los Juegos fue muy satisfactoria, como tendremos ocasión de ver con detalle a lo largo de este trabajo, tanto en la prensa especializada como en la radio y la televisión pública, los medios por los que se había apostado. Como también se explicará después, sin embargo, la negociación llevada a cabo con RTVE estuvo a punto de irse al traste en el último momento. Eso hubiera sido, no cabe duda, un enorme descalabro en todos los sentidos.

PERIODISTAS ESPAÑOLES ACREDITADOS EN PEKÍN

Casi 6.000 periodistas cubrieron los Juegos Paralímpicos de Pekín, 75 procedentes de medios Españoles. Aunque la cifra es muy inferior a la que hubo en los Olímpicos, 20.000 periodistas, constituye un récord para este tipo de competición, según afirmaba Wang Wei, portavoz del Comité Organizador. Los 75 profesionales españoles, de 31 medios, representaban la mayor cobertura que se le ha dado a los juegos de personas con discapacidad después de los de Barcelona 92.

Los medios españoles con más profesionales acreditados fueron *Televisión Española* y la *Agencia Efe*, que cubría la información de los Juegos Paralímpicos con

el personal de su delegación en Pekín. También enviaron informaciones desde allí las agencias *Servimedia* y *Europa Press*, mientras que los diarios deportivos *Marca*, *As*, *Mundo Deportivo*, *Sport*, *Superdeporte* y *Estadio Deportivo* enviaron periodistas, al igual que los generalistas *La Razón*, *La Gaceta de los Negocios*, *El Comercio* y *La Nueva España*. Como ya se ha señalado, los viajes y estancias de estos periodistas fueron cubiertos por el Comité Paralímpico Español.

También se acreditaron en Pekín profesionales de los medios digitales *Solidaridaddigital.com*, *Elmundo.es* e *Infomedula.org*; de las cadenas de radio *COPE*, *SER*, *Radio Nacional de España*, *Punto Radio* y *Catalunya Radio*; de la revista *Minusval*, editada por el Ministerio de Educación, Política Social y Deporte, y de la televisión autonómica *Euskal Telebista*.

Y por lo que hace a Internet, los Juegos Paralímpicos contaron con una amplia cobertura en la Red. En *Paralympicsport.tv*, el canal de televisión del Comité Paralímpico Internacional, se pudieron seguir un mínimo de ocho horas diarias de emisiones en directo. En *rtve.es* se podían ver en directo o bajo demanda los resúmenes que emitió cada día *La 2*, las competiciones que transmitió cualquiera de los canales de la Corporación y las ceremonias de apertura y clausura, así como fotogalerías, noticias y audios de Radio Nacional. Finalmente, una de las novedades que presentó *RTVE* fueron los blogs del presidente del Comité Paralímpico Español, Miguel Carballeda, y de la nadadora zaragozana Teresa Perales.

Ahora bien, ¿qué resultados dio todo ese esfuerzo informativo, económico y humano, que se había desplegado? ¿Cómo se vieron los Juegos Paralímpicos de Pekín en la prensa, la radio y la televisión españolas? ¿Se dio suficiente información? ¿Qué imagen se ofreció de las competiciones y de los atletas? Veámoslo.

Capítulo II

LA IMAGEN DE LOS JUEGOS EN LA PRENSA

Inmaculada Rius Sanchis

UNA BREVE APROXIMACIÓN HISTÓRICA

Estudiando someramente la cobertura informativa de los Juegos Paralímpicos en nuestra prensa desde 1948 a hoy, se puede llegar a elaborar una clara demarcación de los valores transmitidos, que para mayor comprensión hemos dividido en cuatro fases:

a) Primera fase (1948-1960): de ocultación y/o desinterés

En este período la información sobre deportistas con discapacidad es muy esporádica en los medios de comunicación impresos, ya de ámbito nacional o local e igualmente ya sean de información general o específicamente deportiva. Pese al novedoso método de Guttman, nada sabemos de los juegos de Stoke Mandeville: una vez más la historia manda y podemos recrear una España de posguerra, con una prensa limitada en número de páginas, de contenidos reducidos y mayor interés en el ámbito deportivo futbolístico que en cualquier otro deporte. El hecho continuó siendo así mucho después de salir de la posguerra.

Tampoco nos consta información de este tipo en los medios audiovisuales, radio y televisión. Obviamente puede justificarse al principio, más en el caso de la televisión, por su inexistencia primero, y al final del período por su reciente implantación sin cobertura todavía en todo el territorio del estado. En cuanto a la radio, no se conservan los archivos de los programas pero tampoco consta referencia alguna en ninguno de los manuales que reconstruye la historia del medio.

La poca presencia, impresa y esporádica como la hemos denominado, está en consonancia con los valores socio-culturales del período respecto del tratamiento y normalización de la discapacidad a la que, por lo general, observamos se la trata de ocultar

a la mirada de los otros. Las escasas referencias periodísticas que la muestran la presentan a caballo entre el “*fenómeno*”, entendido y reinterpretado como diferente, inusual, anómalo, raro; y la “*proeza*”, concebida como algo insólito en una persona *tullida*.

En el diario valenciano *Las Provincias* —el de mayor tirada y consolidación del momento en la Comunidad Valenciana—, a lo largo de casi veinte años sólo se publican dos noticias donde la discapacidad es protagonista. En ambos casos se trata de una fotografía con un pie más extenso de lo habitual y, las dos se publican junto a otras imágenes de temas diversos en una especie de escaparate visual de *noticias de entretenimiento*.¹

b) Segunda fase (años 70 y 80): persiste el silencio

Entramos en el ámbito de un nuevo modo de construir la información: transformación tecnológica, nueva maquetación y diseño tipográfico, cambio en el tamaño de las páginas, incorporación de los periodistas universitarios, etc. La discapacidad se da a conocer en nuestros medios de comunicación especialmente a través de la fundación ONCE y su inmersión en la publicidad televisiva. También el cine norteamericano aporta su granito de arena: películas como *El Regreso* (Guerra de Vietnam), *Hijos de un Dios menor* (dificultad de normalización en las relaciones) o *El hombre elefante*, son muestras de calidad fílmica con un planteamiento ya de cuestionamiento social con pretensiones de valoración crítica.

En el ámbito del deporte adaptado, y especialmente de lo relativo al deporte paralímpico, sin embargo, persiste la sequía informativa.

c) Tercera fase (años 90): Barcelona’92, punto de inflexión

En 1936 la primera retransmisión de una manifestación deportiva, los ya mencionados Juegos Olímpicos de Berlín, movilizó la atención de 200.000 telespectadores privilegiados. Medio siglo después, los Juegos Olímpicos de Barcelona reunieron a millones de telespectadores y ocuparon —por un tiempo— el primer lugar en la clasificación de los acontecimientos deportivos más retransmitidos en el mundo entero (180 países), por delante del Mundial de Fútbol de 1990 (170 países), los Campeo-

¹ A este respecto, Catalina Amer Ballester, en su obra *Deficiències, discapacitats i minusvalides de la premsa. Anàlisi de les informacions publicades als diaris de Mallorca*, Monografíes, núm 1, Conselleria d’Afers Socials, Promoció i Immigració (edt), Balears, 2009, p. 227, asegura: [...] *pot passar que la notícia es consideri poc important i es redueix a una fotonotícia [...]*.

natos del mundo de atletismo de 1991 (152 países), el torneo internacional de Roland Garros de 1993 (136 países) y el campeonato del mundo de Fórmula 1 de 1993 (121 países). En palabras de Catalina Amer:

El 1992, els Jocs Paralímpics de Barcelona van batre tots els rècords i es convertiren en un espectacle de masses. Les discapacitats més evidents s'introduïen a les llars de tot el món i el col·lectiu es va fer més present que mai. Hi ha, en aquest sentit, un abans i un després de Barcelona.²

d) Cuarta fase: nuevos héroes para un nuevo siglo

Quizá, el título que le damos a este epígrafe parezca exagerado. Pero no lo es tanto si atendemos a los resultados obtenidos por la presente investigación. El deporte adaptado sigue en el arranque de la centuria luchando con uñas y dientes por hacerse un hueco en los *media*. El dato es revelador: la búsqueda de información en *Google* mediante la expresión "Olimpiadas 2008" arrojaba en mayo de 2009, 21.200.000 entradas, frente a las 485.000 de "Paralímpicos 2008". Pero el deporte paralímpico ya es, ya está, ya existe. Es el primer paso, con huella, en este largo transitar por encontrar un hueco en el mercado comunicativo.

No hay duda. La notoriedad mediática ayuda a que espónsores y entidades tanto públicas como privadas se animen a subvencionar, a empujar, a dar un nuevo impulso al deporte que practican un buen número de personas con discapacidad, que viven desde el *amateurismo* la experiencia deportiva. Primero Sídney en el 2000, luego Atenas en el 2004 y, finalmente, Pekín 2008. ¿Serían capaces de reaccionar los medios impresos españoles? Responderemos: sí y no. Y la solución argumentada a este enigma la encontraremos en las páginas de la presente investigación. Lo que sí adelantaremos es que el siglo XXI ha dado al deporte paralímpico nuevos héroes. El Olimpo periodístico, aunque tímidamente y sólo en algunos casos, ha posado sus ojos *divinos* en humanos ¿distintos?

Es obvio que desde sus inicios como producto de ocio de la sociedad de masas, el deporte propició un fenómeno de especialización de contenidos tratados por los diferentes medios de comunicación, al tiempo que una especialización en la infraestructura de los mismos.³ Podemos considerar a la información deportiva como un tipo de información periodística especializada en cuanto a contenidos, del mismo modo

² *Ibidem*. p. 182.

³ QUIROGA, L., "La información y cimentación deportiva en Internet", en *Ediciones y Biblioteca*, núm. 123, 2001, pp. 108-112.

que lo es la política o la económica, produciéndose esta especialización en todos los medios de comunicación: prensa, radio y televisión.⁴ El deporte configura secciones autónomas en la prensa y es objeto de especialización en cuanto a su coherencia temática y tratamiento específico de la información con un lenguaje propio, uso de fuentes concretas, rutinas productivas, audiencia a la que va dirigida y existencia de periodistas expertos.⁵ Dicho esto, el deporte vinculado a la discapacidad y su tratamiento periodístico ¿sigue las mismas pautas marcadas para el deporte en general?, ¿se da la misma cobertura informativa e importancia en los medios?, ¿son periodistas especializados quienes se encargan de dicha información?, ¿existe el mismo interés?

ANÁLISIS CUANTITATIVO

Un Mundo, Un sueño, este fue el lema de la XIII edición de los Juegos Paralímpicos de 2008 celebrados en Pekín entre los días 6 y 17 de septiembre. Y el sueño se hizo realidad. Ciento cuarenta y ocho países representados por cuatro mil deportistas, 1.431 medallas, un millón y medio de personas entre el público asistente, treinta mil voluntarios, cuatrocientas setenta y dos pruebas, veinte disciplinas deportivas, cinco sedes de competición y cuatro mil medios de comunicación acreditados. Pekín estuvo a la altura, el propósito era claro: los Paralímpicos de Pekín no desmerecerían a los Juegos Olímpicos celebrados allí unos días antes.

Sin embargo, el reflejo que de todo ello mostró la prensa española arrojó unos resultados no tan positivos, a excepción de los diarios deportivos regionales, como el valenciano *Superdeporte* o el sevillano *Estadio Deportivo*, que abordaremos después. Como se explicará, seguramente la mayor “proximidad” a los deportistas implicados, así como la mayor disponibilidad de espacio, por su especialidad geográfica, justifican esta diferencia.

a) El tratamiento en la prensa generalista⁶

La XIII edición de los Juegos Paralímpicos, celebrados en Pekín entre los días 6 y 17 de septiembre de 2008, mostró la importancia creciente que dicho evento co-

⁴ WILSON, W., “La evolución de las tecnologías de información deportiva”, en *Revista general de Información y Documentación*, vol. 10, n.º 1, 2000, pp. 69-77.

⁵ GARRIDO, J. C. (coord.), *La lengua y los medios de comunicación*, Actas del Congreso Internacional celebrado en la Universidad Complutense de Madrid, Editorial Complutense, vol. 1, 1999, pp. 350-361.

⁶ Para una ampliación de esta sección, véanse: RIUS, I. y SOLVES, J., “Discapacidad y medios de comunicación: la noticia como relato épico”, en LÓPEZ, M. *et al.*, *Estudios de Perio-*

mienza a tener en el ámbito, no sólo del deporte adaptado, sino también en los medios. El esfuerzo del Comité Paralímpico Español (CPE) en que así fuera da prueba de ello y supone, con un largo camino por recorrer aún, un paso adelante en el tratamiento mediático de las personas con discapacidad.

Sin embargo, como anunciábamos antes, el reflejo que de todo ello mostró la prensa española de información general arrojó unos resultados más bien pobres. Los siguientes gráficos resumen dicha cobertura, que en algunos casos no fue mucho más que una gota de agua en medio del océano informativo del deporte en aquel intenso mes de septiembre:

TABLA 1
Cobertura Informativa, prensa generalista

<i>Cabecera</i>	<i>Días</i>	<i>Líneas</i>	<i>Piezas</i>	<i>Imágenes</i>	<i>Portadas</i>	<i>Contraportadas</i>
ABC	12	922	20	12	1	1
El Mundo	13	726	16	10	0	0
La Razón	11	507	14	10	0	0
El País	6	316	10	6	1	0
El Periódico	7	305	8	10	0	0
La Vanguardia	10	301	11	7	0	0
Público	13	117	13	15	0	0
Totales	72	3.194	92	70	2	1

Fuente: Elaboración propia a partir del vaciado de prensa.

En la tabla, ordenada de mayor a menor cobertura, podemos apreciar ya algunas primeras características interesantes. Los tres primeros puestos los ocupa el grueso de la prensa conservadora seguida, muy de lejos, por el resto de cabeceras. La tirada de los rotativos no es, pues, un factor determinante, no al menos en el caso

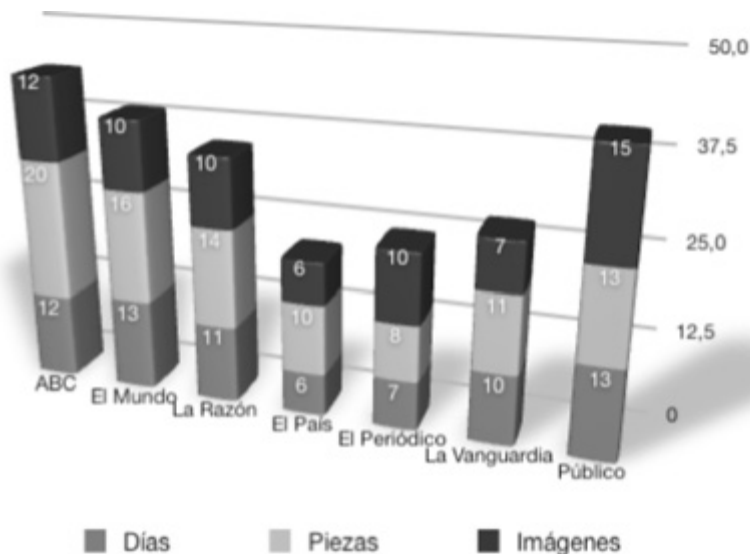
dística XV. *El drama del periodismo: narración e información en la cultura del espectáculo*, UCAM, Murcia, 2009; y de los mismos autores: "Periodismo social y discapacidad: el deporte adaptado en el discurso periodístico", en Actas del V Congreso Internacional de Prensa y Periodismo Especializado, Guadalajara, 2010 (en prensa). Véase también: RIUS, I. y SOLVES, J., "Discapacidad y Comunicación: periodismo especializado para públicos diversos", en *Comunicación y hombre*, n.º 6, 2010.

de *El País* que de los doce días en los que tuvieron lugar los Juegos, tan sólo cubrió seis, con pocas piezas informativas, en su mayoría breves, por lo que el cómputo de líneas, así como de fotografías, también es bajo. Una de las razones podría encontrarse en el hecho de que los Juegos Paralímpicos fueran relegados al diario deportivo del Grupo Prisa, *As*, aunque este factor también debería aplicarse a *El Mundo* y *Marca*.

Una segunda explicación de la escasez de información paralímpica puede encontrarse en la sobre información del resto de deportes en ese mes de septiembre. A saber: Vuelta Ciclista a España, inicio de la Liga Nacional de Fútbol con todas las noticias que ello siempre acarrea, el *Open USA* de Tenis, el golf y la Fórmula 1. Visto desde esta perspectiva casi se podría argumentar que el deporte adaptado ocupó un espacio relevante en la prensa nacional generalista en un mes donde se daban cita los eventos deportivos de seguimiento comunicativo más masivo. Por otra parte, la información de los Juegos Paralímpicos es, periódicamente hablando, un hecho bastante reciente para nuestra prensa, que los ha ignorado hasta hace unas décadas.

GRÁFICO 1

Días, piezas e imágenes, prensa generalista



Asimismo, en nuestra investigación pudimos observar que los diarios estatales de información general no encuentran en los Juegos Paralímpicos interés suficiente para ser presentados en las portadas o, en su defecto, en las contraportadas. Si septiembre se mostraba un mes difícil para competir en las ediciones periodísticas dada la cantidad de eventos deportivos que tienen lugar en él, lo mismo ocurre en las cuestiones políticas, económicas, etc., donde septiembre marca, para los diarios, una especie de “inicio del curso”. La relativa relajación ideológica estival, se retoma con fuerza a la vuelta del verano así como la agenda informativa, que salvo excepciones, es mucho más laxa en verano. El resultado de nuestro registro es, en este sentido, desolador: sólo en dos ocasiones los Paralímpicos son protagonistas de la primera plana (*ABC* el día 7, con foto a 3 columnas y *El País* del día 10, también con foto a 3 columnas, en este caso de Óscar Pistorius).

GRÁFICO 2

Líneas dedicadas, prensa generalista

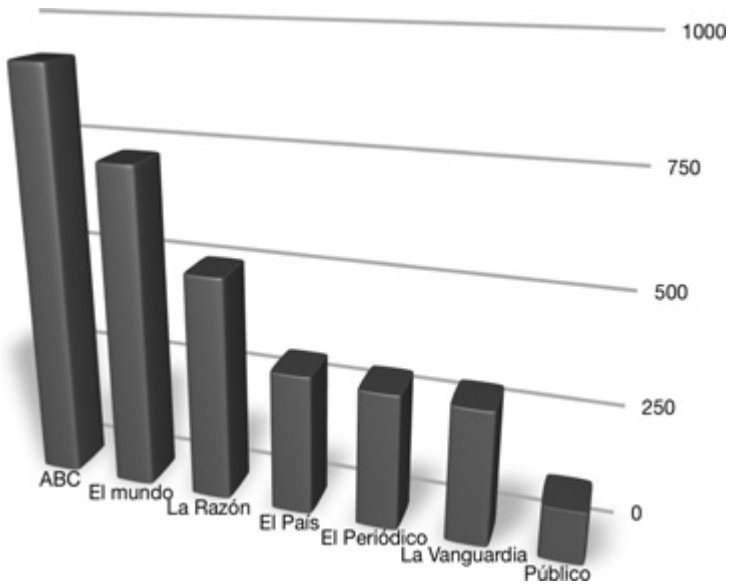


GRÁFICO 3

Líneas dedicadas, prensa generalista

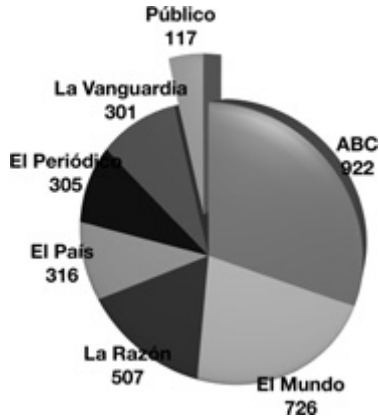


GRÁFICO 4

Días de cobertura, prensa generalista

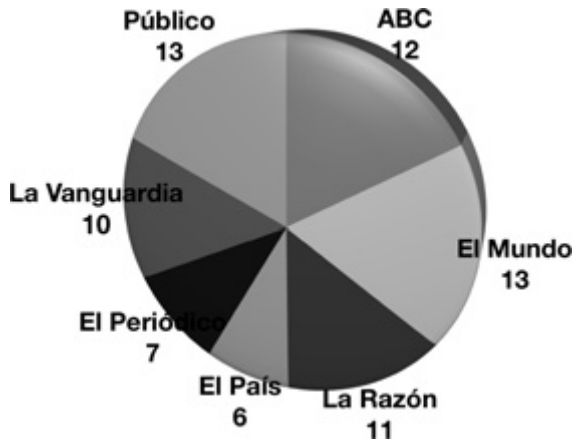


GRÁFICO 5

Días de cobertura, prensa generalista

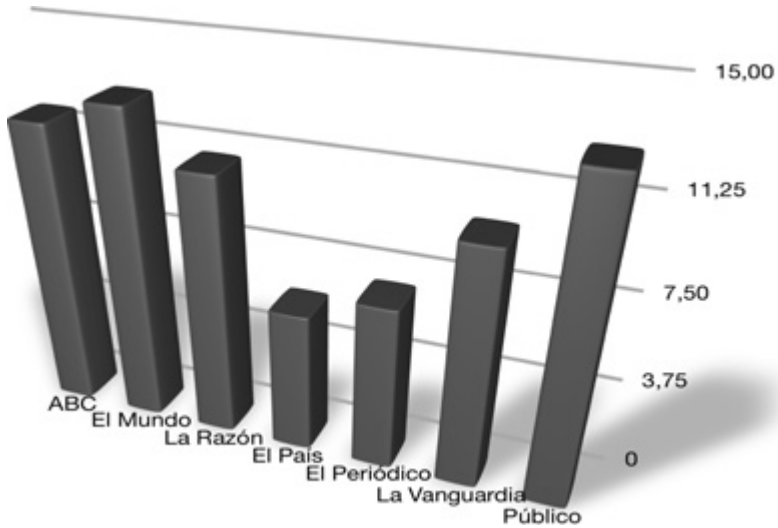


GRÁFICO 6

Piezas, prensa generalista

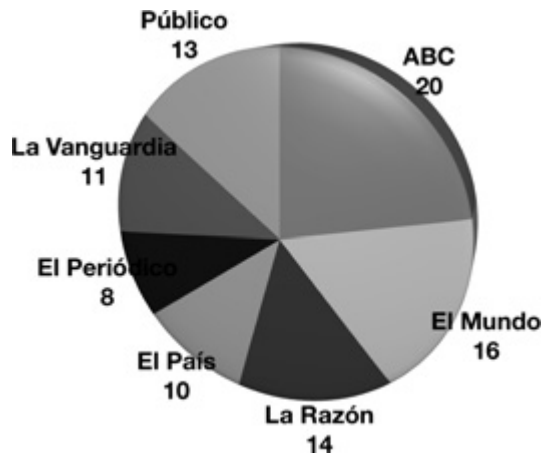


GRÁFICO 7

Piezas, prensa generalista

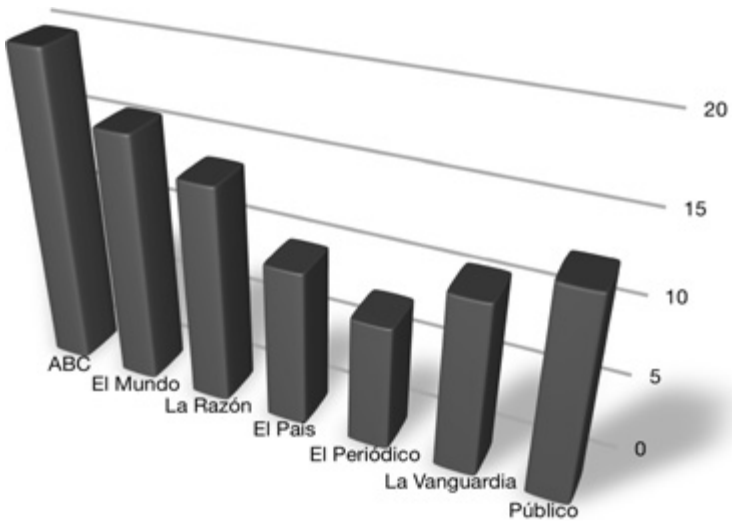


GRÁFICO 8

Imágenes, prensa generalista

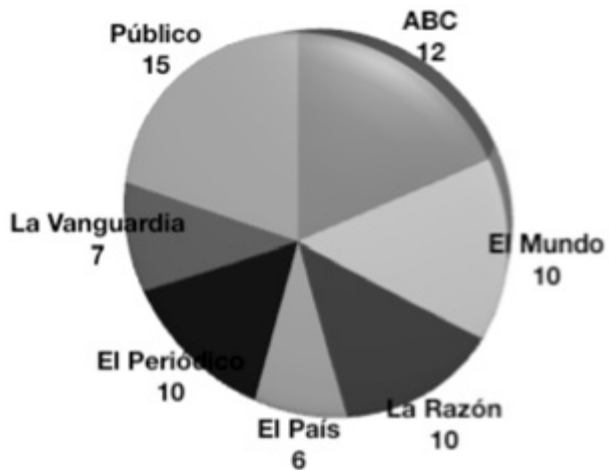
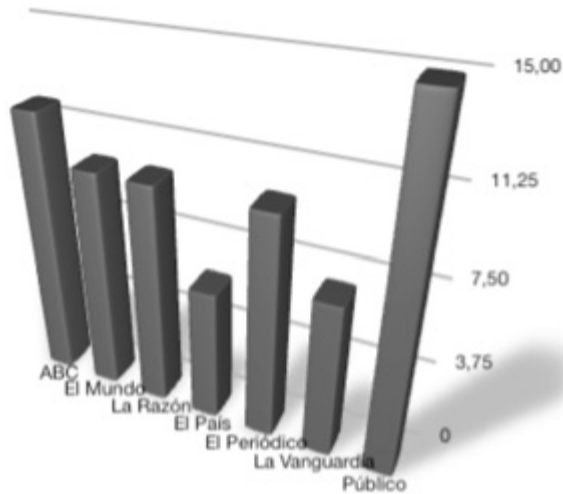
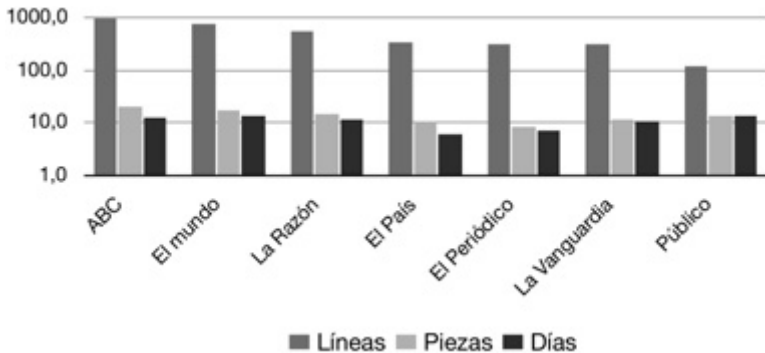


GRÁFICO 9
Imágenes, prensa generalista



Otro de los aspectos que puede analizarse es el total de días de cobertura informativa de cada cabecera, comparándola con el número de piezas, al mismo tiempo que con las líneas dedicadas. El total de días resulta, sin esta comparación, del todo engañoso, ya que hay medios que informaron todos y cada uno de los días, pero el resultado en líneas es muy bajo, como, por ejemplo, el caso del rotativo *Público*.

GRÁFICO 10
Líneas, piezas y días, prensa generalista



Ello arroja un nuevo dato constatado en el vaciado de registro por el que observamos que abundan los breves sobre las noticias, los reportajes, los artículos de opinión o las entrevistas, tal como nos muestra la siguiente tabla:

TABLA 2
Género Periodístico y Sección, prensa generalista

<i>Cabecera</i>	<i>Breves</i>	<i>Noticias</i>	<i>Reportajes</i>	<i>Entrevistas</i>	<i>Opinión</i>	<i>En Deportes</i>
ABC	13	6	1	1	0	8
El Mundo	6	6	1	0	3	13
La Razón	5	9	0	0	0	11
El País	6	4	0	0	0	7
El Periódico	5	1	0	1	1	6
La Vanguardia	3	8	0	0	0	10
Público	12	1	0	0	0	13
Totales	50	35	2	2	4	67

Fuente: Elaboración propia a partir del vaciado de prensa.

GRÁFICO 11
Piezas por sección, prensa generalista

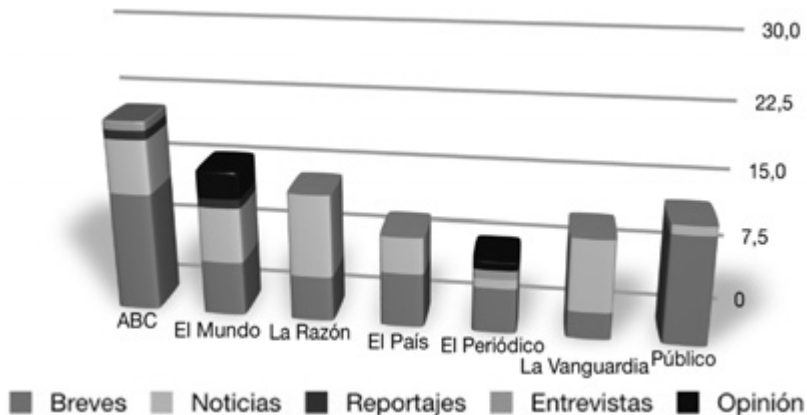


GRÁFICO 12

Breves, prensa generalista

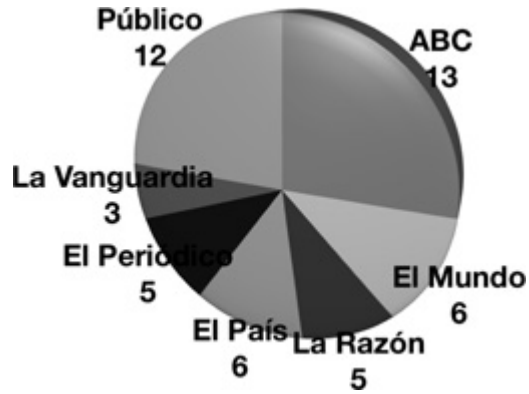


GRÁFICO 13

Breves, prensa generalista

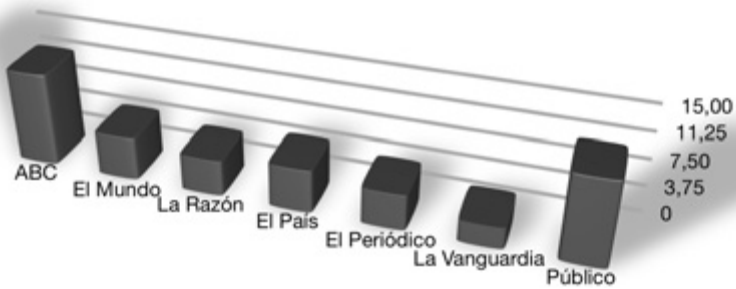


GRÁFICO 14

Noticias, prensa generalista

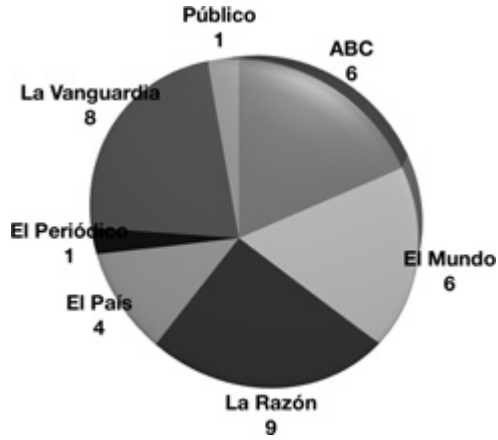


GRÁFICO 15

Noticias, prensa generalista

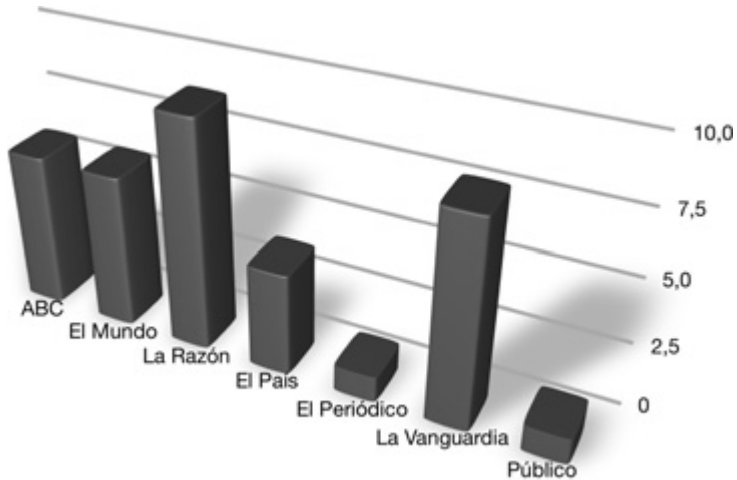


GRÁFICO 16

Reportajes, prensa generalista

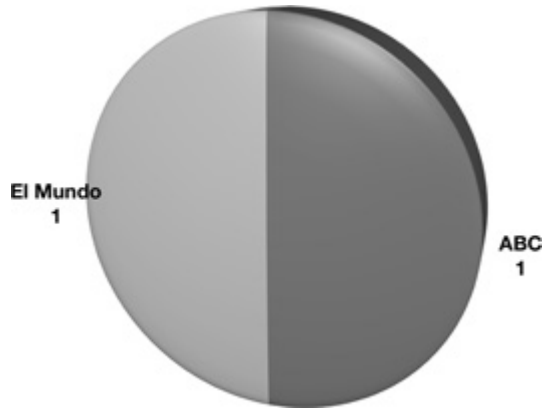


GRÁFICO 17

Entrevistas, prensa generalista

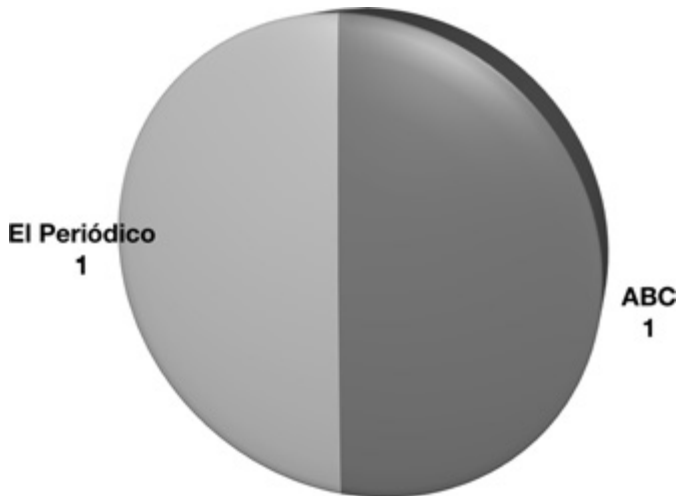
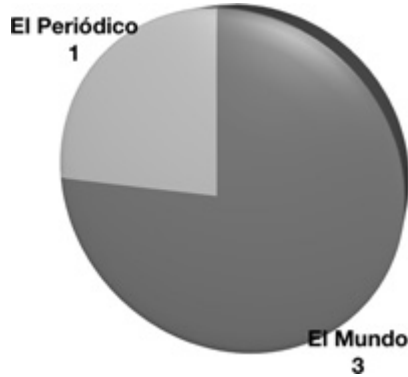


GRÁFICO 18

Opinión, prensa generalista



La sección de deportes, lógicamente, es la prioritaria en todos los casos: en cuatro ocasiones (dos en *El Mundo* y otras dos en *La Razón*), se añade en deportes una sección especial: “Pekín 2008”, en el primer ejemplo, y “Oé” en el segundo.

GRÁFICO 19

Piezas en la sección de deportes, prensa generalista

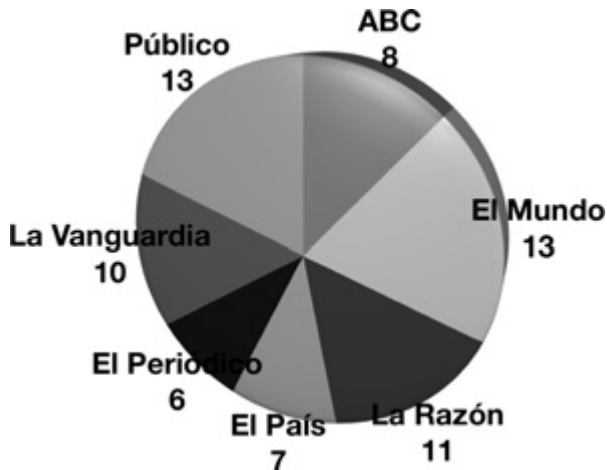
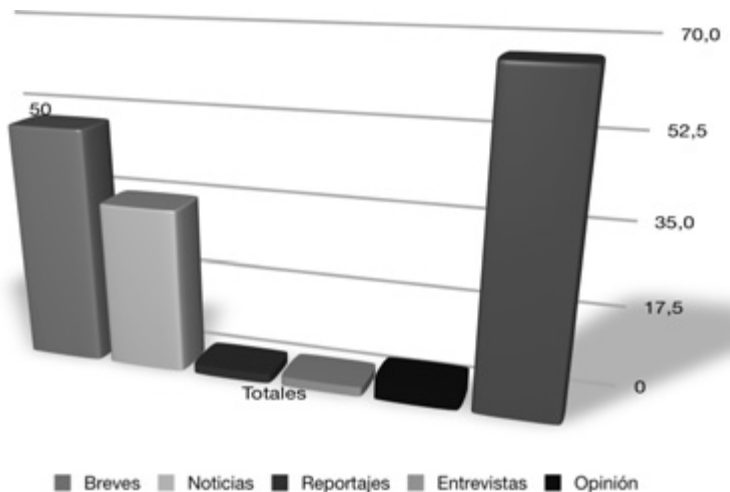


GRÁFICO 20

Totales por Género Periodístico y Sección, prensa generalista



De la misma forma podemos observar qué periódicos utilizarán como fuente informativa principalmente una agencia de noticias y cuáles mandaron a Pekín un corresponsal.

TABLA 3

Firma de la pieza, prensa generalista

<i>Cabecera</i>	<i>Redacción</i>	<i>Sin firma</i>	<i>Firmado</i>	<i>Corresponsal</i>
ABC	5	8	2	3
El Mundo	0	5	1	4
La Razón	0	4	1	7
El País	0	6	2	0
El Periódico	1	3	1	0
La Vanguardia	2	0	0	0
Público	0	0	0	0
Total	8	26	7	14

Fuente: Elaboración propia a partir del vaciado de prensa.

GRÁFICO 21

Firmas, prensa generalista

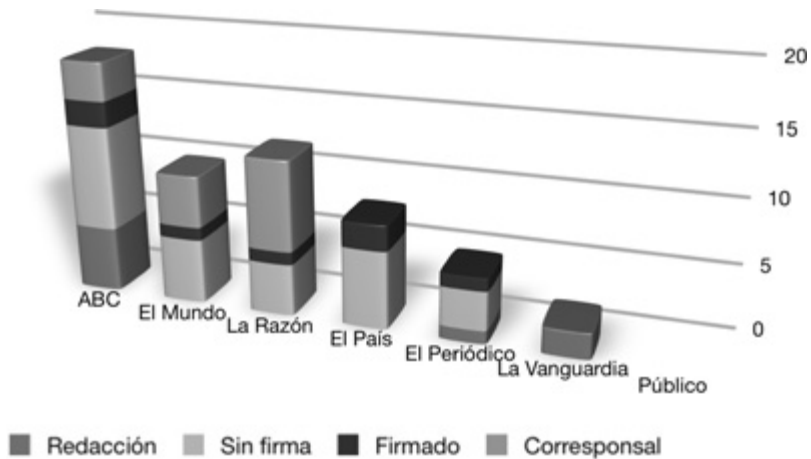


GRÁFICO 22

Totales según su firma, prensa generalista

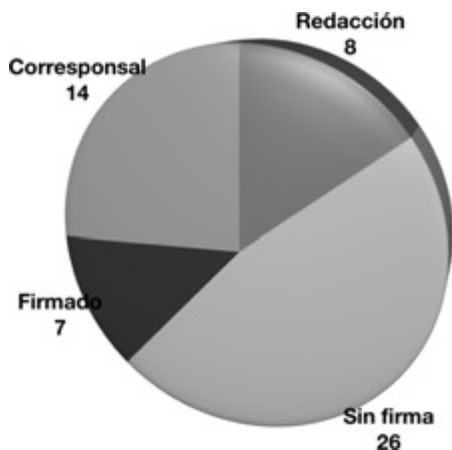


TABLA 4

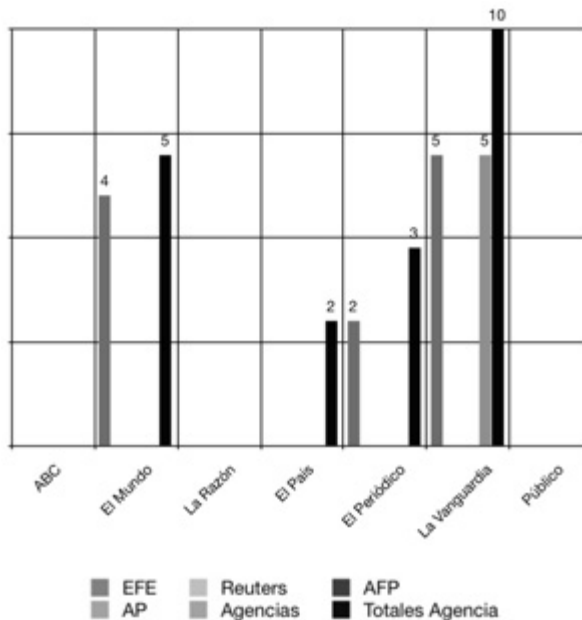
Fuentes Informativas: Agencias, prensa generalista

<i>Cabecera</i>	<i>EFE</i>	<i>Reuters</i>	<i>AFP</i>	<i>AP</i>	<i>Agencias</i>	<i>Total Agencia</i>
ABC	0	0	0	0	0	0
El Mundo	4	0	0	1	0	5
La Razón	0	0	0	0	0	0
El País	1	0	1	0	0	2
El Periódico	2	0	0	0	1	3
La Vanguardia	5	0	0	0	5	10
Público	0	0	0	0	0	0

Fuente: Elaboración propia a partir del vaciado de prensa.

GRÁFICO 23

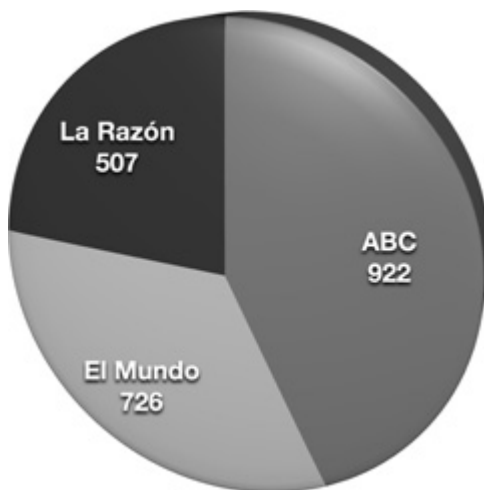
Agencias, prensa generalista



La diferencia que aquí se marca puede cruzarse con el número de líneas dedicadas a la información paralímpica, siendo el número de éstas siempre superior en aquéllos rotativos en los que la noticia fue realizada por alguien del diario enviado para informar desde Pekín. En los casos en que así ocurrió se trató de una única persona, a diferencia de lo acontecido con las Olimpiadas, donde algunos medios contaron con varios corresponsales:

GRÁFICO 24

Medios con corresponsales y líneas dedicadas, prensa generalista



Las informaciones firmadas que no eran realizadas por el o la corresponsal pertenecían a: Arritz Parra (*El Mundo*); Héctor M. Garrido y Enric González (*El País*); Emilio V. Escudero y Blanca Torquemada (*ABC*); Emilio Pérez Rozas (*El Periódico*) y R.D. (*La Razón*). En cuanto a los corresponsales, tenemos a Pablo M. Díez (*ABC*); Clara Guardé (*La Razón*) y Marta Arroyo (*El Mundo*) todos ellos pertenecientes a los tres rotativos que encabezan la lista de mayor cobertura informativa, tal y como vimos en la tabla 1.

Llama la atención, sin embargo, que pese al desplazamiento de periodistas de estos medios a Pekín, las informaciones “de la Redacción” o sin firma superen las

firmadas por los corresponsales. Creemos que puede deberse al hecho de que una buena parte son breves muy exiguos. También destaca que *El Mundo* completara el trabajo de su enviada especial a Pekín, con informaciones de la agencia *Efe*.

Puede aventurarse que aquellos diarios que no contaron con un corresponsal en los Paralímpicos, debieron nutrirse de las agencias o, en su caso, de informaciones elaboradas en las propias redacciones. Sin embargo, las tablas 3 y 4 desvelan que no fue así más que en un único caso, el de *La Vanguardia*. Esto último potencia la hipótesis de que la fuente informativa no siempre se declare, al menos en lo que respecta a los Juegos Paralímpicos analizados, mostrándose como una constante o pauta, en cierta medida, generalizada.

El extremo lo marca el diario *Público*, en el que ni una sola vez se declara fuente alguna. La escasez informativa de este periódico respecto del deporte adaptado se constata en el hecho de que todas sus informaciones —con excepción de una⁷— constaban de una foto a una columna con un breve bajo la misma, a modo de pie de 8 líneas. Hemos de añadir que en todas estas informaciones ni siquiera se explica quién o quiénes aparecen en dichas imágenes. La decisión empresarial en este caso, parece que consistió en salir con información los doce días de los Juegos, aun siendo ésta escasa, y primando, en todo caso, la imagen sobre el texto.

El saldo informativo de los Juegos en la prensa generalista es, pues, pobre, llamando poderosamente la atención el hecho de que para *animar* a la prensa e interesarla en el deporte practicado por personas discapacitadas, el Comité Paralímpico Español, sufragó el coste del viaje y la estancia de los periodistas españoles que desearon desplazarse hasta Pekín a tal efecto.

A diferencia de la prensa deportiva, donde la información icónica ha tenido siempre como misión prioritaria crear en nuestro imaginario colectivo centros de impacto sujetos a las emociones, reforzando el sentimiento de pertenencia (a un equipo de fútbol, por ejemplo) o de identificación (con un atleta o jugador, un país,...), o de admiración en la retórica del héroe, la prensa de información generalista utiliza además de las imágenes deportivas, otras muchas con objetivos persuasivos muy diversos. Con los años nuestra prensa, ha incorporado a las imágenes color y un gigantismo patente —de nuevo instamos a la conexión con la emoción— aunque como pronto veremos no será lo habitual cuando se nos muestra el deporte adaptado.

⁷ La excepción es del último día de información, el 18 de septiembre, con una noticia a tres columnas que, sin embargo no excede de las 22 líneas.

De los géneros fotográficos existentes: fotografías-noticia; fotografías de mero acompañamiento al texto y fotografías de opinión —en concreto la viñeta cómica y la caricatura—, recogemos en nuestro estudio sólo los dos primeros.

Todas las ilustraciones de los medios impresos analizados tienen una razón más que obvia: los Juegos Paralímpicos; por tanto, evidencian dicho acontecimiento, con la única excepción de el diario *El Mundo* el día 8 de septiembre en su página 11, cuando, bajo el título “Deng Pufang, en los Juegos Paralímpicos de China. Un hombre, otro cambio”, utilizando como contexto los Juegos, publicará una crónica no deportiva, sino política sobre el hijo del que el rotativo identifica como el ideólogo del viraje económico chino. Salvo en este caso, el punto de vista de la cámara refleja una normalidad periodística muy “normalizador” en líneas generales: deportistas en el pódium, mostrando sus medallas, saludando a representantes oficiales o de la familia real, portando la bandera española en la inauguración o clausura. También han sido constantes las ilustraciones que priorizaban el momento posterior al acto deportivo en sí, es decir, una vez finalizada la prueba, o al obtener una medalla.

Por lo que respecta al tamaño de las fotografías, nos encontramos los siguientes resultados:

TABLA 5
Registro de Imágenes: Tamaños, prensa generalista

<i>Cabecera</i>	<i>1 col.</i>	<i>2 cols.</i>	<i>3 cols.</i>	<i>4 cols.</i>	<i>5 cols.</i>	<i>Total</i>
ABC	3	5	2	1	1	12
El Mundo	5	3	1	1	—	10
La Razón	4	4	1	1		10
El Periódico	4	4	1	1	—	10
La Vanguardia	2	4	1	0	—	7
Público	0	15	0	0	—	15
El País	3	1	2	0	—	6
Totales	21	36	8	5	—	70

Fuente: Elaboración propia a partir del vaciado de prensa.

En referencia a las inserciones, *El País* es quien menos imágenes ofreció de los Juegos, mientras que por vez primera *Público* encabeza la lista: como ya hemos constatado, su información era más que nada visual, siempre una imagen, a dos columnas con una altura de entre 8 y 10 centímetros. Se trata, pues, de fotografías más bien pequeñas, así que, comparativamente, las 12 ilustraciones de *ABC* de tamaño más grande y mayor variedad dejarían en el lector una mejor impronta de los protagonistas de los Juegos Paralímpicos. Si comparamos todas las fotografías estudiadas con las de las Olimpiadas o las de los otros deportes, las únicas diferencias significativas son la cantidad y el tamaño. En los Paralímpicos, más de la mitad son de una o dos columnas —57 de 70—, con la única excepción de dos casos en *ABC*: la imagen de la nadadora Teresa Perales, a tamaño grande, ocupando gran parte de la página a cuatro columnas, el día 8 de septiembre en la página 8, sección Enfoque; y el día 14, páginas 10 y 11 en la separata “Los domingos de ABC”, donde una foto a 5 columnas repartidas entre el encarte de ambas páginas, en el centro, muestra a atletas de China desfilando en la inauguración.

Pero la constante en los Paralímpicos, como nos muestra el cuadro 5, es que las fotografías son de tamaño relativamente pequeño; en cambio constatamos que las de las Olimpiadas que hacían referencia a Nadal, Gasol, Phelps, Bolt, eran más grandes en general y también se presentaban en mayor cantidad.

Por lo que hace a las fuentes de las imágenes, también se aprecian diferencias, no sólo entre los medios impresos estudiados para los Juegos Paralímpicos, sino también entre éstos y las fuentes usadas para los Juegos Olímpicos:

TABLA 6
Registro de Imágenes: Fuentes, prensa generalista

<i>Cabecera</i>	<i>Efe</i>	<i>Reuters</i>	<i>AFP</i>	<i>AP</i>	<i>Sin Firma</i>	<i>Firmado</i>	<i>Corresponsal</i>
ABC	0	1	3	2	4	2	0
El Mundo	2	1	1	2	3	0	1
La Razón	6	1	0	0	3	0	0
El País	1	0	1	0	4	0	—
El Periódico	0	2	2	0	4	2	—
La Vanguardia	4	0	0	2	0	1	—
Público	0	0	0	0	15	0	—
Total	13	5	7	6	33	5	1

Fuente: Elaboración propia a partir del vaciado de prensa.

De nuevo, los resultados de la tabla arrojan datos interesantes. Por una parte, se verifica que pese a que los tres primeros diarios de la lista mandaron corresponsal a cubrir la información, en ninguno de los casos —salvo una única vez en *El Mundo*— realizaron fotografías en forma directa, algo que contrasta por ejemplo con los corresponsales de los diarios deportivos de provincias, cuya implicación con el acontecimiento era, además, mayor. Parece que todas las cabeceras de información general estudiadas optaron por utilizar las agencias de noticias para las fotografías de los Juegos Paralímpicos —un total de 30 imágenes—, siendo la española *Efe* la preferida, principalmente gracias a los periódicos *La Razón* y *La Vanguardia*. En los Juegos Olímpicos ocurría lo mismo, ocupando *Reuters* el segundo puesto.

Pero lo más llamativo es que, al igual que sucediera ya en las informaciones tal y como detallamos, también en las imágenes la dinámica asentada es la de no informar de la fuente que las realizó. El número de veces en que esto ocurre es elevado: de 70 fotografías, en 33 no consta su fuente; aunque tampoco hemos de olvidar que casi la mitad de esta cifra la copa *Público* con la singularidad que ya explicamos. Hay que señalar también que *ABC* prefirió las agencias extranjeras a *Efe*, y que *La Vanguardia* es el único que siempre constató su fuente en las imágenes.

En lo referente a los textos, un hecho positivo ha sido la patente mejora en la labor periodística normalizando las crónicas en sus aspectos deportivos. Resulta expresivamente curioso, además, por cuanto el deporte, precisamente, es uno de los ámbitos donde también se registran grandes diferencias. Diferencias en las ayudas y subvenciones, en la dificultad de obtener la categoría profesional, de accesibilidad y, obviamente, en la práctica deportiva en sí misma. La característica de normalidad informativa ha reforzado, como uno de sus efectos inmediatos, la creación de ídolos mediáticos. Dicho factor es esencial puesto que el lenguaje, en general, y el de los *mass media* en particular, tiene en definitiva el poder de generar cambios actitudinales además de ayudar o acelerar transformaciones sociales.

Los periodistas deportivos, consciente o intuitivamente, lo han apreciado y aplican, en casi la totalidad de las piezas informativas, formas expresivas mucho más en consonancia con la ética y el respeto a las personas con discapacidad que desde las organizaciones que las representan vienen solicitando. En la siguiente tabla podemos ver, a través de los titulares, un ejemplo de lo que venimos apuntando:

Los campos registrados hacen referencia al contenido deportivo; al uso de adjetivos hiperbólicos en el titular, como es acostumbrado en la información deportiva; a la referencia a la adjetivación o sustantivación de informaciones de “interés humano”, siguiendo la acepción anglosajona (de cierto morbo, sensacionalismo, populis-

TABLA 7
Titulares, prensa generalista

<i>Cabecera</i>	<i>Deportivos</i>	<i>Hiperbólicos</i>	<i>De interés humano</i>	<i>Reivindicativos</i>	<i>PCD</i>
El Mundo	15	0	2	0	0
ABC	14	1	2	1	2
Público	12	0	1	0	0
La Vanguardia	11	0	0	0	0
La Razón	8	1	1	0	0
El País	9	0	2	0	0
El Periódico	8	0	0	0	0
Totales	77	2	8	1	2

Fuente: Elaboración propia a partir del vaciado de prensa.

mo o paternalismo); a su carácter reivindicativo; y, por último, al término “persona con discapacidad” (PCD) o similar (atleta discapacitado, etc.).

Como podemos observar el interés principal de los titulares de los siete periódicos analizados se encuentra en el deporte en sí —y no tanto en la discapacidad—, con los siguientes subtemas: resultados, medallas, récords (los titulares más abundantes), inauguración y clausura de los Juegos Paralímpicos; personalidades con el deporte, dopaje —sólo en dos ocasiones— y aspiraciones deportivas. En cuanto a las dos veces en que aparece un término hiperbólico (*La Razón* y *ABC*), curiosamente se trata del mismo término: “Supermán”, aunque aplicado en cada diario a un deportista distinto, el ciclista Otxoa y el lanzador Casinos, respectivamente.

En cuanto al interés humano, cuatro son los medios que se dejan seducir por las connotaciones de las historias de vida: *El País* (“Un oro premia el ejemplo de superación de Pistorius” y “Pasé cinco días escondido en las montañas”⁸); *El Mundo* (“En busca de la medalla del respeto” y “De la patera al podio”⁹); *ABC* (“Medalla al coraje” y “Guapapléjica y superválida”¹⁰); *Público* (“El salto de la voluntad”¹¹) y, por último, *La Razón* (“De la patera al podio”¹²). Como vemos, nada

⁸ Días 10 y 15 de septiembre, portada y página 52, respectivamente.

⁹ Días 6 y 11 de septiembre, páginas 50 y 46, respectivamente.

¹⁰ Días 13 y 15 de septiembre, páginas 8 y 100 —contraportada—, respectivamente.

¹¹ Día 17 de septiembre, página 54.

¹² Al igual que *El Mundo*, titular publicado el día 11 en la página 48.

demasiado estridente ni abusivo. En lo que respecta a las reivindicaciones, los titulares sólo se hacen eco en una ocasión, es el caso de ABC: “Minusválidos, la larga marcha china hacia la integración”, una de las contadas veces en que aparece el término en desuso *minusválido* y no su equivalente más correcto, persona con discapacidad.

La personalización es otro dato curioso de los titulares analizados, en tanto en cuanto los registros nos muestran que, por ejemplo, el velocista sudafricano Óscar Pistorius, conocido como “el atleta mediático” tanto por sus declaraciones, como por sus resultados deportivos y el interés que despierta en todos los medios, encabeza también la lista de nuestros titulares, seguido de cerca por la nadadora Teresa Perales. Ella será, sin lugar a dudas, la preferida de los diarios generalistas, por delante, con diferencia, del resto de sus compañeros del equipo paralímpico español.

Aunque no formaba parte de nuestra investigación, también vimos que obviamente las delegaciones regionales hacían resaltar a sus deportistas autóctonos, y otro tanto puede verse en los resultados completos de nuestra investigación respecto de la prensa local deportiva, con el ejemplo destacado, de David Casinos en el diario valenciano *Superdeporte*:

TABLA 8
Análisis de Titulares: Personalización, prensa generalista

<i>Cabecera</i>	<i>Pistorius</i>	<i>Perales</i>	<i>Otxoa</i>	<i>Enhamed</i>	<i>Casinos</i>	<i>Khamouch</i>	<i>Ten</i>
El Mundo	1	3	1	1	0	1	0
El País	2	1	0	1	1	1	0
La Vanguardia	1	0	1	1	0	0	0
ABC	2	1	2	0	1	0	1
El Periódico	1	2	0	0	1	1	0
La Razón	2	1	1	1	0	0	0
Público	1	0	0	0	0	0	0
Totales	10	8	5	4	3	3	1

Fuente: Elaboración propia a partir del vaciado de prensa.

b) Tratamiento en la prensa deportiva

Parece inexplicable que los dos diarios generalistas de mayor difusión —*El País* y *El Mundo*— no dedicaran ni una breve referencia en sus portadas al primer día de los Paralímpicos. En todo caso, dado que ambas cabeceras forman parte de grupos multimedia que tienen en su haber diarios de información especializada en deporte, era lógico pensar que la prensa generalista dejara el tratamiento de los Juegos a sus compañeros especializados: *As* y *Marca*, respectivamente.

Los resultados que arroja el análisis de estos diarios deportivos, como ahora veremos, efectivamente superan las escasas referencias de sus compañeros generalistas, más arriba escrutados, aunque de nuevo la característica de pobreza informativa es la constante, especialmente al compararla con el tratamiento de otros deportes.

As informaba durante los doce días de los Juegos Paralímpicos en 40 noticias, a las que dedicaba un total de 1.494 líneas de texto y 35 fotografías. Los Juegos fueron portada en una sola ocasión, el día 9: *Pistorius: “En Londres 2012 doblaré en los Juegos Olímpicos y los Paralímpicos. Espero estar en el Mundial de Atletismo de 2009”*. La noticia se acompañaba de una fotografía de 3,5 centímetros a una columna, eclipsada por el gigante que desbordaba la plana entera: el futbolista Villa recibiendo el trofeo como pichichi de la Eurocopa.

Si en los diarios generalistas las páginas donde se colocaba el deporte paralímpico iban ligadas a la posición habitual de la sección de deportes, en la prensa deportiva cobra relevancia la ubicación que se decidió para el evento, que, con excepción de la portada anterior, ocupa las últimas planas del diario. Las noticias de agencia aquí no constan, siendo la mayor parte de la información firmada por el enviado especial, Enrique Iglesias; a ellas hay que sumar dos noticias de Gemma Hasen-Bey, periodista e integrante del equipo español de Esgrima, y un artículo de opinión de Juan Mora en la sección *Polideportivo*.

Por su parte, *Marca* ofreció 24 noticias, 1.488 líneas de texto, 28 fotos y ni una sola portada. Coincidiendo con *As*, las páginas donde van a parar las noticias de los Juegos son las últimas, entre la 35 y la 44, siendo una excepción una doble página ubicada en la 28 y 29 destinada al taller de reparación de las prótesis.¹³ Igualmente el periódico elabora las informaciones desde Pekín mediante una enviada especial, Almudena Rivera, incluye un único artículo de opinión bajo la firma de la

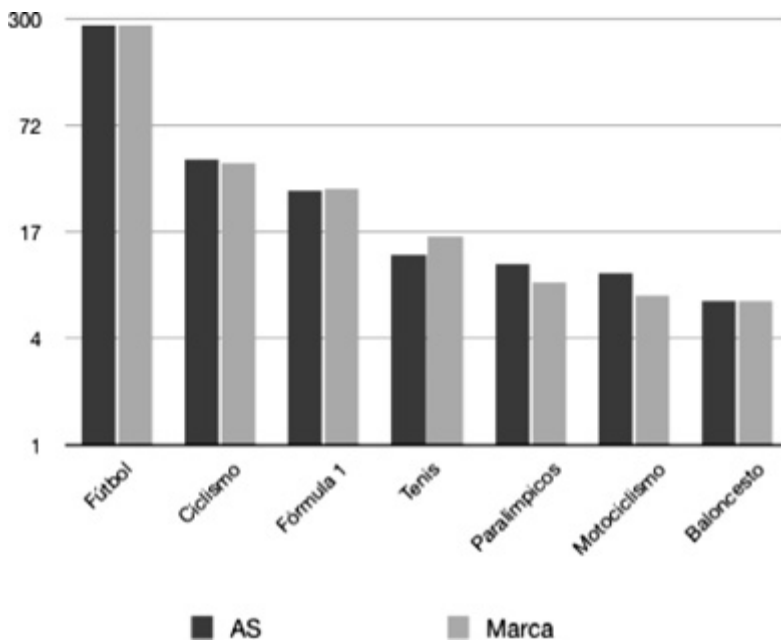
¹³ Entre los días 7 y 18 de septiembre, este diario salió a la calle con un total de entre 48 y 56 páginas. *As*, por su parte, se editó con 40-56 páginas.

ex karateka Coral Bistuer en la sección *Lo dice Marca*, y deja las fotografías a las agencias internacionales: *AFP*; *Reuters*, y una sola imagen con firma del fotógrafo Javier Regueras.

Comparando este tratamiento con el dedicado a otros deportes, durante los doce días de celebración de los Juegos Paralímpicos de Pekín, *As* ofreció 278 páginas de información futbolística de todo tipo, 46 de ciclismo, 30 páginas y media del campeonato mundial de Fórmula 1, 13 de la Copa Davis de Tenis, 11 y media de los Juegos Paralímpicos, 10 y media del Gran Premio de Indianápolis de Moto GP y 7 de información sobre baloncesto, deporte que todavía no había comenzado la liga. *Marca* dedicaba al fútbol 280 páginas, al ciclismo 44 y media, a la Fórmula 1 un total de 31, al tenis 16 y media, al baloncesto y las motos 14 y media... y a los Juegos Paralímpicos 9 páginas.

GRÁFICO 25

Páginas dedicadas según el deporte en As y Marca



La cantidad de páginas que reseñamos da cuenta de la importancia de cada deporte en los medios de comunicación impresa especializados, así como el lugar que la información del deporte para personas con discapacidad ocupa en los mismos.

Los datos de los otros diarios deportivos de ámbito nacional analizados son similares. En el caso de *Mundo Deportivo*, la redacción destina un enviado especial, Albert Pardo, quien publicó un total de 23 piezas y 1.384 líneas de texto, la información se acompañó de un total de 30 imágenes, todas de agencia (*Efe*, *Servimedia*, y *AP*), excepto una, de Manel Montilla. Finalmente, el diario *Sport* —el que presenta mejores resultados en nuestro análisis de los diarios deportivos de ámbito estatal—, envió a una redactora a Pekín (Ángels Fàbregues), que confeccionó un total de 44 piezas y 2.413 líneas de texto, acompañadas de 38 imágenes, la mayoría de ellas de agencia.

Las mejores cifras, sin embargo, las encontramos en la prensa deportiva regional antes aludida, que dio a los Juegos una cobertura mucho más extensa e intensa. Como ya se ha explicado, el Comité Paralímpico español había pactado un buen tratamiento con los diarios *Superdeporte*, de Valencia y *Estadio Deportivo*, de Sevilla. Especialmente en este segundo caso, las cifras son espectaculares.

El diario *Superdeporte* dedicó a los Juegos más de 21 páginas (casi el doble que *Sport*, el diario deportivo estatal que más dedicó), 83 piezas de información y opinión (casi el doble que *Sport*, el mejor estatal en este baremo), 2.494 líneas de texto (mil más que *As*) y 96 fotografías (casi el triple que *As* o *Sport*). Pero las cifras más llamativas las ofrece *Estadio Deportivo*: el diario sevillano dedicó a los Juegos 31 páginas y media, casi 90 piezas, 3591 líneas y 110 fotos. No cabe duda de que los regionales se volcaron con el acontecimiento.

Evidentemente, es discutible si el espacio dedicado a un determinado acontecimiento es *suficiente*, *escaso* o *excesivo*, sobre todo cuando compite, como es el caso, con otros eventos cuya importancia parece prejuzgada. Pero los datos son un buen principio para la reflexión acerca de si los Juegos Paralímpicos no deberían haber merecido un tratamiento más extenso, sobre todo en los diarios generalistas de ámbito estatal.

c) Análisis comparativo

Veamos ahora en gráficos los resultados comparativos derivados del estudio de la muestra de los medios de comunicación impresos deportivos que hemos llevado a cabo.

GRÁFICO 26

Páginas dedicadas a los Juegos, prensa deportiva

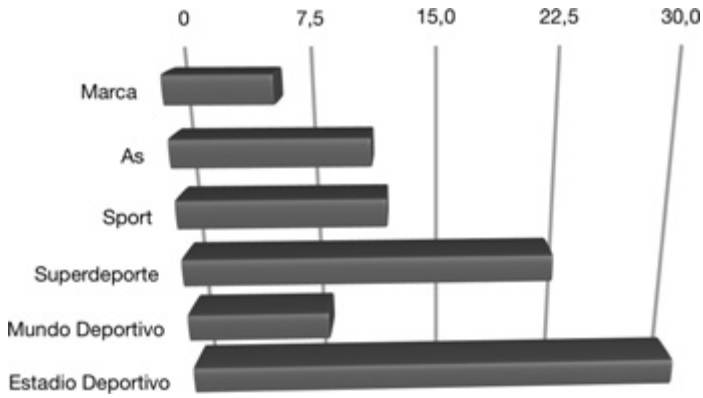
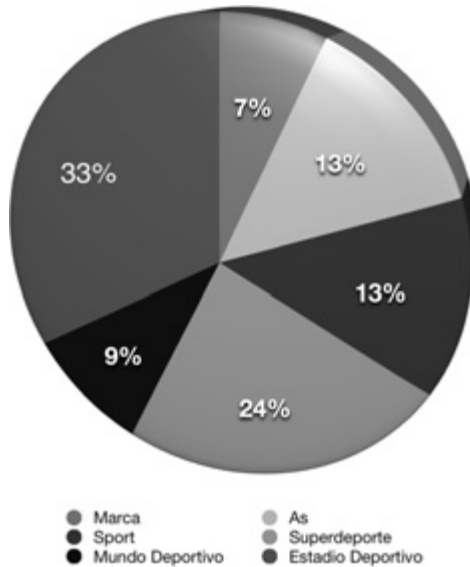


GRÁFICO 27

Páginas dedicadas a los Juegos, prensa deportiva



Por lo que hace al número de páginas dedicadas a los Juegos en las distintas cabeceras deportivas españolas analizadas, hemos de destacar en primer lugar, al periódico deportivo sevillano *Estadio Deportivo*, que les dedicó un total de 31.5 páginas. El diario valenciano *Superdeporte* arrojaba, por su parte, un saldo de 21,75 páginas, lo que supone un 36,65% del total de las páginas dedicadas al deporte adaptado que venimos estudiando. Seguidamente, se sitúa *Sport* con 12 páginas, lo que supone un 20,22% del total. Con 11,2 páginas y un 18,87% del total aparece *As*. En cuarto lugar se sitúa *Mundo Deportivo* con 8,4 páginas y un 14,15% del total. Por último, la cabecera *Marca* dedicó 6 páginas, lo que supone un 10,11% del total.

GRÁFICO 28

Fotografías por Medios, prensa deportiva

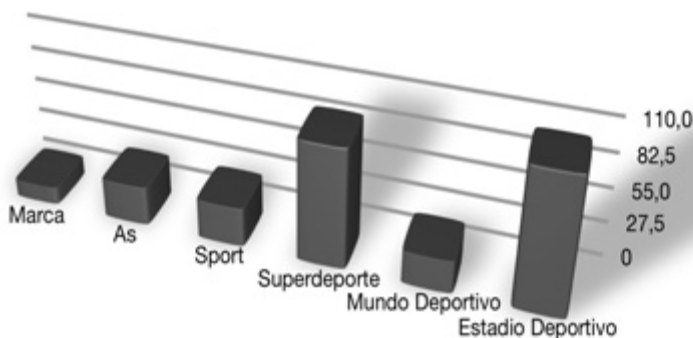
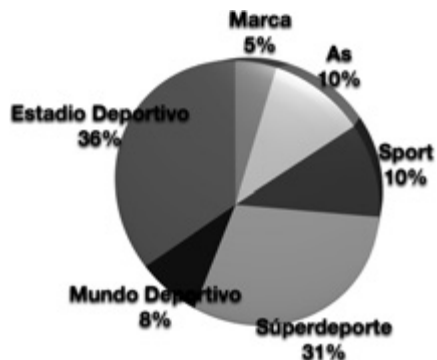


GRÁFICO 29

Fotografías por Medios, prensa deportiva



Por lo que hace al número de fotografías dedicadas a Juegos Paralímpicos en las distintas cabeceras deportivas españolas objeto de estudio, destaca de nuevo el diario *Estadio Deportivo*, con 110 imágenes del acontecimiento, seguido del periódico *Superdeporte*, con 96 fotografías, lo que supone el 48,48% del total de las fotografías aparecidas en las páginas de estos periódicos. Seguidamente, se sitúan *Sport* y *As*, ambos con 31 fotografías, lo que representa un 15,65% del total, respectivamente. Con 26 fotografías y un 13,13% del total aparece *Mundo Deportivo*. Por último, la cabecera *Marca* con 14 fotografías, lo que supone un 7,09% del total.

GRÁFICO 30
Piezas por Medios, prensa deportiva

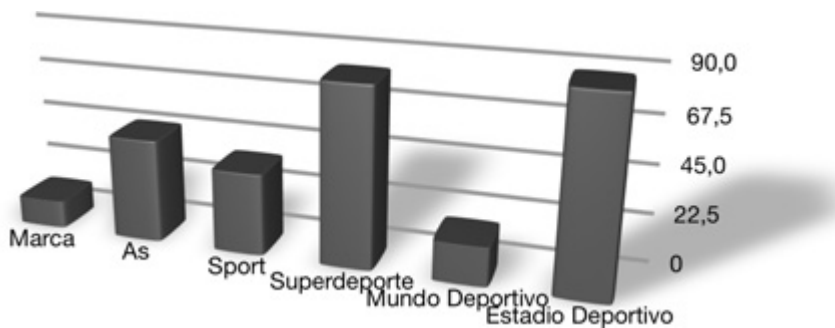


GRÁFICO 31
Piezas por Medios, prensa deportiva



En cuanto al número de piezas dedicadas a los Juegos Paralímpicos en las distintas cabeceras deportivas analizadas, destaca de nuevo *Estadio Deportivo*, 89 noticias o breves sobre los acontecimientos de Pekín, seguido del periódico *Superdeporte*, con 83 piezas, lo que supone un 41,50% del total de las piezas dedicadas en las seis cabeceras. Seguidamente, se sitúa *As* con 48 piezas, lo que supone un 24% del total. Con 38 piezas y un 19% del total aparece *Sport*. En quinto lugar se sitúa *Mundo Deportivo* con 18 piezas y un 9% del total. Por último, la cabecera *Marca* con 13 piezas, lo que supone un 6,50% del total.

GRÁFICO 32

Líneas por Medios, prensa deportiva

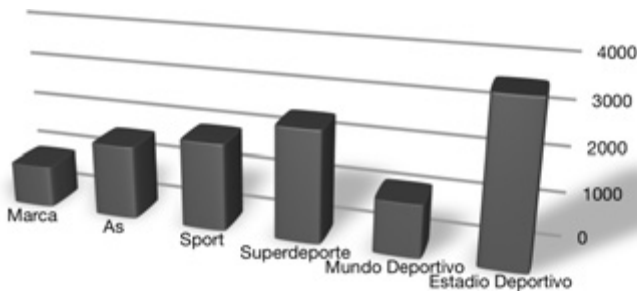


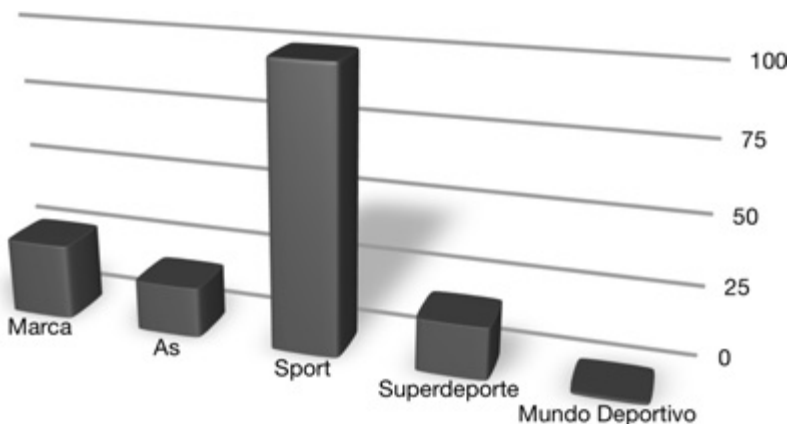
GRÁFICO 33

Líneas por Medios, prensa deportiva



Fijándonos en el número de líneas impresas sobre los Juegos Paralímpicos en las distintas cabeceras observadas, destaca otra vez el periódico *Estadio Deportivo*, con 3.591 líneas dedicadas al evento, seguido de *Superdeporte*, con 2.494 líneas, lo que supone el 30,33% del total de las líneas dedicadas. Seguidamente, se sitúa *Sport* con 1.954, lo que supone un 23,76% del total. Con 1.644 líneas y un 20% del total aparece *As*. En cuarto lugar, se sitúa *Mundo Deportivo* con 1179 líneas y un 14,34% del total. Por último, la cabecera *Marca* dedicó 951 líneas, lo que supone un 11,57% del total.

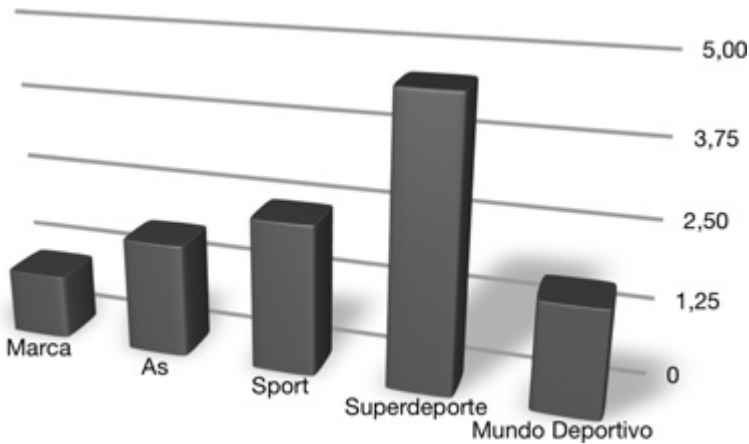
GRÁFICO 34
% de la sección dedicado, prensa deportiva



Viendo ahora el porcentaje de la sección o secciones que cada diario destinó a la cobertura de los Juegos Paralímpicos de Pekín, se plantea una dificultad. Ésta no es otra que el hecho de que debemos considerar que cada cabecera estructura las secciones de una forma distinta. Ello significaba que, en general, la información sobre los Paralímpicos se encontraba dentro de la sección *Polideportivo*, donde distintos deportes compartían espacio con los propios Juegos. Por esta razón los porcentajes han de ser tomados únicamente como de referencia. Pese a todo, consideramos que era interesante poder realizar una medición que, aunque aproximativa, pudiera reflejar en alguna medida el modo de identificación, de consideración periodística, de los Juegos por parte de las empresas informativas.

En el caso de *Sport*, sin embargo, y al hilo de lo que venimos refiriendo, el periódico creó una sección específica para los Juegos Paralímpicos que no quedaba incluida dentro de Polideportivo. Debido a esto el resultado que viene reflejado en el gráfico es del 100%. Por su parte, *Marca* le dedica un 27,15% de la sección a Juegos Paralímpicos, mientras que *Superdeporte* destinaba un 18,45%; *As* un 18,06% y *Mundo Deportivo* un 11,80%.¹⁴

GRÁFICO 35
% de todo el periódico dedicado, prensa deportiva



En último lugar, reflejamos el porcentaje del total de cada uno de los periódicos analizados que han destinado a los Juegos Paralímpicos. Una vez más, puede observarse que la cabecera que más espacio reservó en sus páginas fue *Superdeporte* con un 4,59%. Seguidamente, *Sport* con 2,44%. Con un 1,85% se sitúa *As* y el diario *Mundo Deportivo* le dedicó un 1,72%. Por último, *Marca* se sitúa en el 1,06%.

¹⁴ En los gráficos 34 y 35 no se ha tenido en cuenta el diario *Estadio Deportivo* porque carecíamos de los datos sobre el porcentaje de páginas dedicadas respecto de la sección y el diario en su totalidad.

ANÁLISIS CUALITATIVO

El relato épico

*Un texto quiere que alguien lo ayude a funcionar.*¹⁵ El texto es por definición, un dispositivo cuya eficacia se basa en una adecuada administración del sentido. Por ello, el texto y especialmente el texto narrativo, no cesa de beneficiarse de una “plusvalía” de sentido que es fruto de la inestimable actividad interpretativa por parte del destinatario.¹⁶ Si volvemos a Eco y a su término *lector modelo* nos encontraremos con figuras discursivas presentadas al espectador empírico a fin de que identifique en ellas su participación en el proceso comunicativo. No obstante, a menudo esa imprescindible cooperación semiótica no llega a fructificar, produciéndose entonces una inexorable quiebra o crisis del contrato comunicativo. Se trata en este caso, de la segunda noción con la que Eco viene a definir el fenómeno antagónico al *lector modelo*: la *decodificación aberrante*.

En el ámbito de la comunicación no mediada, en la que los agentes comunicativos se encuentran cara a cara, se advierten numerosos mecanismos de refuerzo o anclaje del sentido. Ya a través de recursos extralingüísticos (comunicación no verbal, por ejemplo los gestos) o de redundancia y retroalimentación. Pero, en el caso de los medios de comunicación, el texto en principio escapa al ámbito de influencia y control del autor, haciendo muy difícil cualquier acto ulterior de clarificación o de refuerzo del sentido de su obra. Es, en palabras de Eco, como “quien introduce un mensaje en una botella y luego la arroja al mar”. Aunque no del todo, diríamos, sin pretender contradecir al maestro, por lo que respecta al caso concreto que nos ocupa. Aquí se trataría más bien de un mensaje —pero con instrucciones (emocionales)—, introducido en una botella y arrojado posteriormente a un mar con una playa cercana (el periódico). Él mismo reconoce que “un texto es un producto cuya suerte interpretativa debe formar parte de su propio mecanismo generativo: generar un texto significa aplicar una estrategia que incluye previsiones de los movimientos del otro; como ocurre, por lo demás, en toda estrategia”.¹⁷ De este modo, previendo estratégicamente las probabilidades interpretativas por parte del destinatario —desde su mismo proceso generativo—, el anclaje de sentido o la mí-

¹⁵ ECO, U., *Lector in fabula: la cooperazione interpretativa nei testi narrativi*. Casa Editrice Bompiani, Milano, 1979, p. 86.

¹⁶ CASTELLÓ MAYO, E.: “Los relatos persuasivos destinados a los medios y soportes multimedia: de la retroalimentación a la interactividad”, en DE SALAS, I., FERNÁNDEZ A. B. y MARTÍNEZ, F.: *La Universidad en la comunicación*. Edipo, S.A., Madrid, 2005, p. 242

¹⁷ ECO, U., *Lector in fabula: op. cit.*, p. 79.

nima univocidad imprescindible para hacer comprensible el texto, son finalmente posibles.¹⁸

Y una vez superada la fase básica de comprensión, pasaríamos a la inmediata de la emoción. Mezclemos en la particular coctelera comunicativa deporte y discapacidad y veamos cuál es el resultado.

Por lo que hace al contenido de las piezas que hemos analizado, creemos observar en el tratamiento informativo de los Juegos una tendencia a transformar el discurso propiamente noticioso en relato novelesco de tintes épicos. Un “relato épico periodístico” que nacería como resultado de una mezcla de géneros: noticia, crónica, opinión, entrevista e historia de vida y que excede en mucho al relato periodístico deportivo en tres aspectos clave:

- la creación de un protagonista de la narración, que en este caso se configura como auténtico héroe, mediante la construcción de un relato de intensidad creciente que incluye la historia personal de dicho héroe y que pasa básicamente por cuatro estados o fases: desolación, lucha, superación y triunfo. Es lo que hemos denominado el “síndrome Dickens”,
- la implicación del narrador, que busca la empatía del lector, y que observamos a partir de los elementos subjetivos de la narración: las que hemos calificado como “palabras valor”.
- y un final feliz, que, como se verá, se “impone” al periodista incluso por encima de la valoración objetiva de los “resultados” (medallas, récords, etc.) como consecuencia de la mencionada implicación del narrador.

No cabe duda que todos ellos son elementos intrínsecos o tendencias básicas del periodismo deportivo. Pero creemos observar con claridad que en el caso del deporte adaptado, y en concreto del deporte paralímpico, estas propensiones adquieren una claridad y fijación especiales. Y creemos que el hecho de que se trate de protagonistas con discapacidad es el que explica esta especialidad del relato.

Es decir, el relato periodístico de la prensa, fundamentalmente de la deportiva, y muy especialmente la deportiva regional, contempla los aspectos deportivos y económicos del acontecimiento paralímpico, constatando los récords y las medallas, es decir, lo relativo a nuestros planos económico-productivo y deportivo. Pero potencia en extremo las categorías relacionadas con el plano mítico (y algunas muy especí-

¹⁸ CASTELLÓ MAYO, E., “Los relatos...” *op. cit.*, p. 242.

ficas del plano deportivo, como las relacionadas con el factor humano, hasta convertirse en un relato de carácter casi épico.

Sin duda, en ello influyen principalmente, el hecho de que la prensa dispone de mucho más espacio-tiempo para confeccionar y, sobre todo, presentar sus narraciones; así como la proximidad a los atletas a consecuencia de la mayor especialización temática, pero sobre todo geográfica, de los medios de prensa, y prioritariamente de la prensa regional. Pero, el hecho de que se trate de atletas con discapacidad no es tampoco baladí: un mayor espacio-tiempo y una mayor proximidad temática o geográfica, propician también una mayor aproximación de los periodistas a estas personas tan meritorias y da cabida, con más facilidad a un trato más humano de una cuestión, la discapacidad, sobre la que ya existe en nuestro entorno una acusada sensibilidad. Lógicamente, todo esto se manifiesta muy especialmente en la prensa deportiva regional.

Sería interesante, en este sentido, investigar por qué los otros soportes o medios, es decir la radio y la televisión, no disponen de ese espacio-tiempo, ni siquiera en sus empresas más regionales o en sus formatos más especializados, o si cuando disponen de él manifiestan tan acusadamente esta tendencia a la personalización e incluso mitificación del paralimpismo. Nuestro estudio, como veremos, parece confirmar en todo caso esta propensión: a más espacio-tiempo-proximidad, mayor predisposición a lo que hemos denominado relato épico periodístico.

Veamos ahora la construcción de este tipo de narración en el caso de la prensa, medio que, a nuestro modo de ver, lo genera y potencia de manera más clara, allí donde el relato épico periodístico nace y se cristaliza.

a) Creación de héroes, personalización y empatía

Es fácil y hasta manida la identificación del *superhombre* con el atleta olímpico. El paralimpismo sigue la misma dinámica periodística ya tradicional, mostrando a sus hombres y mujeres de un modo casi sobrenatural: “Óscar Pistorius *despega* en el Nido”, “El *hombre bala* (refiriéndose a Pistorius de nuevo) de las Olimpiadas”, “La *sirena* (refiriéndose a Teresa Perales) de Zaragoza”, “Perales, la *reina* española del Cubo”; “Soy como *Robocop* (César Neira), llevo media cabeza de titanio”, “Quisiera demostrar [...] que nosotros tenemos unos valores humanos fuera de lo común”; “En él (Pistorius) está el tope humano”; “El hombre sin piernas más rápido del mundo”; “Héroe sonriente” (Pistorius de nuevo), etc.

Este aspecto es todavía más potente cuando se trata de la discapacidad y la práctica deportiva, en especial cuando se usan imágenes o se echa mano de la crónica.

Ver correr sin piernas, nadar sin brazos, jugar al fútbol sin visión... ha dejado de ser sobrecogedor para mostrarse como una hazaña casi sobre humana. Además, el héroe olímpico no es un héroe cualquiera, ha sido *bendecido por los dioses del Olimpo*, —entiéndase hoy en día por los del deporte— y, por ello mismo, su nombre quedará inmortalizado.

Por lo que hace a lo que denominamos como *Síndrome Dickens*, se trata de acercarnos a la idea de que gran parte de la obra del escritor inglés es conocida por una especial caracterización de sus personajes más desvalidos que pasan, como en el caso de *Oliver Twist* o *David Copperfield*, entre otros, por las fases de la desolación, la lucha y la superación, para alcanzar finalmente el triunfo.

Los atletas paralímpicos son vistos por los periodistas y perfilados desde sus crónicas de igual forma. Algunos titulares del tipo “Un mundo en silla de ruedas” o “De una patera al podio en Pekín”, dan muestra de dicha característica.¹⁹ Este aspecto se refuerza con la *historia de vida* que le acompaña: accidentes dramáticos, pobreza, enfermedad, etc., son superados gracias al deporte, viéndose recompensados todos sus esfuerzos y anhelos, por el triunfo final. Dicho triunfo está representado, en primer lugar, por el hecho de haber sido seleccionados como participantes de los juegos y, en segundo lugar, por la obtención de medallas.

La *historia de vida* tiene por objeto personalizar la noticia derivándose de ello su rasgo más destacado. Enrique Iglesias, enviado especial de *As*, diría, refiriéndose a la natación, que se trata de “un deporte paralímpico casado con las historias humanas”. Y son esas historias las que completan el noventa por cien de las crónicas de esos días. Por eso conocemos por medio de la prensa deportiva tantos aspectos vitales de los protagonistas, a pesar de que, como ya hemos visto, el espacio dedicado a los juegos ha sido escaso:

- ARZO, José Vicente (ciclismo): Tiene dos piernas parcialmente amputadas, después de que le estallara una bomba mientras apagaba un fuego cuando hacía el servicio militar.
- CASINOS, David (lanzamiento de peso): Ciego a los 27 años a consecuencia de una diabetes. Valenciano, compagina deporte con la venta de cupones para la ONCE.
- DIAS, Daniel (natación): brasileño, con una malformación congénita en los dos brazos y en la pierna derecha. Compagina sus entrenamientos con el estudio de Educación Física.

¹⁹ *Superdeporte* días 10 y 11 de septiembre de 2008.

- DU TOIT, Natalie (natación): Sudafricana mutilada por una accidente de moto sufrido en Ciudad del Cabo en 2001. Un conductor apresurado le segó la pierna izquierda.
- ENHAMED, Enhamed (natación): Emigró con su familia de la mano de su madre El Ghali, de Marruecos a Canarias en busca de un futuro. Quedó ciego a los ocho años por una disfunción degenerativa que le causó un desprendimiento de retina. Tiene la ciudadanía española, vive en Canarias.
- KHAMOUCH, Abderramán Ait (atletismo): De origen marroquí nacionalizado español, 21 años, con una infancia muy difícil y una familia pobre a los ocho años pierde el brazo derecho en un accidente. A los quince emigró a España.
- MÉNDEZ, Juanjo (ciclismo): Tiene amputados el brazo y la pierna del lado izquierdo a consecuencia de un accidente de moto a los 28 años.
- MORALES, Esther (natación): Nacida en Sitges, vive en Palma de Mallorca. Trabaja de operadora de Cámara de una productora. Tiene una malformación de su brazo izquierdo. Alejandro Sánchez, nadador paralímpico, es su novio.
- OTXOA, Javier (ciclismo): Ex corredor profesional del equipo Kelme, sufre daño cerebral desde 2001 al ser arrollado por un coche mientras entrenaba en una carretera de Málaga, junto a su hermano Ricardo quien murió en el acto. Javier estuvo en coma durante dos meses y los médicos llegaron a dudar de que volviera a andar.
- PERALES, Teresa (natación): A los trece años una mala medicación la dejó en silla de ruedas. Desde el 2003 compagina la natación con la política. Fue diputada a Cortes por el Partido Aragonés, actualmente es asesora de Fomento y Deportes del Ayuntamiento de Zaragoza. Planes próximos: ser madre.
- RODRÍGUEZ, Chano (natación): Ex miembro reinsertado de GRAPO.
- TEN, Ricardo (natación): Dos brazos amputados, tiene mujer, dos hijos y un bebé recién nacido.²⁰

²⁰ Luís Leardy, actual Jefe de Comunicación del Comité Paralímpico Español, se dio cuenta hace ya tiempo del potencial emotivo de peripecias vitales de los atletas Paralímpicos y publicó un interesante volumen que reúne precisamente doce historias de vida sobre ellos. Véase LEARDY, L., *Doce historias y una meta*, CPE, Madrid, 2000.

Las historias de vida constituyen el aporte emocional del relato, haciendo que los sujetos de la información se conviertan en protagonistas cercanos y *emocionalmente activos* en la historia del posible lector. Así, mientras Eco nos dice que *el arte es la fuga de la emoción personal*²¹, en el sentido que el escritor no se ha de permitir la emoción, “por razones de poética”, según el autor, desde el punto de vista que abordamos diríamos que, en cambio, el periodista es un artesano de las emociones: las fabrica, las modela y las vende.

Lo impresionante, tanto de las imágenes de los Juegos Paralímpicos, como de los retazos de las vidas de sus atletas, es que curiosamente no corren el peligro de generar una especie de *sobredosis* informativa sobre vidas, en principio destrozadas. Más bien al contrario. Resultaría imposible no ver lo visible, y prácticamente quimérico no dejarnos impactar por la fuerza que produce, por ejemplo, un corredor sin piernas. Este ejercicio *sobrenatural*, ya de por sí presente en las *máquinas humanas* que obtienen récords y marcas extraordinarias, se complementa en el paralimpismo con la superación de la inicial tragedia. La combinación de ambos da como resultado una historia de fuerte impacto emocional.

b) Implicación del narrador

En un artículo escrito por Umberto Eco tratando de contestar a sus lectores de *El Nombre de la Rosa* sobre ciertos aspectos de esta obra²², el autor afirma que en las novelas el narrador utiliza lo que define como *instancia de la enunciación*. La *instancia de la enunciación* tiene lugar cuando el escritor, el autor, interviene con un comentario personal para sugerir qué sentido pueden asumir las palabras de, por ejemplo, dos personajes que dialogan. Pero no queda sólo aquí su implicación, en el tema que nos atañe el periodista, de un modo muy patente, cobra protagonismo.

Así, se puede ver que, por ejemplo, el tono de los enviados especiales es generalmente de euforia ante las victorias de los españoles; desde luego, por su nacionalidad y toda esa carga de propaganda patriótica que acompaña a este tipo de eventos deportivos; pero sobre todo, y eso se percibe claramente en sus narraciones, por la *especial* implicación personal del periodista con estos atletas.

Como hemos dicho, los relatos, a modo de *una historia de vida*, aportan datos y anécdotas personales de los deportistas discapacitados que responden a su vida priva-

²¹ ECO, U.: “Apostillas a *El Nombre de la Rosa*”, en *Anàlisi. Quaderns de comunicació i cultura*, núm. 9, UAB, 1984, p. 17.

²² *Ibidem.*, p. 5.

da, aspiraciones personales, planes de futuro, etc. El día 14, Esther Morales y Alejandro Sánchez ganan cada uno una medalla de bronce, pero la noticia de *As* destaca que son novios, que se quieren y empieza con la frase “pareja de guapos”. Otro artículo nos cuenta que “Santiago Sanz baja veloz por una de las calles de la Villa Olímpica. Luce de pelirrojo y un portátil sobre sus piernas”; se nos habla de “nuestra política Teresa Perales.” Narrador y sujeto de la información se hacen así, cercanos, aproximándolos también al público lector. Se detecta el énfasis aportado por los reporteros en tratar de hacer emocionante, interesante estas noticias dotándolas de detalles narrativo-novelescos.

En lo referente a los elementos subjetivos de la información que hemos medido por medio de un registro de palabras valor, la narración de la noticia se ajusta aquí a dos presupuestos básicos. Por un lado, la descripción, aunque escrita, de tipo visual-emocional, una breve crónica de ambiente que a través de su lectura podamos percibir como experiencia en directo: olores, colores, imágenes. Por otro, la voz de los protagonistas a modo de diálogo que, aunque respondiendo a preguntas previas del periodista, siempre que no se utiliza el género entrevista, aparece sólo como respuesta (sin la identificación de la pregunta previa), reforzando la ilusión de diálogo novelesco. Y todo ello salpicado de palabras con una connotación de valor positivo. Observemos como ejemplo las palabras valor constatadas en las crónicas de los diarios *As* y *Marca*: felicidad, rey/reina y esfuerzo; triunfo y estrella; orgullo, lucha, emoción, ganar, igualdad, superación y alegría; esperanza, sueño y éxito; victoria, logro, apoyo, satisfacción, vida, sacrificio, sufrimiento, ambición, disfrute, aplausos y fuerza; aventajar, inolvidable, gloria, duro, valores, pulverizar, autosuficiencia, seguridad, ejemplo, oportunidad, superioridad, memorable, normalidad, dominio, espectacular, récord, rebelde, rendimiento, reto, deseo, creer (confiar), dedicación, coraje, presión, paciencia, perseverancia, vanidad, honestidad, sentido (en la vida), sonrisa, compañerismo, ilusión, juego limpio, eliminar barreras, sensibilizar, solidaridad, lealtad, cooperación, unión, diversidad, impresionante, héroe, apasionante, celebrar, contento, posible, facilidad, profesional, vencedor y sobresaliente.

Si agrupamos las palabras por afinidad o semejanza en diez categorías, encabezadas por la palabra de cada grupo con mayor número de entradas, y organizamos los grupos del 1 al 10 siguiendo el orden de más a menos entradas, el resultado es bien curioso. Grupo 1: triunfo; grupo 2: felicidad; grupo 3: esfuerzo; grupo 4: esperanza y sueño; grupo 5: recompensa y apoyo; grupo 6: Igualdad; grupo 7: inolvidable; grupo 8: palabras negativas; grupo 9: rendimiento; y en el grupo 10 el resto de palabras que sólo podían catalogarse por sí mismas.²³

²³ Curiosamente, las palabras negativas (errores, enfado, mal preparado, prohibido, caído) se refieren todas ellas a la misma noticia: “Otxoa perdió el autobús y enfadó al seleccionador”. Y son, por tanto, una excepción.

Siguiendo los resultados podría componerse un mensaje con cada una de las palabras principales de cada grupo, que, en apariencia, respondería al “espíritu” con que esta prensa afrontó periodísticamente los Juegos Paralímpicos: *el triunfo dio la felicidad perseguida tras mucho esfuerzo y esperanza, siguiendo un sueño que se vio recompensado, demostrando que somos iguales a los atletas capacitados, algo que no olvidaremos y nos ayudará en el futuro rendimiento.*

El saldo de la contabilidad léxica que hacíamos demostró, asimismo, que mientras la palabra *felicidad* era la más utilizada, el conjunto de palabras que por afinidad más sobresalía respondía a *triunfo*. Obviamente, tratándose de unas olimpiadas, los resultados se explican por sí solos. Pero es llamativo en este caso lo apabullante del expreso valor positivo que se intenta dar.

c) Final feliz

En último lugar, nos encontraríamos con un *final feliz*. El final feliz estuvo garantizado desde el principio, los acontecimientos deportivos de este tipo precedidos por resultados de cuatro años, auguran el triunfo, tal y como hemos visto en el apartado anterior. Logros y victorias, récords, vencedores... Gloria y éxito para los triunfadores portadores de la corona de laurel. El hecho de que se trate de unas olimpiadas todavía acentúa más si cabe la característica que estamos definiendo ya que, aunque todo atleta aspira a conseguir un puesto en el ranking del medallero, un lugar de honor en la historia deportiva de los Juegos, el ser seleccionado para representar a tu país en dichos Juegos ya es en sí un logro, una primera victoria.

Asimismo, el final feliz es condición prácticamente *sine qua non* en la estructura *dickensiana* del relato, cuyo esquema —recordémoslo— se iniciaba con la *desolación* y terminaba, tras muchos pesares y sufrimientos, con el merecido *triunfo* del/los protagonista/s. Este estado de felicidad causado por la consecución del triunfo no reside sólo en el momento del logro de las medallas, pese a la consecuente dramatización del hecho. Es decir, pese a ese *teatro de la victoria*, donde el podium, los ramos de flores y la imposición de medallas, las banderas de los tres vencedores, los himnos, la aclamación del público, los flashes y cámaras de los periodistas se convierten en el *atrezo* de dicha *dramatización*, ampliándolo al tiempo que dotándolo de significado. La fuerza de ese final feliz seguirá presente semanas después, cuando los atletas vuelvan a sus países y los medios de comunicación, una vez más, nos recuerden sus hazañas. Un final feliz que será, por tanto y como ya dijimos en su momento, preservado para la historia.

d) Normalidad léxica e icónica

En la prensa deportiva la información icónica, aquélla que proviene de las imágenes, en gran medida de las fotografías, ha tenido siempre como misión prioritaria crear en nuestro imaginario colectivo centros de impacto sujetos a las emociones. Recordemos que se trata en sí de retazos paralizados de un instante. Imaginemos por un momento la fotografía de un gol, una rodaja de tiempo congelado por la cámara para disfrute del lector. Con los años, nuestra prensa deportiva les ha incorporado color y un gigantismo patente —de nuevo instamos a la conexión con la emoción—. De los géneros fotográficos existentes hemos podido identificar los tres modelos: fotografías-noticia; fotografías de mero acompañamiento al texto y fotografías de opinión, en concreto las caricaturas (éstas últimas sólo registradas en el diario valenciano *Superdeporte*).

Todas las fotos de los medios impresos analizados tienen una razón más que obvia: los Juegos Paralímpicos, por tanto evidencian sin excepción dicho acontecimiento. El punto de vista de la cámara refleja una normalidad periodística muy palpable, en líneas generales: deportistas en el podium, mostrando sus medallas, saludando a representantes oficiales o de la familia real, haciendo declaraciones... Tan sólo en una ocasión vimos cierta morbosidad amarilla en la exposición del mencionado *Taller de prótesis*. También han sido constantes las ilustraciones que priorizaban el momento deportivo en sí: corriendo, nadando, pedaleando...

Si comparamos las fotografías de los Juegos Paralímpicos con las de los Olímpicos o la de los otros deportes, la única diferencia significativa es el tamaño. En los Paralímpicos muchas de ellas son pequeñas, al tiempo que en las de las Olimpíadas las que muestran a Nadal, Gasol, Phelps, Bolt, son increíblemente grandes, en algunos diarios incluso una sola foto ocupa una página y media.

Los códigos de legibilidad de todas estas imágenes son sencillos de interpretar, como ya es habitual en la prensa deportiva. Nada de sombras, ni de efectos especiales, ni difuminados. Sus protagonistas por lo general sonríen y sus miradas, sus lágrimas, sus gritos que no podemos oír pero sí imaginar, remueven los sentimientos de quienes los observan. Pero las fotografías nos han mostrado planos muy variados: generales, medios, medios cortos... huyendo de los primeros planos, los cenitales y contrapicados, estos dos últimos poco habituales en el deporte si exceptuamos los planos cenitales necesarios en el baloncesto. Los primeros planos son olímpicos, los intermedios paralímpicos.

Cuando las fotografías provienen de archivo se ajustan sin problemas a la noticia que acompañan y nunca se muestra a un deportista con discapacidad al lado de uno

que no la tiene anulando la discriminación que en otras secciones y en otros medios en ocasiones sí se percibe. No hay pues, una insistencia en mostrar la diferencia.

En lo referente a los textos, un hecho positivo ha sido la patente mejora en la labor periodística normalizando las crónicas en sus aspectos deportivos. Resulta expresivamente curioso, además, por cuanto el deporte, precisamente, es uno de los ámbitos donde también se registran grandes diferencias. Diferencias en las ayudas y subvenciones, en la dificultad de obtener la categoría profesional, de accesibilidad y, obviamente, en la práctica deportiva en sí misma.

La característica de normalidad informativa ha reforzado, como uno de sus efectos inmediatos, la creación de ídolos, tal y como hemos podido ver y de nuevo volveremos a desarrollar más adelante. Dicho factor es esencial puesto que el lenguaje, en general, y el de los *mass media* en particular, tiene el poder de generar cambios actitudinales además de ayudar o acelerar transformaciones sociales, en definitiva. Los periodistas deportivos, consciente o intuitivamente, lo han apreciado y, por lo general, aplican formas expresivas mucho más en consonancia con la ética y el respeto a las personas con discapacidad, las que desde las organizaciones que las representan llevan años solicitando.

El Comité Paralímpico Español ha percibido con acierto las posibilidades que la información puede ofrecer a sus deportistas. Estamos convencidos, vistos nuestros resultados, que se ha iniciado un camino muy interesante que tendrá en el deporte un auténtico aliado, y que dicha transformación pasará irremisiblemente por los periódicos locales y regionales. La prensa local ha tenido una visión del acontecimiento informativo y del espectáculo paralímpico que los diarios —generalistas y deportivos— de ámbito estatal todavía no han sabido valorar. Destinados a la máxima especialización para poder sobrevivir, el deporte adaptado les ha traído publicidad, un nuevo sector de lectores y convertirse en un punto de referencia del cambio. Cuando los historiadores del futuro analicen el fenómeno, no verán en la prensa generalista o deportiva nacional la protagonista de dicho proceso como ocurre tradicionalmente. Ya no se trata de dar pena, ni de pedir caridad: estamos en otra fase. La de las reivindicaciones y de la *normalización*.

Pero para que ésta —la normalidad en el trato de la discapacidad— se afirme definitivamente en los medios, aquéllos que dirigen o representan los deportes adaptados tendrán que *jugar* con las normas de dichos medios. Su lenguaje grandilocuente, su exacerbado populismo —especialmente en la prensa deportiva—, sus ídolos (indiscutiblemente necesarios) y la comercialización que de ellos se pueda derivar, así como las críticas cuando los fracasos se sobrepongan a los éxitos en los resultados, huyendo de posturas paternalistas y protectoras. No porque no beneficien a

las personas con discapacidad, sino porque éstas exigen una igualdad de la que los medios les privaban. Normalizar significará, finalmente, también indagar en los entresijos de las entidades directoras del deporte adaptado.

La estereotipación, el modo en que se resalta la parte morbosa, o la insistencia en los aspectos que más pena dan se han considerado siempre nocivos por parte de las personas con discapacidad y sus representantes. Pero los periódicos son empresas que buscan lectores —compradores de prensa—, y utilizan todos los recursos a su alcance para conseguirlo, nos parezcan o no éticos. Si no lo son, debemos criticarles. Pero hemos de estar preparados: si el *punto espectacular* no se consigue porque el deporte en sí no lo aporta, periódicamente hablando, ni en fotografías, ni en la creación de “estrellas”, acudirán a las historias, y en la discapacidad hay muchas y muy impactantes, ¿cómo podrán resistirse a la tentación?

En los Juegos Paralímpicos hemos sido espectadores preferentes de dicho fenómeno. Pensamos que en esta fase que se emprende, ambas partes podrán llegar a un consenso no pactado, implícito. Unos abrirán sus páginas al deporte adaptado cada vez con mayor asiduidad, con mayor “normalidad”. En un momento donde la *marca de obra social* está en alza y abre las posibilidades de nuevas empresas anunciadoras, se podría conseguir que el proceso incluso se acelerara. Los otros deberán adaptarse al lenguaje de los *media*, a sus excesos y leyes de mercado, pero siendo conscientes de las posibilidades que se presentan cuando se juega con las reglas de las entidades periodísticas.

PUBLICIDAD, PATROCINIO Y JUEGOS PARALÍMPICOS

Otro de los resultados interesantes de nuestro análisis del tratamiento que la prensa hizo de los Juegos se desprende del estudio de la publicidad en los diarios de la muestra. El interés de las empresas periodísticas pasa por las inserciones publicitarias, así que comprobamos la cantidad de anuncios que estos rotativos insertaron, cuyo producto tuviera una relación directa con alguno de los deportes que ocupaban sus páginas. Igualmente observamos las inserciones publicitarias que el Comité Paralímpico realizó en el mismo período.

Este organismo reportó en la semana de los Juegos al diario *As* un total de cuatro anuncios, todos ellos a color y de media página (dos en página impar); mientras que en *Marca* la cifra subía a 6, con idénticas características, por lo que respecta al diseño y tamaño del anuncio, siendo su publicación en página impar en cuatro ocasiones. En *Mundo Deportivo* se incluyeron ocho anuncios de este organismo (cuatro de ellos en página impar) y otros siete se insertaron en *Sport* (todos ellos en página impar). ¿Qué incidencia tuvieron esas inserciones en el comportamiento informativo de los diarios deportivos?

Como hemos visto, la prensa especializada de ámbito estatal trató los Juegos de manera sostenida por cuanto había enviado a Pekín a periodistas para el acontecimiento y había que aprovechar y, sobre todo, rentabilizar, su presencia allí. Pero en ello influyó directamente la intervención del CPE, que había acordado con estos diarios “un buen tratamiento” de los Juegos, a cambio, eso sí, de correr con los gastos de los enviados especiales... y de las referidas inserciones publicitarias.

No estamos afirmando que esta fuera la única causa que influyó en las decisiones informativas de los diarios: lógicamente, intervinieron también los criterios periodísticos. Pero creemos obvio que estos criterios se hubieran visto enormemente limitados de no ser por las facilidades que el CPE puso al servicio de los diarios.

Publicidad para los Juegos

El Comité Paralímpico Español diseñó de cara a Pekín 2008 un mismo formato de anuncio, del tamaño de media página horizontal, con idéntico texto: “Hay emociones que no se pueden expresar con palabras. **Gracias** por ayudar a hacer realidad sueños. Gracias al esfuerzo de todos nuestros colaboradores y patrocinadores podemos hacer realidad los sueños paralímpicos”. Hasta el primer “Gracias”, la letra es de un tamaño más grande que el resto, volviendo a destacar en la palabra “paralímpicos”.

El texto, en bandera, queda situado en la parte izquierda del anuncio, dejando la imagen para el hueco de la derecha. Esta composición era siempre la misma indistintamente de que el anuncio fuera publicado en página par o impar. En la parte inferior izquierda, colocados de forma ordenada en tres líneas, aparecen los anagramas de los veinte patrocinadores: Ministerio de Educación y Ciencia Consejo Superior de Deportes, Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales, Telefónica, Liberty Seguros, Cepsa, Axa Winterthur, Decathlon, Fundación ONCE, Groupama Seguros, El Corte Inglés, Grupo Leche Pascual, Fundación ACS, Pfizer, Iberdrola, Caja Madrid, Gadi-sa, Sanitas, RENFE, Madrid 2016 y Radio Televisión Española. En la parte inferior derecha el emblema del Comité Paralímpico Español.

Cuatro son las imágenes elegidas, que muestran, respectivamente, cuatro deportes representativos y a un deportista paralímpico significado por sus logros deportivos: Christian Venge y David Llauradó (ciclismo tándem); Teresa Perales (natación), Santiago Pesquera (Boccia) y Santiago Sanz (Atletismo).

Según el Plan de Medios del propio CPE, la estrategia de planificación de la publicidad llevada a cabo, conocida como *Campaña de Agradecimiento*, se desarrolló en tres fases:

- a) Fase Inicial o de *calentamiento* de la noticia previa al acontecimiento deportivo, pensada a modo de *goteo* en la semana previa a la inauguración de los Juegos.
- b) Fase principal, considerada la fase más importante situada entre el día 7 (post inauguración) y el 17 de septiembre (día de la clausura de los Juegos). En ella se debía aumentar la frecuencia en la campaña para sumarse al *ruido informativo*.
- c) Fase post Juegos, que abarcaría entre el día 18 y el 30 de septiembre, período donde se aprovecharían los posibles logros obtenidos por los deportistas paralímpicos, agradeciendo de esta forma una vez más, la ayuda de los patrocinadores.²⁴

Como ya se ha indicado, fueron seis los diarios deportivos escogidos para las inserciones del CPE. A saber: *Marca* y *As* (diarios deportivo de edición nacional impresos en Madrid), *Mundo Deportivo* y *Sport* (diarios deportivos de edición nacional impresos en Barcelona), *Superdeporte* (diario deportivo de la Comunidad Valenciana editado en Valencia) y *Estadio Deportivo* (diario deportivo editado en Sevilla).

En la estrategia de planificación publicitaria se recogía asimismo, la tirada de cada uno de estos rotativos, el tamaño (ancho x alto para media página a color) y la tarifa (para media página a color según día de inserción), el número total de inserciones que se hicieron, el total bruto, los descuentos y el total neto tal y como se muestra en los siguientes cuadros:

TABLA 10

Inversión en diarios; septiembre de 2008

<i>Soporte</i>	<i>Día</i>	<i>Tirada</i>	<i>Tamaño</i>	<i>Tarifa</i>
Marca	Mar-Sáb	439069	255x170	11300
Marca	Dom	555973	255x170	14350
As	Mar-Vie	322674	248x171	6725
Mundo Deportivo	Dom-Lun-Post Barça	148919	262,9x140,2	4445
Mundo Deportivo	Resto	175365	262,9x140,2	3495
Sport	Mar-Sáb	168591	249x167	3496
Superdeporte	Mar-Vie	16232	251x171	1341
Estadio Deportivo	Mar-Vie	14042	249x165	1055

Fuente: CPE

²⁴ Información facilitada por el propio CPE.

TABLA 11

Inserciones: septiembre 2008

<i>Soporte</i>	<i>Inserciones</i>	<i>Bruto</i>	<i>Descuento</i>	<i>Neto</i>
Marca	13	146900	50%	73450
Marca	1	14350	50%	7175
As	9	60525		60525
Mundo Deportivo	1	4445	10%	4000,50
Mundo Deportivo	13	45435	10%	40891,50
Sport	13	45435		45448
Superdeporte	7	9387		9387
Estadio Deportivo	9	9495		9495
TOTAL	66	335985,00		250372,00

Fuente: CPE

TABLA 12

Cuota de inversión

<i>Marca</i>	<i>As</i>	<i>Mundo Deportivo</i>	<i>Sport</i>	<i>Superdeporte</i>	<i>Estadio Deportivo</i>
32%	24%	18%	18%	4%	4%

Fuente: CPE

Comparando los resultados de estos cuadros con el análisis cuantitativo que realizábamos en su momento de las informaciones de los diarios deportivos, podemos observar un claro desajuste. A más porcentaje de inversión publicitaria del Comité Paralímpico, menos información destinada a los Juegos de Pekín. Es el caso de los diarios *Marca*, *As*, *Mundo Deportivo* y *Sport*, con respecto a los diarios regionales, *Superdeporte* y *Estadio Deportivo*. Obviamente la decisión de invertir más dinero en publicidad en un medio que en otro, está en relación directa con la tirada de dicho medio, aunque, para los resultados que se obtuvieron, podemos afirmar que la rentabilidad final de la inversión en diarios estatales fue mucho menor que la que se hizo en los más locales.

La pregunta que podemos plantearnos, pues, sería si resulta más efectivo insertar mayor número de anuncios en aquellos medios con los que previamente se ha pactado una colaboración informativa, o si, por el contrario, independientemente de la información que sobre los Juegos Paralímpicos haga un medio, lo que interesa es que el anuncio sea visto por el mayor número de personas posible.

Patrocinio Paralímpico

El patrocinio en el deporte, en general, y en el deporte adaptado en particular, constituye en muchos casos la única forma de convertir en realidad la carrera deportiva de una persona. El Comité Paralímpico Español ha sido consciente de ello desde hace años, pero de forma mucho más significativa desde los Juegos de Sídney en 2000 y Atenas en 2004. El contacto de este organismo con entidades oficiales, universidades, empresas y medios de comunicación no ha dejado de crecer en todos esos años. Y los frutos de dichos contactos pueden ya plantear un primer saldo positivo.

El ejemplo que aquí mostrábamos a través de los medios impresos, en especial de *Superdeporte*, es una muestra patente. De otro modo diarios como *As* o *Marca*, por ejemplo, ¿habrían enviado un corresponsal a Pekín sin la financiación del CPE en tiempos de crisis publicitaria?, ¿se hubiera volcado *Superdeporte* como lo hizo en los paralímpicos de Pekín?, ¿podrían deportistas de la talla de David Casinos, Santiago Sanz, David Cisneros, Christian Venge o Teresa Perales, por citar algunos, continuar con sus exitosas carreras deportivas y prepararse para futuros retos paralímpicos?

Pueden verse, en esencia, dos modalidades de ayuda. La primera a la que hacíamos mención está relacionada con la aparición en los medios de comunicación. La importancia hoy día de *aprovechar* el poder de liderazgo informativo y difusión que poseen los *media* empuja al deporte adaptado a una relación con las empresas informativas que suponga un coste cero para éstas, con algunos beneficios tal y como ya comentamos, a cambio de una presencia informativa —de mayor o menor cuantía, según el caso— de los Juegos Paralímpicos. En la segunda modalidad, se situarían los organismos y empresas que, “desinteresadamente”, apadrinan atletas con discapacidad, les otorgan becas, subvencionan sus carreras, etc. En este tipo de patrocinio y colaboración muchas entidades se presentan, además, de forma anónima. Proyectos como el Plan ADOP, o convenios como el *Amigo Paralímpico* del Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales, entre otros, llevaron a un buen número de deportistas con discapacidad a Pekín en 2008.

Un dato significativo que es oportuno destacar hace referencia al perfil de este tipo de *padrino* o patrocinador. Además de los grandes y consolidados grupos conocidos en el deporte adaptado —como el *Grupo Leche Pascual*, el *Corte Inglés*, o *De-cathlon*, por citar sólo algunos—, se han incorporado en los últimos tiempos empresas familiares que han añadido el compromiso social a la calidad de sus productos.²⁵ La relevancia es tal que, en el caso de la Comunidad Valenciana, por ejemplo, gracias a estos acuerdos de ayuda y colaboración, fueron 23 los atletas que pudieron acudir a los Juegos Paralímpicos de Atenas, convirtiéndose en aquel caso en la segunda comunidad por aportaciones de deportistas con discapacidad, y la primera en número de medallas en esa edición.

La condición de *amateurismo* del grueso de los deportistas con discapacidad dificulta todavía más su progresión deportiva, lo que les obliga a buscar este tipo de ayudas y convenios, como ocurre en cualquier otro ámbito del deporte no profesional. De ahí, también, la importancia vital de *aparecer en los medios*.

APLICACIÓN DEL MODELO AL CASO DE SUPERDEPORTE

Como ya hemos advertido, los datos obtenidos del análisis cuantitativo del tratamiento que la prensa española dedicó a los Juegos Paralímpicos de Pekín arrojan una clara distinción en tres modelos: el de los diarios generalistas, con un tratamiento bastante escaso; el de la prensa estatal especializada en deportes, que trató los Juegos de forma más extensa que los generalistas; y el de la prensa especializada en deportes de ámbito regional o autonómico, que se volcó en el acontecimiento.

A continuación analizaremos el caso de *Superdeporte*, diario deportivo valenciano, atendiendo al hecho de que nuestro equipo tenía un acceso muy fácil y directo a lo publicado por el rotativo, pero también a sus periodistas, y especialmente a su subdirector, Julián Montoro, que podía darnos una perspectiva muy interesante desde el grupo de personas que tomaron las decisiones importantes a la hora de tratar el acontecimiento, así como a Alejandro Orient, periodista enviado especial a Pekín para cubrir los Juegos.

Como ya hemos visto, las cifras son abrumadoras, especialmente al compararlas con los otros rotativos no autonómicos. La apuesta de *Superdeporte* es clara en este sentido, aunque los números sólo serán la contabilidad de un objetivo informativo que desde el primer momento se dejó claro a los lectores. Empecemos por señalar

²⁵ Según palabras de Amparo Valcárcel, secretaria de Estado de Servicios Sociales, Familias y Discapacidad en la firma del convenio *Amigo Paralímpico* en 4 de octubre de 2007.

que el tiempo de cobertura excedió al del desarrollo de las pruebas de los Juegos, de aquí también que la cantidad de páginas destinadas fuera asimismo mayor que el de otros diarios. El tratamiento del evento empieza un día antes de la inauguración, el 5 de septiembre donde ya se nos prepara sobre lo que ha de venir y las enormes posibilidades que los atletas españoles tienen de conseguir instalarse entre los diez mejores países. El último día en informar, será el 21, cuatro después de que los juegos hayan finalizado.²⁶ Para entonces la vuelta a casa de los participantes valencianos cobra protagonismo, tras cuatro días de reflexiones y saldo sobre los logros obtenidos.

Todo ello arrojará un total de 141 informaciones, 3.465 líneas de texto, 124 fotografías, 30 páginas completas sólo de los Juegos y 40 donde se informa sobre algo de los mismos. 39 páginas llevan una o más fotografías. Y esto aun teniendo en cuenta que el Comité Paralímpico Español insertó en Superdeporte solo 7 anuncios, menos que en ninguno de los otros diarios.

El 7 de septiembre, fecha en la que los otros diarios inician la información paralímpica, por ser un día después de la inauguración de los Juegos, *Superdeporte* dedica la portada al protagonista deportivo del momento: “¡Villa, maravilla! Golazo del Guaje y clamor en la afición”, el fútbol sigue acaparando la parte principal del escaparate informativo del día; una ventana en la parte inferior derecha acompañada de una foto pequeña, recuerda, sin embargo, la magnitud del evento chino: “Espectáculo. Pekín vuelve a asombrar un mes después”. La información de los Juegos en el interior del rotativo no deja lugar a dudas de la importancia que —pese a la escasez de espacio de la portada— le otorga el diario. Tres páginas completas nos relatan: los actos de la inauguración (“¡España, es tu turno!”); las posibilidades de medalla para los españoles, junto con el calendario de los Juegos, y un colofón con más detalles sobre la fiesta inaugural.

Y todo esto escrito por un único corresponsal: Alejandro Orient, igual que en *Marca, As, El Mundo, El País, Mundo Deportivo* y *Sport*. En el caso de Orient, no sólo se dedicó a facilitar 141 informaciones sobre los Paralímpicos, sino que realizó 74 de las 124 fotografías que el rotativo valenciano difundió. Las crónicas de Orient, en todo caso, se publicaron entre las páginas 23 —la más cercana a la portada— y la 46 —la más lejana—, y nunca fue noticia principal de portada pese a que se introdujera en 6 ocasiones una llamada de la noticia en la misma.

²⁶ El resto de medios comenzó a informar de los Juegos el día 7, uno después de la inauguración, y su punto de llegada el 18, uno después de la clausura.

Pero lo más abrumador es la cantidad de páginas completas destinadas exclusivamente al deporte paralímpico, nada menos que 30 (dos de las cuales, eran contraportada).²⁷ Para dar constancia de la importancia que el diario le destinaría el mismo día 5 de septiembre, uno antes de la inauguración, y primero de información de los juegos, *Superdeporte* se *arranca* con una página completa: *60 Años de deporte sin barreras*, rezaba el titular, en la que se realizaba una retrospectiva histórica del deporte olímpico para personas con discapacidad desde los años de la Segunda Guerra Mundial. Ese día, se informa, asimismo, de que *Superdeporte* es patrocinador del Comité Paralímpico Español, justificando con ello, el viaje hasta Pekín de un enviado especial que durante los doce días de competición tendría informados a los valencianos:

*Durante esos 12 días, un enviado especial de Superdeporte a los Juegos Paralímpicos de Pekín, Álex Orient, nos ayudará a conocer un poco más a nuestros atletas, cómo viven, cómo se entrenan y cómo compiten. Seremos testigos del esfuerzo y los éxitos de un gran equipo que ha conseguido situar al deporte español entre los más potentes del mundo.*²⁸

Adelantarse a los otros medios de comunicación en dos días tiene sus recompensas y sus peligros. Su recompensa puesto que se sale al mercado comunicativo siendo los únicos en aportar información del deporte paralímpico para todos aquellos familiares de los protagonistas así como seguidores del evento. Su peligro al no tener información suficiente antes de darse dicho evento, especialmente cuando se empieza tan fuerte: a página completa. Es por ello que en los dos primeros días (5 y 6 de septiembre) las noticias se repiten, centrándose en: la representación valenciana en los Juegos Paralímpicos y el hecho que sea un atleta valenciano, David Casinos, el abanderado. *Superdeporte* aprovecha el *calentamiento informativo* días antes de la inauguración para reivindicar el paralimpismo, señalando la poca predisposición de los medios en este sentido. De nuevo las cifras clarifican el hecho: 6.000 periodistas acreditados para septiembre, mientras en las Olimpiadas de agosto se desplazaron a China 20.000 informadores.

En los inicios de las crónicas el tono es claramente de entusiasmo. Tan es así que hasta en la información de programación de cartelera de televisión la constatamos:

²⁷ Hay que recordar aquí que nos referimos a las páginas dedicadas en total a los Juegos, más allá de los días específicos en que se desarrollaron las pruebas, del 6 al 17 de septiembre.

²⁸ *Superdeporte*, 5 de septiembre de 2008, contraportada.

*Superdeporte se ha volcado con los Juegos Paralímpicos [...] y su programación está otra vez salpicada por la más intensa competición [...]. España es una potencia mundial y son muchas las opciones de medalla que presenta la delegación.*²⁹

Entusiasmo y esperanza en las otras páginas por conseguir superar o igualar, al menos, las 71 medallas de Atenas 2004, aunque se reconozca la dificultad por el menor número de pruebas de la edición de 2008. Cuando se informa sobre la organización del acto inaugural se busca la imparcialidad bajando el tono eufórico ligado al equipo español, y mostrando tanto las luces como las sombras de dicha ceremonia: “[...] *ceremonia inaugural brillante, colorista y cargada de emoción [...], pero también se vieron algunos problemas de seguridad en el desfile.*”³⁰

Pero por encima de todo, si algo hay de destacable, es lo que llamaremos *lo valenciano*. El referente autóctono, a modo de seña de identidad, salpica todas y cada una de las páginas que se publicaron durante los diez y siete días de información.

Anclaje de Cercanía: lo “Valenciano” y el Deporte

Superdeporte veía la luz el 22 de febrero de 1993 siendo su primer director Francisco Nadal y la periodicidad de la publicación semanal. El objetivo que por entonces se planteaba era convertirse en el referente del deporte de la Comunidad Valenciana. *Superdeporte* competía entonces —y ahora— con los diarios deportivos de edición estatal *As*, *Marca*, *Mundo Deportivo* y *Sport*, cuatro cabeceiras (en especial las dos primeras) de importante implantación entre el público valenciano.

El contexto autonómico no era, además, muy propicio. A partir de 1939 el panorama periodístico español se había restringido muchísimo, y en el caso de Valencia, las publicaciones dedicadas al deporte que habían proliferado en las décadas de los 20-30 nunca contaron con una larga vida. Pese al interés creciente del público masculino en deportes como el boxeo, el ciclismo y, por supuesto, el fútbol, las aventuras empresariales en este campo de la comunicación no dejaron de ser más que eso: aventuras.

En los inicios del siglo XX, Valencia tiene fuertemente consolidadas sus bases periodísticas y el incremento de publicaciones de toda índole es notable, quizá el nivel

²⁹ *Ibidem*, 7 de septiembre de 2008, p. 46.

³⁰ *Ibidem*, p. 40.

más alto hasta ahora alcanzado.³¹ Con la proliferación de publicaciones, no sólo encontramos una enriquecedora competencia, sino también la consolidación del suscriptor de provincias, de los anuncios económicos y del surgimiento y rápida aceptación de la prensa especializada. Y es en este contexto donde situamos la prensa destinada a los deportes. La prensa deportiva valenciana surge, pues, al amparo de una diversificación de posibilidades de comunicación en aumento.

Tan es así que el primer efecto se percibe en un interés del lector por un acceso individualizado de la información, y el segundo un nuevo esfuerzo de las empresas periodísticas por buscar nuevos lectores.³² El deporte, caracterizado por su amplia popularidad y especial atractivo para las capas medias y la clase trabajadora se convierte, junto con los temas políticos y taurinos, en centro neurálgico de la cultura de masas.

Pero aún hubo otro cambio. Los nuevos deportes de masas aparecidos a finales del siglo XIX, cada vez más populares entre las audiencias, los ingresos publicitarios y las suscripciones, así como la competencia derivada del incremento de las publicaciones, llevaron consigo el surgimiento de una prensa deportiva más activa, de calle. En ella los reporteros se desplazaban al lugar de los acontecimientos deportivos rompiendo, en parte, con la tradicional copia de artículos. Asimismo, se introdujo un nuevo lenguaje periodístico, una nueva jerga derivada de la imperante influencia del fútbol, y se le dio un aire renovado a la crónica. La consolidación de la fotografía, y de la figura del reportero gráfico, imprescindible ya para la prensa deportiva, apuntaló los nuevos modos de contar las noticias.³³ Pero la competencia era grande y el tiempo de vida de estas publicaciones nunca fue demasiado largo. Los diarios generalistas acaparaban más la atención del lector y la radio robaba todo el protagonismo convirtiéndose en el medio de la emoción.

A partir de 1939, las *Hoja Oficial del Lunes* venían a cubrir el hueco dejado por estas publicaciones deportivas, siempre intermitentes, a lo largo de los años siguientes. Sin prensa los lunes, la *Hoja* volcaba sus principales objetivos informativos en los resultados de la jornada deportiva del fin de semana. La derogación de la ley que regulaba el descanso dominical para los periodistas, sin embargo, dio como resultado la salida en lunes de todos los diarios y, con ello, la muerte de esta publica-

³¹ RIUS SANCHIS, I.: *El periodista, entre la organización y la represión: 1899-1940. Para una historia de la Asociación de la Prensa Valenciana*. Fundación Universitaria San Pablo CEU, Valencia, 2000, pp. 63-67.

³² RIUS SANCHIS, I.: "Historia de la prensa deportiva valenciana (II)", en *Sport i Temps Lliure*, n.º 47, julio, 1990, Valencia, p. 56.

³³ *Ibidem*, p. 61.

ción propiedad de las asociaciones de la prensa, desde los años de la dictadura de Primo de Rivera. En la Comunidad Valenciana seguían huérfanos los interesados en publicaciones especializadas exclusivamente en el deporte que llevaran por insignia *lo valenciano*, Hasta el 22 de febrero de 1993.

Superdeporte comienza despacio, probando como semanario y viendo el impacto potencial de mercado que puede tener. El 12 de septiembre de 1994 se convierte en diario, y desde ese verano lo dirige Vicente Bau. Nueve años después, en marzo de 2003, el diario es adquirido por el grupo Editorial Prensa Ibérica, lo que ha terminado de asentar al rotativo valenciano.³⁴

Tres, pues, han sido los elementos claves para la supervivencia y arraigo de *Superdeporte*: la periodización diaria (por la que se trata de consolidar un público fiel); el respaldo de un grupo editorial reconocido (que avale económicamente el proyecto periodístico); y el objetivo que desde el principio siempre se marcó: convertirse en referente del deporte valenciano.

Con estos antecedentes en su historia, *Superdeporte* se embarca en la aventura paralímpica de Pekín como adalid de los atletas locales, convirtiendo *lo valenciano* en un elemento periodístico más, —cuando no el de mayor importancia— en las crónicas desde China. Algo que denominaremos como *anclaje de cercanía* en nuestra investigación, una táctica muy conocida en el mundo de la información, que siempre ha reconocido la atracción de venta que posee cualquier referencia cercana al lector. En el caso de la prensa valenciana, con más razón, ya que existe un sentir popular de que los temas conectados a Valencia suelen ser muy poco tratados en los grandes medios de comunicación.

Aunque no deseamos agotar al lector con los innumerables ejemplos que el diario analizado nos presenta, no podemos dejar pasar algunos, que mostramos en composición cronológica paralela a los propios juegos: “*El valenciano David Casinos será abanderado en la jornada inaugural*”, “*los paralímpicos nacidos en Valencia, Castellón y Alicante tendrán protagonismo en Pekín*”, “*18 deportistas (de la comunidad valenciana) darán mucho que hablar*”, “*la delegación valenciana, [...] presenta en estos Juegos uno de sus mejores planteles de toda la historia. Ya lo comprobarán*”, o “*La Comunitat alcanza el tercer puesto de la delegación española*”. Todo esto en tan sólo un día, el 6 de septiembre, sin que todavía hayan dado comienzo los Juegos Paralímpicos.

³⁴ El informe de la OJD de 2007 señalaba una tirada de 10.805 ejemplares diarios y el EGM (primera oleada de 2009) una difusión de 81.000 según datos dados a conocer por la propia Editorial Prensa Ibérica.

Ahora damos un salto y nos situamos en el final, los días 17, 19 y 21 de septiembre: “*Los Juegos de Pekín han sido una oportunidad única para que el mundo conozca un país y una cultura muy diferentes, pero qué quieren que les diga, como en Valencia en ningún sitio*”. El resultado que se avanzaba en las primeras crónicas, con 18 atletas que optaban a 21 medallas, arroja un saldo de 7; pero, pese a ello, el reportero insiste en que esos siete metales son “*una parte importante de los 58 que la delegación española sumó*”.³⁵

Contabilizar las veces que el diario utiliza los referentes del valencianismo en su información de los Juegos ha superado de tal forma nuestras expectativas iniciales que hemos hecho el cómputo a la inversa. Es decir, nos hemos planteado en cuántas ocasiones no fue así; la cuenta es sencilla: una única vez. Hasta cuando no hay de donde sacar se saca: “*La selección española de fútbol sala en la que se encuentra el valenciano Vicente Aguilar...*”.³⁶ El colofón lo aporta una fotografía: David Casinos pletórico tras ganar el oro desplegando la *Senyera valenciana*, enviada por correo urgente unos días antes, que bien merecieron un hueco en la portada, y una página completa en el interior.

Historias de vida y relato épico periodístico

El caso de *Superdeporte* y su análisis nos ha aportado una variable nueva. A saber: cuanta más información, más implicación emocional del reportero. Obviamente debemos considerar algunos elementos importantes que determinan tal afirmación.

En primer lugar, se ha de tener en cuenta que el diario valenciano fue uno de los patrocinadores del Comité Paralímpico Español, en estos juegos del 2008, lo que dará a conocer el primer día de información. Pese a ello, también debemos constatar que *Superdeporte* fue uno más entre 21 empresas patrocinadoras, amén de otras tantas colaboradoras: Ministerio de Educación y Ciencia Consejo Superior de Deportes, Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales, Iberdrola, RENFE, Telefónica, Cepsa, Fundación Once, Fundación ACS, Sanitas, Groupama Seguros, Axa Winterthur, Liberty Seguros, Pfizer, Decathlon, El Corte Inglés, Gadisa, Grupo Leche Pascual, Caja Madrid, Madrid 2016 y Radio Televisión Española.

En segundo lugar, de nuevo hemos de reiterarnos en la especial cobertura informativa cuando el objetivo periodístico es el deporte, donde la implicación de perio-

³⁵ *Superdeporte*, 6 de septiembre de 2008, p. 27.

³⁶ *Ibidem*, 7 de septiembre de 2008, p. 38.

distas y medios acostumbra a romper la declarada *objetividad* exigida a los profesionales de la comunicación en los otros ámbitos informativos. Más si cabe cuando el evento deportivo trasciende las fronteras nacionales e implica, por tanto, un nuevo elemento de la comunicación simbólica: nación, patria, pertenencia.

En tercer lugar, el hecho de que quienes van a protagonizar las noticias sean atletas con discapacidad, lo que va a aumentar la potencialidad emocional de los relatos. Algo que, por otra parte, ya observamos en los diarios anteriormente analizados, pero que adquiere un mayor énfasis en el caso de *Superdeporte*, dada la implicación de este rotativo en los Juegos Paralímpicos.

Al esquema que hemos utilizado desde un principio para el análisis y configuración del relato épico periodístico —recuérdese: creación de héroes, personalización y empatía, implicación del narrador y final feliz—, añadimos dos aspectos diferenciadores de *Superdeporte* respecto de los otros casos: *exordio* y *anclaje de cercanía*.

Podríamos afirmar ya de antemano que *Superdeporte* supera con creces las previsiones que nos planteábamos. En los siguientes párrafos pasamos a describir y analizar los resultados del estudio en cada uno de los anteriores parámetros.

Exordio

A modo de principio o introducción de una obra literaria, *Superdeporte* arranca el primer día de información sobre los Juegos, preparándonos para lo que leeremos a continuación, como en una novela por entregas decimonónica, donde el editor anunciaba el interés de lo que acontecería en el relato día tras día, interesando a los lectores de antemano en los hechos que se contarían. Obsérvese, el estilo directo, cercano, de narrador en primera persona, plagado de connotaciones subjetivas:

Superdeporte se embarca desde hoy en la gran aventura de los otros Juegos, los Juegos Paralímpicos de Pekín 2008 [...]. Apenas dos semanas después de que se apagara el pebetero del nido de Pájaro, mañana la llama volverá a arder para dar vida a una competición llena de grandes estrellas y de grandes historias de superación de las adversidades que la vida nos depara. Nuestro diario, como patrocinador del Comité Paralímpico Español, será testigo directo de este gran espectáculo [...].³⁷

³⁷ *Superdeporte*, 5 de septiembre de 2008, contraportada.

El comienzo no puede ser más novelesco y para rematarlo continúa:

[...] *Durante 12 días, un enviado especial de Superdeporte [...] Álex Orient, nos ayudará a conocer un poco más a nuestros atletas, cómo viven, cómo se entrenan y cómo compiten. Seremos testigos del esfuerzo y los éxitos de un gran equipo que ha conseguido situar al deporte español entre los más potentes del mundo [...].*³⁸

Así pues, se nos aseguran emociones, victorias, descubrir la parte humana y cotidiana de los protagonistas y, por supuesto, espectáculo.

La configuración del héroe

No hay relato épico que se precie que no cuente con un héroe en condiciones, un ser extraordinario, portentoso o sorprendente al menos que suele convertirse en la columna vertebral donde descansa toda la trama. Las Olimpiadas mismas, en su origen, rendían tributo a sus deidades mitológicas conectando el deporte con el alma, la educación, el espíritu y la sabiduría. Un culto al cuerpo reflejo de las condiciones del espíritu, la fortaleza interior y la inteligencia por medio de los atletas impregnados de las deidades que los inspiraban en sus características de omnipotencia, belleza e inmortalidad. No en vano desde la concepción historicista de la mitología clásica griega, los dioses fueron una vez seres humanos reales, y las leyendas sobre ellos meras adiciones de épocas posteriores. Cada cuatro años, pues, los hombres volvían a la categoría de dioses transfigurados por el relato periodístico: omnipotencia, belleza e inmortalidad. La creación de héroes es tan relevante que hasta se le designa una diosa: Atenea.

En el relato épico periodístico que hemos aplicado a los Juegos Paralímpicos de Pekín todo atleta español con medalla era catapultado a la categoría de héroe de forma inmediata. Ninguno sobresalía más que otro como protagonista informativo, el día a día de los resultados en el medallero escogía de modo aleatorio quién ocuparía dicho puesto.

Superdeporte se erige aquí también como especial, rompiendo la dinámica que veníamos observando. La exhaustividad del reportero nos introduce 18 protagonistas (los 18 atletas valencianos que participarán en los Juegos)³⁹ y un héroe indiscu-

³⁸ *Ibidem.*

³⁹ El 6 de septiembre el diario valenciano publica una ficha de datos de los 18 deportistas con los siguientes campos de registro: nombre, federación, nacimiento, lugar, residencia, discapacidad, deporte, clasej, debut y el comentario del reportero sobre la expectativa deportiva de cada atleta en estos juegos.

tible: David Casinos. Cuatro páginas enteras de información y diez y siete apariciones más en otras tantas lo corroboran. Pero ¿cuáles son los elementos que han llevado a Casinos al podium periodístico del héroe del relato de *Superdeporte*?

1. Su brillante carrera deportiva llena de importantes logros.
2. El reconocimiento social y deportivo que ostenta habiendo sido homenajeado por ello.
3. Ser valenciano. Este héroe además representa la personificación de lo que hemos denominado como *anclaje de cercanía*. La identificación inmediata con los símbolos cercanos, lo valenciano, es un elemento esencial de reclamo que se lanza al lector a la menor ocasión tal y como ya hemos explicado.
4. Ser el abanderado en la apertura de los Juegos y valenciano.
5. Ser considerado desde Atenas 2004, *el mejor lanzador ciego del mundo*. Frase que acompaña a su nombre en cada crónica desde el día 5 al 21 de septiembre.
6. Su conversión al *mejor lanzador ciego de la historia* en Pekín 2008 al conseguir el “triple en oro” en los tres últimos Juegos Paralímpicos.

El día 15 el periódico le dedica una doble página en un reportaje tipo “*un día en la vida de...*”. En esta ocasión reportero y lanzador comparten el día en la Villa Olímpica, uno como anfitrión y el otro como cronista del acontecimiento. Las fotografías nos acompañan siguiendo el itinerario de visita, y el relato acentúa la cercanía al conocer de él todo lo que hace un día normal en la villa olímpica, casi hora a hora: con su mujer, en el restaurante, entre amigos, en las competiciones a las que acude por su cargo de abanderado, durante el tiempo de ocio, en la habitación, en los entrenamientos.

[...] *Entrenar, recibir un masaje diario, pasear, visitar los recintos deportivos y hacer un poco de turismo han sido las actividades del lanzador valenciano en los casi veinte días de estancia en la Villa [...].*

El lanzador valenciano desbanca sin género de dudas a Óscar Pistorius, al que curiosamente los medios conocen como el *atleta paralímpico más mediático*. Para *Superdeporte*, el segundo oro del surafricano, por ejemplo, conseguido el día 14 de septiembre y del que se hacen eco muchos medios de comunicación, no reportará más que 14 líneas de texto en un breve con una foto firmada por Reuters a una columna que no supera los 5 centímetros de altura. Pistorius podrá ser *la gacela* del paralimpismo pero no es valenciano.

Con todo, podemos hacer un seguimiento de los doce días de los Juegos Paralímpicos y ver de forma inmediata cómo Casinos destaca en *Superdeporte*: David abanderado en la inauguración, días después opinando sobre las comparaciones entre olímpicos y paralímpicos; con la Infanta Elena; Casinos estrella de la radio por un día en Radio Internacional de China, Casinos se queda sin la única medalla que le faltaba en su palmarés; un día en la Casa de los Juegos. Casinos nos enseña la Villa; Casinos logra el triple oro, su vuelta a Valencia y el recibimiento de su perra guía...

Personalización y empatía

Los elementos de personalización y empatía registrados, siguen las mismas pautas que en los otros rotativos deportivos estudiados. Las historias de vida entremezclan los datos deportivos con los personales —recuérdese lo que denominamos como *síndrome Dickens*⁴⁰—. Trece son los participantes resaltados en esta ocasión: David Bravo (V),⁴¹ Abderraham Ait Khamouch, David Levecq (V), Mónica Merenciano (V), Scout Winkler, Melissa Stockwell, Daniel Vidal (V), Vicente Gil (V), José Vicente Arzo (V), Javier Ochoa, Santiago José Sanz (V), Ricardo Ten (V) y David Casinos (V). La coincidencia de protagonistas con respecto a los otros diarios, sólo es de cuatro: Casinos, Khamouch, Ten y José Otxoa. Dejando aparte estos casos para no ser reiterativos, ya que los datos aportados son muy similares, mostramos los restantes:

DAVID BRAVO: Nacido en Valencia en marzo de 1981, sufrió un accidente de tráfico y perdió el brazo izquierdo y desde entonces su única vocación fue disputar unos Juegos Paralímpicos, que descubrió precisamente en la cama del hospital. Residente en Vall d'Uxó (Castellón) creció con el atletismo y de joven jugó al fútbol, pero el accidente le cambió la vida y le devolvió de nuevo a la pista. Su gran premio será dar clases como maestro a partir del día 22 en el Colegio Francisco Giner de los Ríos tras sacarse la plaza en unas oposiciones recientes.

DAVID LEVECQ: Nadador valenciano de adopción cuya discapacidad física se produjo en el parto en su ciudad natal, Beziers (Francia), enrolado en el CN Los Silos de Burjassot.

⁴⁰ “(...) *Ha sido un tiempo largo, de sufrir, de luchar, de sacrificio* [...]”, declaraciones de Abderraham Ait Khamouch en *Superdeporte*, 11 de septiembre de 2008, p. 32.

⁴¹ Marcamos con (V) junto al nombre a los deportistas valencianos. Obsérvese que constituyen más de la mitad de dicha lista.

MÓNICA MERENCIANO: Nacida el 1 de agosto de 1984 en Liria (Valencia) donde reside. Yudoca con deficiencia visual, que practica judo desde los 15 años con sólo un cinco por ciento de visión provocado por una retinosis pigmentaria. Es estudiante de INEF, empezó con el taekwondo pero un coordinador de la ONCE la convenció para pasarse al judo.

SCOTT WINKLER y MELISSA STOCKWELL: Winkler se quedó parapléjico en una misión en Tikrit y Stockwell perdió una pierna el 13 de abril de 2004 en una misión de abastecimiento en Bagdad. Sus dos historias conmovieron tanto a los Estados Unidos que el gobierno americano destinó más fondos para esta cita en Pekín, designando además a Winkler como la imagen publicitaria en su país de estos Juegos.

DANIEL VIDAL: Nadador, nacido el 30 de diciembre de 1975 en Burriana (Castellón) donde reside en la actualidad. Es funcionario, amante del fútbol y uno de los deportistas de la delegación española más carismáticos.

VICENTE GIL: Se decidió por la práctica de la natación para la rehabilitación de su discapacidad física, hace ya más de una década. Nacido en Carpesa (Valencia) donde reside, el 5 de enero de 1976. Le gusta mucho leer, de donde le viene un poco su faceta de administrativo en una empresa valenciana.

JOSÉ VICENTE ARZO: Nacido en Vall d'Uxó (Castellón), practicante de *hand cycling*, antes de Pekín había probado con la halterofilia, la natación y el atletismo. Llegó a participar en algunas pruebas de resistencia de ciclomotores debido a su gran afición al mundo de las dos ruedas, pero el estallido de una bomba hace ya más de 20 años, cuando estaba apagando un fuego mientras hacía el servicio militar, le produjo la amputación parcial de las dos piernas.

SANTIAGO JOSÉ SANZ: Nacido en Albaterra (Alicante), donde reside, desde los 17 meses comenzó a tener dificultades al andar y a partir de entonces sus padres se pusieron en contacto con un grupo de médicos del hospital La Paz de Madrid que le diagnosticaron la enfermedad neurológica de Charcot Marie Tooth. Esta enfermedad afecta a una de cada 2.500 personas en el mundo. Sus brazos y piernas se fueron atrofiando hasta la pubertad y a los 13 años dejó de caminar y comenzó a usar la silla de ruedas como medio de desplazamiento. Su especialidad es el atletismo y es doctor en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte.

Implicación del narrador

Esta es, sin duda, una de las partes de la estructura del relato épico periodístico que más desarrollo tendrá en *Superdeporte*. Siendo un elemento básico del relato,

tal y como ya vimos en el caso de los otros corresponsales detallados, la mera implicación del diario en sí en este evento deportivo alentará, como es lógico, una mayor implicación del narrador. Expongamos algunos datos.

Por una parte, es ya representativo el hecho de que de las 124 fotografías publicadas por este diario, 74 fueran realizadas por el propio corresponsal lo que, sin duda, demuestra la cercanía entre el periodista y los protagonistas de sus crónicas. Además de las entrevistas, la presencia continuada junto a ellos durante los doce días en los que prácticamente se informa sólo de las actuaciones de los españoles, lo que también marca la baja cifra de fotografías de agencias extranjeras: sólo 12 y de una única agencia, *Reuters*.

Por otra parte, del total de días que se estuvo informando sobre los Juegos Paralímpicos, contabilizamos en 11 ocasiones la intervención *opinativa* del corresponsal. Dichas intervenciones giran en torno a 4 temas, veamos algunos ejemplos:

- a) Valía de personas que con una discapacidad son capaces de superar adversidades extremas:

[...] y la verdad es que viéndoles entrenar y viendo su esfuerzo cualquiera diría que son deportistas “distintos” a los normales. (5/IX/08, p. 23).

Los deportistas adaptados llegaron a casa. Y lo hicieron como gigantes [...]. (21/IX/08, p. 40).

- b) David Casinos:

Los jueces estuvieron [...] demasiado rigurosos con el valenciano [...] y si no tuvieron bastante con no dejarle practicar entre tentativa y tentativa con una simple toalla —incluso advirtiéndolo a su [...] guía [...]— tampoco le dejaron en paz en el círculo de lanzamiento, en el que le invalidaron un par de ellos [...] en teoría por haber sobrepasado los límites del anillo [...]. (14/IX/08, p. 38).

[...] tres oros en los Juegos Paralímpicos [...] ha forjado un atleta que es, además, todo corazón en cada una de las labores que realiza en el día a día [...]. (17/IX/08, p. 40).

[...] el mejor lanzador ciego de la historia [...]. (Idem).

- c) Anclaje de cercanía, superponiendo como elemento principal el hecho de ser valenciano, residir en la Comunidad Valenciana, o estar becado/a por una entidad valenciana.

El deporte valenciano continúa en progresiva expansión [...] hasta tal punto que son ya irrisorios los rincones del planeta a los que todavía no ha llegado —pero todo se andará— [...]. (6/IX/08, p. 26).

[...] En esta cita los valencianos serán los protagonistas, ya que varios de ellos aspiran a colgarse medallas en una o más pruebas [...]. (6/IX/08, p. 26).

[...] la delegación valenciana [...] presenta [...] uno de sus mejores planes de toda la historia. Ya lo comprobarán. (6/IX/08, p. 26).

[...] los valencianos serán los protagonistas [...] los nuestros suben como la espuma y la apuesta mínima de medalla que se colgarán los deportistas nacidos en la Comunitat superarán a buen seguro la docena [...].

¡Xibanya [España en chino], no sabes cuánto te quiero! [...] Por mi parte iré de regreso a mi país Xibanya, a mi ciudad Walunxiya (Valencia) y a mi redacción Chaojitiyy (Superdeporte). Porque como en casa, en ningún sitio.” (17/IX/08, contraportada).

d) Defensa de los Juegos Paralímpicos frente a los Olímpicos⁴²:

LA GRAN MENTIRA DEL COI EN PEKÍN. Con este titular en la contraportada del día 10 Orient informa de la clara discriminación y diferencia entre unos Juegos y otros, refiriéndose a la prohibición del COI de utilizar los cinco aros olímpicos como identificación de los Paralímpicos. Las connotaciones subjetivas son claras, el enfado del corresponsal es real y no existe intención alguna de disimularlo tal y como observamos de principio a fin en el texto: “[...] aunque más bien tendrían que haber añadido [...] un mundo olímpico, un sueño paraolímpico [...]”.

La noticia termina con:

[...] De una cosa estoy seguro y es que los olímpicos tendrían que aprender muchas cosas de los paralímpicos.

[...] No son los más altos, ni los más fuertes ni los más veloces [...] pero con sus cualidades no tienen por qué envidiar a las de sus compatriotas olímpicos ya que la delegación española [...] obtendrá sin duda mejores resultados que los cosechados (por aquéllos) [...]. Los valores de superación personal y la pasión por el deporte como una forma de vida

⁴² No debemos olvidar que a las Olimpiadas de 2008 acudieron 20.000 periodistas acreditados y otros tantos sin acreditación frente a los 6.000 de los Paralímpicos.

[...] *han hecho del equipo paralímpico nacional [...] una de las potencias mundiales en este evento [...].* (7/IX/09, p. 38).

[...] *En Pekín uno se da cuenta de lo que no emiten por la tele [...].*

[...] *la atención que despiertan los Paralímpicos sigue siendo muy inferior que la que se le presta a los Olímpicos, que atrajeron a 20.000 periodistas acreditados y otros tantos sin acreditación.* (6/IX/08, p. 28).

[...] *los españoles [...] ampliaron su renta de medallas en una disciplina [natación] en la que los olímpicos no colocaron a ningún nadador en el podio.* (16/IX/08, p. 30).

La subjetividad del narrador se muestra en varios aspectos como el relato en primera persona reforzando el sentido de cercanía, y el ser testigo de primer orden con lo que se involucra al lector en la historia. En segundo lugar, encontramos el recurso literario de la hipérbole: *potencia deportiva mundial, los más..., el mejor... del mundo; el mejor... de la Historia; como gigantes...* En tercer lugar, frases de implicación personal como:

...sin duda, estoy seguro, está claro que...; la verdad es que; viéndoles...; ya lo comprobarán; a buen seguro; los nuestros; puede sentirse orgullosa, poner el broche perfecto, de forma espectacular, es increíble, un valiente, la revancha está servida, pasillo de lujo...

En cuarto lugar, el uso de signos ortográficos como las comillas o los signos de admiración. Y, por último, se observa que la intensidad emotiva-subjetiva tiene niveles de mayor y menor intensidad. Los de mayor intensidad se encuentran en los tres primeros días de información (del 5 al 7), en los últimos cuando los atletas son recibidos en su ciudad (19 y 21) y cada vez que un atleta español, —o sobre todo valenciano— tiene la posibilidad al día siguiente de alcanzar una medalla en la competición.

Entre el registro de las palabras valor encontramos diez coincidencias con los otros diarios estudiados: lucha, sueño, esfuerzo, éxitos, valores, emoción, felicidad, espectacular, sufrimiento y sacrificio. Todas ellas constituyen un grupo de estereotipos periodísticos habitualmente unidos a la información paralímpica. En *Superdeporte* además el grueso de palabras valor constituyen un elenco de adjetivos y sustantivos que hacen referencia a la admiración por estos deportistas: superación, mover montañas, valía, igualdad, milagro, distintos, adversidades, potente, ensalzar al ser humano, estar (o sentirse) orgullosos, asombrar, menos barreras por derribar, increíble, valiente, histórico, admiración y único.

Final feliz

El arranque informativo de los Juegos Paralímpicos de la edición del 2008 por parte del diario valenciano *Superdeporte* preveía doce días de intensas emociones, y muchas posibilidades de medalla para los atletas españoles en general, y para los valencianos en particular. El cómputo, sin embargo, dio un resultado final con menos metales que en los dos Juegos anteriores.

En Sídney 2000 España había quedado cuarta en el ranking mundial con 105 medallas, siendo séptima en Atenas 2004 con 71. En la edición del 2008 en Pekín, conseguía el décimo puesto con 58 medallas. Los resultados de las dos primeras tuvieron como efecto el nacimiento del plan ADOP (Apoyo al Deporte Objetivo Paralímpico) en un intento por mejorar las condiciones de los atletas con discapacidad y posibilidades en los siguientes Juegos. El plan ADOP se puso en marcha, pues, para facilitar los medios humanos y materiales necesarios (becas a deportistas y entrenadores, material deportivo, competiciones internacionales, etc.), para que los deportistas puedan desarrollar la práctica deportiva en las mejores condiciones.

La bajada en los resultados es justificada de inmediato tanto por el diario como por las fuentes políticas oficiales que asisten a estos Juegos: el cambio de continente y la consiguiente adaptación, la imbatibilidad de China (211 metales); la reducción de pruebas —150 menos—, lo que obligatoriamente derivaba en menos triunfos y *“la democratización de los Juegos consistente en la financiación de países en vías de desarrollo para que aparezcan deportistas que no eran demasiado conocidos pero que han tenido una buena actuación”*.⁴³

Al día siguiente del cierre de los Juegos, se informa de haber cumplido los objetivos marcados, *“que eran mantenerse entre los diez primeros países”*.⁴⁴ Igual ocurre con los resultados de los atletas valencianos. Las cuentas no casan y a la euforia de los primeros días con la perspectiva de 21 medallas a alcanzar, el resultado final será de 7 que, sin embargo no desmerecen en absoluto a ojos del cronista. El broche final con altas dosis de emotividad tiene lugar en la Estación de Ferrocarriles del Norte de Valencia:

Los paralímpicos valencianos llegaron en olor de multitudes [...]. La primera sorpresa fue ver la cantidad de gente que los estaba esperando. Hicieron un pasillo formado por aficionados, familiares y políticos [...]. Pe-

⁴³ Declaraciones de Jaime Lissavetzky, secretario de Estado para el Deporte, *Superdeporte*, 17 de septiembre de 2008, p. 41.

⁴⁴ *Superdeporte*, 18 de septiembre de 2008, p. 32.

*dían fotografiarse con ellos para inmortalizar esta paralimpiada que ya forma parte de la historia de estos atletas que han puesto el listón [...] muy alto.*⁴⁵

A lo largo del relato que va *in crescendo* en intensidad dos son los momentos de mayor sensibilidad, cuando la perra de David Casinos, Ximena, le sale al encuentro y él la abraza, y a continuación cuando el párroco de Carpesa, Mariano Ruíz, explica las razones por las que ha ido a recibir al deportista Vicente Gil: “[...] *Hay que estar aquí porque el esfuerzo y la constancia de estos chavales nos abren a todos los ojos. Conozco a Vicente Gil, sé de su afán de superación y he creído que era un deber moral estar aquí para darle la bienvenida*”.

El cierre con *final feliz* en el esquema del relato épico periodístico aplicado a *Superdeporte* se alarga de forma tan inusual como lo fue el exordio. Comienza el día 17 (página 41 y contraportada) y sigue el 18 (*ESPAÑA CONTINÚA EN LA ÉLITE*), 19 (“*Los atletas paralímpicos valencianos cumplieron las expectativas y lograron un total de 7 medallas*”) y cierra el día 21 (*PASILLO DE LUJO PARA LOS PARALÍMPICOS DE ORO*).⁴⁶

Dejando ya a un lado nuestro análisis del relato épico periodístico desarrollado por el diario valenciano, debemos destacar asimismo otros aspectos que lo distinguen de las otras cabeceras estudiadas:

1. Una constatada mejora en el uso de un léxico no discriminatorio, siguiendo las pautas marcadas por los libros de estilo destinados a la información relativa a las personas con discapacidad.
2. Realización de perfiles exhaustivos de atletas españoles con posibilidad de medalla un día antes de la prueba.
3. La poca atención a noticias anecdóticas, de las que hemos constatado tan sólo dos: *Una madre abandona a su bebé* [tras dar a luz] *en los baños del Estadio Olímpico*, publicado el día 11 en la página 33; y *Los “tatoos” de moda en las prótesis*, publicado el 16 en la página 31.
4. Reportajes de interés informativo que no trataron el resto de medios:
 - a) *Iraq o la fábrica de atletas* publicado el día 12 en la página 26 a toda plana y que trata de ex militares de la Guerra de Irak, iraquíes y norteamericanos, que compiten en los Juegos.

⁴⁵ *Ibidem*, 21 de septiembre de 2008, p. 40.

⁴⁶ Reseñamos en mayúsculas el titular principal y en minúsculas parte del antetítulo.

- b) *El dopaje enturbia la jornada*, noticia de los días 9 y 11 relatando los problemas de dopaje del somalí Facourou Sissoko, la ucraniana Liudmyla Osmanova y el paquistaní Naveed Ahmed Butt.
- c) *Casinos nos enseña la Villa*, a doble página el día 15 donde además de ser una crónica de 24 horas con Casinos también muestra al lector cómo es la Villa olímpica vivida desde dentro.

De Atenas a Pekín

Hay una enorme diferencia para *Superdeporte* entre los Juegos Paralímpicos de Atenas, celebrados en el 2004, y los de Pekín cuatro años después. El evento deportivo en Grecia disputado entre el 17 y el 28 de septiembre tuvo su repercusión en el diario valenciano a partir del día 21, cuando se obtuvieron los primeros resultados para España. En esta ocasión no se siguieron las pautas que hemos visto para China. Nada sobre la inauguración ni la clausura, ningún corresponsal desplazado, ninguna crónica donde se pueda constatar nuestra tesis del *relato épico periodístico*. Una única página entera, ninguna portada, ni una sola contraportada, nada sobre el recibimiento de los deportistas paralímpicos días después. Pero sí se dan noticias que aparecen acompañando a otros deportes en las últimas páginas, en la sección *Polideportivo*, ya que las primeras, como es usual, están ocupadas por el fútbol. El diario parece ceñirse exclusivamente a los días en que el equipo español consigue alguna medalla, desechando otras informaciones. En general se pueden constatar, además, los siguientes datos:

- Días de información totales: 7
- Número de noticias tratadas: 9
- Número de líneas totales de información: 444
- Fotografías: 8
- Aspectos iguales de Atenas a Pekín:
 - Se destaca lo valenciano —anclaje de cercanía.
 - David Casinos ya fue protagonista.

Así pues, comparativamente podemos observar que, pese a los importantes logros que los deportistas paralímpicos españoles obtuvieron, y muy especialmente los valencianos, el acuerdo con el CPE, años después fue esencial para el cambio de rumbo que se ha constatado.

La publicidad en Superdeporte

Además de los anuncios del CPE, *Superdeporte* se vio recompensado con otro anunciante inusual, la aseguradora *Divina Pastora*. Con más de medio siglo de existencia, fue creada en 1957, y dirigida en la actualidad por Armando Nieto, se trata de una empresa de seguros valenciana que opera en toda España y que se encuentra en plena expansión. En julio de 2008 adquirió el control del accionariado (el 92,82%) de la madrileña Cisne Aseguradora, permitiéndole una facturación estimada a finales de ese año de 170 millones de euros y un incremento de un 20%.

Dicha operación situó a *Divina Pastora* entre las cinco primeras mutualidades de previsión social que actúan en el ámbito nacional. En mayo de 2009 la empresa valenciana se expandía por Galicia, con seis oficinas reforzando su presencia en La Coruña, Lugo y Pontevedra. *Divina Pastora* contaba por entonces con más de 640.000 pólizas en toda España y una red comercial que rondaba el medio centenar de oficinas.

Por lo que respecta al deporte, esta entidad aseguradora valenciana es una asidua del patrocinio deportivo. Según reza en su propia página web, *“Divina Pastora Seguros apuesta claramente por el deporte como forma de vida y, concretamente, por el atletismo, un deporte que encierra unos valores que coinciden con los de la filosofía empresarial de la entidad: disciplina, ilusión, esfuerzo y espíritu de superación.”*

Desde 2008 se convirtió en patrocinadora principal, así como entidad aseguradora oficial de la Real Federación Española de Atletismo (RFEdA) y de la Selección Española. La entidad está visible en la ropa deportiva que utilizan los atletas, médicos, fisioterapeutas y miembros de la mencionada Federación, así como en multitud de deportes utilizados en las citas atléticas que ésta organiza a lo largo de la temporada.

En lo referente al deporte adaptado, el año 2008 fue el de inversión de la aseguradora en este terreno. La Universitat de València y la *Fundación Divina Pastora* impulsaron un programa propio de deporte para facilitar la práctica deportiva y la competición a los deportistas de élite con diferentes tipos de discapacidad de dicha universidad. En 2009, su segunda temporada, el programa creció en número de deportistas, consolidándose dicho proyecto.

El primer deportista patrocinado fue Maurice Eckhard, campeón del mundo de ciclismo adaptado, siendo en 2009 un total ya de seis deportistas los beneficiados: David Bravo, Jessica Castellano, Miguel Ángel Arroyo, David Leveçq, Mónica Meren-

ciano y Maurice Eckhard, todos participantes en los Juegos Paralímpicos de Pekín, planteándose su ampliación dado que el proyecto se presentaba “abierto a todos los estudiantes de la Universitat con discapacidad y que compiten”.⁴⁷

Durante los Juegos Paralímpicos, *Superdeporte* fue soporte de trece anuncios de *Divina Pastora*, en falda de dos módulos y a cinco columnas. Las inserciones fueron todas seguidas, iniciándose el sábado 6 de septiembre, la primera, día de la inauguración de los Juegos y concluyéndose el jueves 18, uno después de la clausura.

Por lo que respecta al análisis del anuncio, siempre el mismo, se nos muestran dos partes: las imágenes de la parte izquierda bajo el título de *Nuestra meta es un futuro mejor*, con Maurice Eckhard en bicicleta —con un pie de foto donde reza “campeón del mundo de ciclismo adaptado, patrocinado por Fundación Divina Pastora—, a su lado una instantánea de una carrera pasando bajo el cartel de *Divina Pastora Seguros*, y junto a esta la de un atleta cruzando la meta.

En la parte de la derecha, el grueso del texto que dividiremos en tres bloques. El primer bloque, los servicios de la empresa: seguro de eventos deportivos, multirriesgo personal, vida, plan de ahorro jubilación, asistencia familiar-decesos, salud y autónomos. En el segundo bloque: “*En Divina Pastora Seguros trabajamos desde 1957 para ofrecer a todos nuestros clientes productos y servicios que les permitan afrontar el futuro con total confianza. El enorme esfuerzo y ansias de superación de los atletas y deportistas nos parecen excelentes ejemplos de algunos de los pilares de nuestra filosofía empresarial. Y por ello, desde Divina Pastora Seguros y Fundación Divina Pastora apoyamos el deporte.*” En el tercer bloque, el anagrama y eslogan de la casa: “El futuro lo es todo. Divina Pastora seguros”.

Por último, en la parte inferior del anuncio: “Patrocinador Principal de la Selección Española de Atletismo”, “Cisne Aseguradora una nueva empresa de Divina Pastora”, y la página web y teléfono de información de la empresa.

⁴⁷ En Internet se pueden encontrar 5.640 entradas de Divina Pastora Seguros y el deporte.

Capítulo III

LA IMAGEN DE LOS JUEGOS EN LA RADIO

Àngels Álvarez Villa y Anunciación Ramírez Queralt

1. LA IMAGEN EN LOS INFORMATIVOS GENERALISTAS

Análisis cuantitativo

Antes de nada, debemos aclarar el caso de *Onda Cero*. El análisis de esta cadena, como ya se ha indicado, se centró en el espacio *Noticias Mediodía*, el informativo de las 14:00 horas de la cadena, presentado de lunes a viernes por Juan Pablo Colmenarejo y por Juan Diego Guerrero los fines de semana en *Noticias Fin de Semana*. El informativo consta de dos partes, de 14:00 a 14.30 y de 14.30 a 15:00h. La primera media hora cuenta con una sección deportiva situada al final del informativo y con una duración de varios minutos. La segunda media hora incide de nuevo sobre los mismos contenidos informativos.

Durante el período de la muestra no se encontró ninguna información referida a los Juegos Paralímpicos en los programas analizados. En ninguno de ellos se incluyó este contenido en el resumen o en la batería de titulares. Por su parte, las noticias deportivas encontradas trataban sobre Ciclismo (Vuelta Ciclista a España), Fútbol (Liga), Fórmula 1 y la Copa Davis.

Días antes de los Juegos nos habíamos puesto en contacto con el Jefe de deportes de la cadena *Onda Cero* para comentar con él las previsiones de cara al acontecimiento y ya nos había advertido de que no iban a otorgar a los Juegos una cobertura especial. Nos explicó que, efectivamente, el Comité Paralímpico Español les había ofrecido correr con los gastos de desplazamiento y estancia de un periodista de la cadena para cubrir el evento, pero que habían decidido rechazar la oferta porque *Onda Cero* no había obtenido acreditación para acudir a Pekín por parte del comité Olímpico Internacional.

Ello respondía, según *Onda Cero*, al hecho de que, para el caso de Europa, se habían restringido dichas acreditaciones a los miembros de UER, la Unión europea de Radiodifusión, de la que la cadena en cuestión no forma parte. Según *Onda Cero*, esto significaba que podían ir a Pekín, pero no disfrutar de las ventajas de la acreditación: entrar en la villa olímpica, asistir a las competiciones, entrevistar *in situ* a los atletas, etc.

Por su parte, según el Comité Paralímpico Español, el periodista de la cadena *Onda Cero* poseía una acreditación de otro medio, de manera que en la decisión de la cadena debieron intervenir otros elementos.

Por lo que hace al resto de cadenas, estos son los datos. El programa informativo de mediodía de *RNE, 14 Horas*, ocupó una hora de la programación de lunes a viernes. La duración media de la sección Deportes en los días estudiados fue de 6 minutos y medio. Sábado y domingo, la duración del espacio analizado fue de 30 minutos, tiempo que se dedicó en su totalidad a Deportes.

En la *COPE*, el programa informativo de mediodía, *La palestra*, ocupó una hora de la programación diaria toda la semana. La duración media del espacio dedicado a deportes de lunes a viernes estuvo próxima a los 19 minutos (00:18:06). Por su parte, a esta misma sección se dedicó una media de 2 minutos y 15 segundos en fin de semana.¹

En la *Cadena SER*, la duración media del informativo *Hora 14* de lunes a viernes fue ligeramente superior a una hora y ocho minutos (01:08:08). A la sección Deportes se le dedicó, también de lunes a viernes, una media algo por encima de los dos minutos (00:02:25).

Los fines de semana, la duración media de *Hora 14* fue de 58 minutos y 37 segundos. El tiempo medio dedicado a la información deportiva en fin de semana superó ligeramente los 17 minutos (00:17:08). Una cifra conjunta de la que hay que matizar que la duración de la sección los sábados 6 y 13 de septiembre fue similar (00:04:14 y 00:04:23, respectivamente), mientras que el domingo 7 de septiembre se incluyó dentro del informativo parte de la retransmisión del GP de Bélgica de Fórmula 1 (con una duración de 28 minutos y 14 segundos) y el 14 de septiembre, parte de la narración del GP de Italia (con una duración de 28 minutos y 43 segundos).

¹ Recordamos que a estos datos falta incorporar en el espacio de la *Cadena COPE* los pertenecientes a los días 6 y 7 de septiembre. La media se ha obtenido con las cifras relativas al 13 y al 14 de septiembre.

De acuerdo con estos datos, la duración conjunta del espacio informativo en los días analizados fue superior en la *Cadena SER*. En cambio, el tiempo asignado a deportes en la *SER* supuso menos de un tercio del dedicado por *RNE* y *COPE*.

TABLA 13
Cobertura en horas: SER, COPE y RNE

<i>Cadena</i>	<i>Total Programa (H:M:S)</i>	<i>Total Sección (H:M:S)</i>
RNE	12 horas	3:05:56
COPE	12 horas	3:10:39
SER	15:22:41	1:28:32

En *RNE* la sección deportes ocupó el 25,82% del tiempo total del espacio informativo analizado entre el 5 y el 18 de septiembre; en la *COPE*, el 26,47%; y en la *Cadena SER*, el 9,59%.

Los deportes

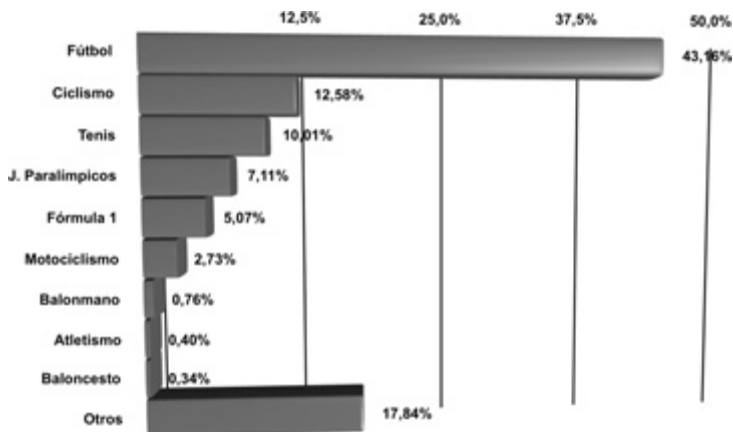
Con respecto a los deportes tratados en la sección correspondiente en cada una de las cadenas estudiadas, en *RNE*, la mayor parte del tiempo dedicado a la sección Deportes correspondió al Fútbol (43,16%).² A éste le siguieron el Ciclismo (12,58%) y el Tenis (10,01%). Por debajo del 10% se situó la cobertura de los Juegos Paralímpicos (7,11%), de la Fórmula 1 (5,07%) y del Motociclismo (2,73%) y no alcanzaron el 1% del tiempo total de la sección el Balonmano (0,76%), el Atletismo (0,40%) y el Baloncesto (0,34%). Pese a estas cifras, se trata de la cadena que más tiempo destinó a cubrir este evento deportivo.³

² El concepto "otros" que figura en los gráficos no se corresponde con ningún deporte sino que se trata del tiempo de transición entre argumentos informativos, en la mayoría de las ocasiones mediante el diálogo entre los periodistas. Por otro lado, todos los deportes paralímpicos se presentan aglutinados bajo la misma etiqueta y no de modo desglosado al tratarse de cifras con valores muy bajos.

³ Radio Nacional prestó una atención especial a los Juegos con información en los programas: *Tablero deportivo*, *Radiogaceta de los deportes*, *Avance deportivo* y los espacios de información deportiva de *Radio 1* y *Radio 5*. Miguel Ángel Yáñez, la voz de los Juegos Paralímpicos en *Radio Nacional*, conectaba en directo desde el Estadio Nacional de Pekín en el *Diario 14:00 horas*, en *Radio Nacional* y *Radio 5 Todo Noticias*.

GRÁFICO 36

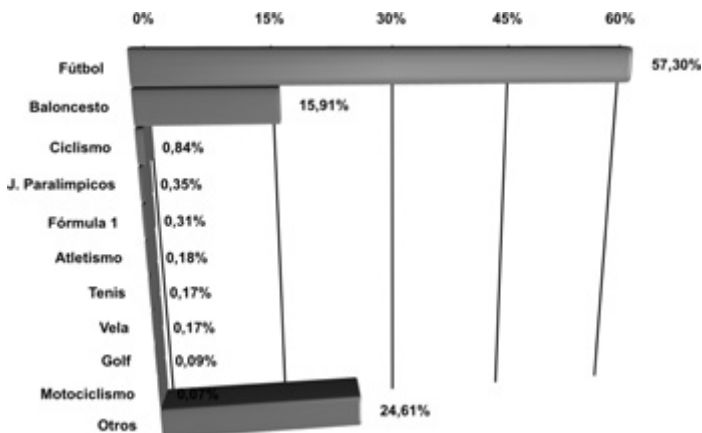
% tiempo total dedicado a cada deporte en RNE



Más de la mitad del tiempo dedicado a deportes en la *Cadena COPE* estuvo ocupado por el Fútbol (57,30%). A éste le siguió el Baloncesto (15,91%) y ya, a mucha distancia —y por debajo del 1%— se situaron el Ciclismo (0,84%), los Juegos

GRÁFICO 37

% tiempo total dedicado a cada deporte en COPE



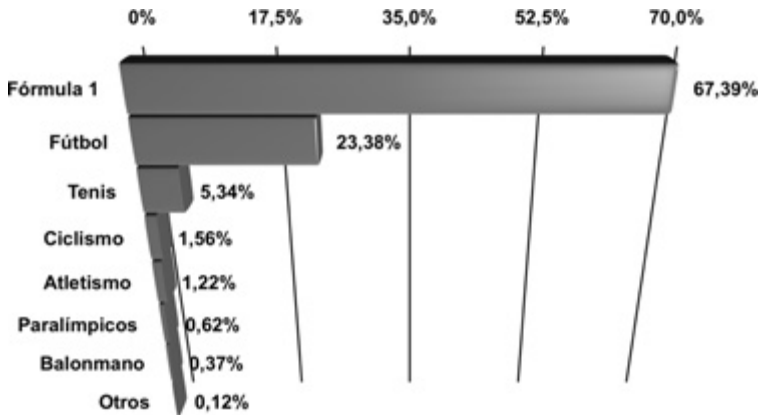
Paralímpicos (0,35%), la Fórmula 1 (0,31%), el Atletismo (0,183%), el Tenis (0,17%), la Vela (0,17%), el Golf (0,087%) y el Motociclismo (0,07%)

La Fórmula 1 superó al Fútbol en la *Cadena SER*, con un 67,39% del tiempo dedicado a la primera, frente al 23,38% que ocupó la cobertura informativa del segundo. Con todo, cabe señalar que el porcentaje del tiempo dedicado a la Fórmula 1 incluye la retransmisión del GP de Bélgica en la jornada dominical del 7 de septiembre y del GP de Italia del 14 de septiembre; casi una hora —en conjunto— en el informativo del mediodía.

Al Fútbol le siguieron el Tenis (5,34%), el Ciclismo (1,56%) y el Atletismo (1,22%). Por debajo del 1% del tiempo total de la sección Deportes se situó la cobertura de los Juegos Paralímpicos (0,62%) y del Balonmano (0,37%).

GRÁFICO 38

% tiempo total dedicado a cada deporte en la SER



El Fútbol, el Ciclismo y la Fórmula 1 figuran entre los cinco deportes a los que las tres cadenas analizadas dedicaron un porcentaje de tiempo mayor.

El Tenis (*RNE* y *SER*) y los Juegos Paralímpicos (*RNE* y *COPE*) están entre el quinteto con una cobertura mayor por parte de dos de las Cadenas. Por su parte, el Baloncesto sólo se incluye entre los cinco deportes a los que se dedica una cantidad de tiempo mayor en la *Cadena COPE* y, el Atletismo, sólo en la *Cadena SER*.

En la relación de deportes a los que las cadenas dedican un porcentaje de tiempo mayor, en el caso de la *SER*, los Juegos Paralímpicos ocupan la sexta posición, con un 0,62%.

TABLA 14

Deportes que figuran entre los cinco más cubiertos por las Cadenas analizadas

<i>Deporte</i>	<i>RNE</i>	<i>COPE</i>	<i>SER</i>
Fútbol	X	X	X
Ciclismo	X	X	X
Fórmula 1	X	X	X
Tenis	X		X
J. Paralímpicos	X	X	
Baloncesto		X	
Atletismo			X

De esta manera los porcentajes sobre los tiempos que las emisoras destinan a los Juegos son: 0,35% (*COPE*), 0,62% (*SER*) y 7,11% (*RNE*). Ello demuestra la apuesta más decidida que supone el tratamiento recibido desde la radio de naturaleza pública.

TABLA 15

Tiempo dedicado a Paralímpicos: SER, COPE y RNE

<i>Cadena</i>	<i>Tiempo dedicado</i>	<i>% sobre Programa</i>	<i>% sobre Sección</i>
RNE	00:13:14	1,83%	7,11%
COPE	00:00:41	0,09%	0,35%
SER	00:00:33	0,059%	0,62%

Finalmente, y con respecto a los deportes tratados, de los 20 deportes oficiales presentes en Pekín en los discursos informativos analizados sólo se mencionan algunos.⁴

⁴ Las modalidades son: Atletismo, Remo, Ciclismo en pista, Vela, Tiro olímpico, Natación, Voleibol, Tenis de Mesa, Baloncesto, Rugby, Tenis en silla de ruedas, Equitación, Fútbol-5 y Fútbol-7, Goalball, Judo, Halterofilia, Tiro con arco, Ciclismo en ruta, Esgrima en silla de ruedas y Boccia. En <http://lavilla.rtve.es/perfiles/blog/show?id=2073249%3ABlogPost%3A57130>

De los 133 deportistas españoles que compitieron en Pekín, en los informativos analizados sólo se nombra a 28, y de los 15 deportes en los que hubo presencia española, deportistas de seis de ellos regresaron a casa con alguna medalla: atletismo, boccia, ciclismo, judo, natación y tenis de mesa.⁵

Los deportistas, sólo unos pocos elegidos

Efectivamente, del total de atletas que acudieron a la cita paralímpica tan solo una minoría aparece en los relatos informativos analizados. La relación de deportistas presentes en el programa de *RNE*, la emisora que se hace eco de un mayor número de nombres propios, se puede observar en la tabla 16.

Por lo que respecta a la cadena *SER*, las disciplinas nombradas son: Natación, Tenis de mesa, y Ciclismo. El 13 de septiembre de 2008 el periodista señala que Javier Otxoa es plata en Ciclismo y Esther Morales es bronce en Natación. Además en el informativo del 11 de septiembre sí se mencionan en esta Cadena los dos broncees del Tenis de mesa (pero no se indica quiénes los han logrado).

En cuanto a la cadena *COPE* los deportes mencionados son: Ciclismo persecución, Judo, Natación y Boccia, Y los nombres propios que aparecen son los de los deportistas: Christian Venge y David Llauradó, David Leveqç, José María Dueso, Mónica Merenciano, Ricardo Ten, Manuel Candela y David Bravo.

El día 8 de septiembre de 2008 se dice que Christian Venge y David Llauradó son plata en Ciclismo (modalidad: persecución). El día 9 de septiembre se habla de David Leveqç (“Se colgó la plata”, pero no se menciona en qué deporte), y de Mónica Merenciano en Judo. En cuanto a José María Duato, no se le menciona por haber logrado ninguna medalla, sino porque tiene la posibilidad de asegurarse una, si consigue el pase a la final individual de Boccia.

Por último, el día 10 de septiembre se indica: “Estaremos atentos de los valencianos Ricardo Ten, Manuel Candela y David Bravo”, pero no se menciona los deportes en los que compiten.

España acude con un equipo de 133 deportistas, que competirán en 15 de las 20 disciplinas deportivas paralímpicas, con excepción del fútbol 7, el rugby, la hípica, el baloncesto en silla de ruedas y el voleibol. Véase la referencia en <http://www.adn.es/deportes/pekin-2008/20080905/NWS-1033-JUEGOS-PARALIMPICOS.html> Fecha de consulta 30 de julio de 2009.

⁵ Pese a que el criterio es hacer referencia a los deportistas que han conseguido medalla, lo cierto es que en el espacio de *RNE* no se informa sobre las medallas conseguidas en Tenis de Mesa.

TABLA 16
Deportistas

<i>Deportistas</i>	<i>Deporte</i>
Abderrahman Ait Khamouch	Atletismo
Eva Ngui	Atletismo
Ignacio Ávila	Atletismo
Javier Borrás	Atletismo
David Casinos	Atletismo
Manuel Ángel Martín Pérez	Boccia
César Neira	Ciclismo
Christian Venge	Ciclismo
David Llauradó	Ciclismo
Javier Otxoa	Ciclismo
José Vicente Arzo	Ciclismo
Juan José Méndez	Ciclismo
Óscar Neira	Ciclismo
Roberto Alcaide	Ciclismo
M ^a Carmen Herrera	Judo
Marta Arce	Judo
Mónica Merenciano	Judo
Alejandro Sánchez	Natación
Ana García Arcicóllar	Natación
David Levecq	Natación
Enhamed Enhamed	Natación
Esther Bonald	Natación
Jesús Collado	Natación
Ricardo Ten	Natación
Richard Oribe	Natación
Sandra Gómez	Natación
Sebastián Rodríguez	Natación
Teresa Perales	Natación

Análisis cualitativo

En este apartado, partiremos de nuestro mapa de categorías de análisis de contenido para determinar desde ellas el sentido de lo expresado. Hemos aplicado las mencionadas categorías a cada pieza, con la intención de registrar la frecuencia de aparición de las mismas. El análisis categorial temático nos ayudará a revelar un nivel latente de significado.

Dividimos las unidades de registro en temas, frases o conjuntos de palabras. Y la cantidad de veces que apareció un concepto, un índice de repetición alto o bajo, nos indicó la significación de esos conceptos en el discurso deportivo. Pero, al mero recuento le hemos sumado la interpretación del mismo para obtener el sentido simbólico del texto. La secuencia de operaciones llevadas a cabo fue la siguiente:

- Audición y transcripción de los textos que integran la muestra
- Lectura y descubrimiento de temas emergentes
- Aplicación del mapa de categorías al texto
- Tratamiento e interpretación de los datos obtenidos.

Como en el caso de la prensa, la imagen del deporte paralímpico en la radio española aparece ligada a un grupo de valores asociados a categorías pertenecientes a los distintos universos o planos que hemos destacado: deportivo, económico, político, mítico, mediático y ético. Pero, como veremos a continuación, a diferencia de la prensa, que se volcó mucho más en el plano mítico, realizado sobre todo en los diarios deportivos regionales con la proximidad (el que hemos llamado “anclaje de cercanía”) la radio se centró mucho más en los resultados (en el universo deportivo y económico racional: es decir, en destacar los resultados, fundamentalmente las medallas y récords de las distintas competiciones en las que se lograron. Sin duda, ello tuvo que ver con el tiempo con que contaban los periodistas para narrar los acontecimientos. Eso se demuestra en el hecho de que, como veremos después, el matiz lo pusieran los programas especializados, que al contar con más tiempo y tranquilidad, dieron entrada al plano más personal, sin llegar a la construcción del héroe, pero resaltando bastante los aspectos personales, así como las reivindicaciones y demandas de los atletas.

Representación de los Juegos en la radio pública: medallas y récords

De todas nuestras categorías de análisis, las más frecuentes en el tratamiento que RNE dio a los Juegos Paralímpicos de Pekín en sus informativos generalistas fueron

las relacionadas con la medición del rendimiento deportivo, la moral del éxito y las disciplinas deportivas, seguidas de las ligadas a la emoción, el patriotismo, los factores humanos, el valor del sufrimiento o las marcas de proyección del medio.

Los deportistas, o las disciplinas deportivas, están presentes siempre que acrediten su derecho a hacerlo, lo que equivale a decir, siempre que el atleta haya conquistado el podio. De los deportistas se conoce su nombre y la disciplina en la que compiten y únicamente en dos ocasiones se supera ese límite: en uno de los casos se traza el perfil humano del mismo, y en el otro se profundiza en las causas de la derrota. En el resto de intervenciones los periodistas se limitan a frases como: “Y ya en natación plata para Richard Oribe en 100 metros estilos libres, y por último, el oro para Teresa Perales, también en 100 metros estilo libre, en el que además ha marcado un nuevo récord del mundo, con un crono de 1:16:65, rebajando considerablemente el anterior”. Todo se desconoce del deportista, todo excepto su rendimiento.

La noción de patriotismo está presente en expresiones como “hoy hemos conseguido”, “ahora lo único que quiere es ganar medallas de oro para que suene el himno de España en todos los estadios donde él compita”, “somos séptimos en el medallero”, “la expedición, la nuestra, la de España”.

En la conformación del discurso periodístico se utilizan en pocas ocasiones argumentos de naturaleza emotiva relacionados con valores morales: “es un afán de superación”, “hay que hablar de decepción”, “es una historia muy bonita y de superación”. De este modo no se establece una correlación entre deporte paralímpico y argumentos sensibles, si atendemos a criterios cuantitativos.

Excepto, claro está, en la única historia que conocemos de un deportista paralímpico, y a la que, en ese momento, se le destina prácticamente todo el tiempo de la conexión. En ese caso se aludió en dos ocasiones a la idea del sufrimiento y cuatro a la de superación, y aunque se trata de frecuencias de bajo impacto, ha de repararse en ellas al referirse a la historia del atleta marroquí nacionalizado español y que llegó a España en un cayuco.

En este programa se observa la aplicación de un enfoque emotivo en la información sobre el atleta. En la crónica en la que se presenta el triunfo del deportista Abderrahman Ait Kham, el periodista hace aflorar el potencial sensible de la vida de este joven, y nos hace llegar la única historia de vida presente en el discurso del espacio de información general del mediodía de la radio pública.

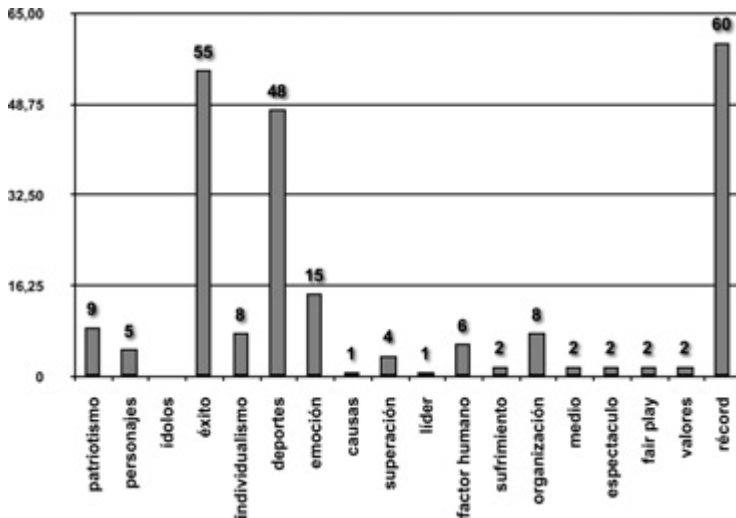
Se exhiben además marcas de proyección del medio mediante expresiones de autorreferencia a la radio pública, pero son limitadas.

Por otra parte, el programa de *RNE* registra una significativa presencia de representantes y políticos españoles en el relato de estos Juegos. La Infanta, el Secretario de Estado para el Deporte y el Embajador, personalidades que no quedan recogidas en los espacios de la radio privada. Lo que indica una clara tendencia a la “institucionalización”, al punto de vista más “oficial”.

Otro aspecto diferenciador del tratamiento concedido por este espacio a los Juegos de Pekín es el relacionado con el empleo de cortes de voz. Se trata de unas palabras de la Infanta Elena y de una declaración del deportista Abderrahman Ait Khamouch. Son las dos únicas ocasiones en las que el oyente de la radio española tuvo acceso a la voz de los protagonistas de estos Juegos en los informativos del mediodía.

GRÁFICO 39

Mapa de categorías de RNE



Representación de los Juegos en la Cadena SER: un colectivo sin voz

El relato de la SER en su informativo de mediodía parte de una exigua atención a los Juegos, como ya hemos constatado (33 segundos en total). En ese tiempo, lógicamente, sólo se pudo dar entrada a cuatro de nuestras categorías de análisis: moral del éxito, Individualidades, disciplina deportiva y rendimiento-récords.

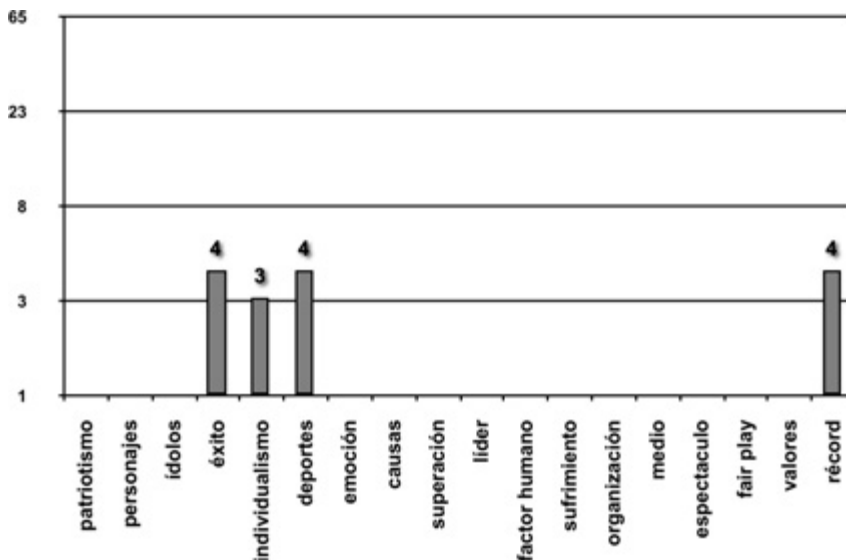
De este modo, a los deportistas se les contempla bajo el paraguas de la expresión “equipo paralímpico español” y se da cuenta de los éxitos alcanzados relacionando el número de medallas y en ocasiones la disciplina deportiva en la que se han obtenido.

“El equipo paralímpico español ha conseguido esta jornada seis medallas: cuatro en natación, un oro, una plata y dos bronce, y dos bronce más en tenis de mesa”; “hoy el equipo español en Pekín ha conseguido doce medallas: cinco de oro, tres de plata y cuatro de bronce”; “el equipo español ha conseguido hoy seis nuevas medallas”. Deportistas anónimos de los que desconocemos todo, sólo en una ocasión se construye esa imagen con los nombres propios de los atletas: “Javier Otxoa, plata en ciclismo y Esther Morales, bronce en natación”. Nada, dado el tiempo, sobre los aspectos personales o las historias de vida que encontrábamos en la prensa.

La información se recogió de agencia y no dispuso de fuentes directas. Tampoco se emplearon cortes de voz y el único género empleado fue la noticia estricta.

GRÁFICO 40

Mapa de categorías de la SER



Aplicación al caso de La Palestra de la Comunidad Valenciana

Si exigua fue también la presencia de la cita deportiva paralímpica en el discurso de esta radio valenciana, hay que resaltar que el tiempo destinado se redujo aún más, puesto que únicamente se incluyeron en la agenda informativa los nombres de los deportistas de la geografía valenciana, es decir, a las categorías más habituales en este tipo de programas, las relacionadas con los resultados destacados, se añadió la de cercanía.⁶ Así, del total de categorías, sólo tienen reflejo en este programa cinco: patriotismo, moral del éxito, individualismo, disciplinas deportivas y récords.

De forma que de los deportistas se destaca su condición de valencianos, en ocasiones la disciplina en la que participan, y su rendimiento: o sea, si han conseguido o no medalla. Esa es la clave para explicar su aparición en el programa, de modo que se les menciona si hay probabilidades de que logren una medalla o si ya lo han conseguido.

Veamos algunos ejemplos: “La Comunidad Valenciana ya ha conquistado medalla”, “lo ha hecho gracias al valenciano de adopción Christian Venge y David Llauradó que se han hecho con la segunda plaza de ciclismo en la modalidad de persecución”, “en cuanto a la participación de los valencianos en las Paralimpiadas [...]”; “José María Dueso puede asegurarse una medalla si logra el pase final individual de Boccia”; “estaremos atentos a los valencianos Ricardo Ten, Manuel Candela y David Bravo”.

Escasas menciones a la disciplina deportiva en la que compiten y ninguna entrada relacionada con rasgos del perfil humano del atleta. La idea del rendimiento, por otra parte, entendida en términos de consecución o no de una medalla, en el marco de la ética del triunfo, está omnipresente en el relato informativo de *La Palestra* de la Comunidad Valenciana.

De este modo, los deportes nombrados son tres: Ciclismo (modalidad de persecución), Judo, y Boccia, aunque indirectamente aparecen tres más que no son nombrados pero sí los deportistas que compiten. Estos son: Natación, Tiro con arco y Salto de longitud.

En cuanto a los deportistas mencionados, son ocho: José María Dueso, Ricardo Ten, Manuel Candela, David Bravo, Christian Venge, David Llauradó, David Levecq y Mónica Merenciano.

⁶ Del corpus analizado hay que excluir los espacios de los días 6 y 7 de septiembre, dado que no forman parte de la muestra analizada. Ha sido imposible, por motivos diversos, tener acceso a los espacios de estas dos fechas.

La información procede de agencia, puesto que la emisora no envió a ningún periodista a cubrir el acontecimiento, y el género que sirvió para narrar los datos fue la noticia estricta sin ningún corte de voz.

2. PRESENCIA, TRATAMIENTO E IMAGEN DE LOS JUEGOS PARALÍMPICOS EN LOS ESPACIOS RADIOFÓNICOS DEPORTIVOS ESPECIALIZADOS

Más allá de los programas informativos estándar, ¿cómo fue el tratamiento y qué predominó en el discurso radiofónico especializado de la radio española, es decir, en los programas de deportes?, ¿dominó la imagen de rendimiento del deportista o su condición de persona con discapacidad?, ¿qué valores se desprenden y se asocian a este colectivo en estos programas?, ¿aparece el sensacionalismo o lo trágico? ¿se incide en la práctica deportiva o pesan más las diferencias morfológicas o funcionales del deportista, y por lo tanto, el sujeto se asocia a su discapacidad?, ¿se busca la integración del deportista?. Y sobre todo: ¿es el discurso que se desprende igual al que hemos observado en los formatos informativos generalistas?

Diseño metodológico, cadenas, programas y tiempos dedicados

Incluimos en esta aproximación las mismas cadenas que para el apartado anterior: tres de ámbito privado (*SER*, *COPE* y *Onda Cero*) y una pública (*RNE*). Pero a modo ilustrativo y ya que poseíamos los datos y las grabaciones, incluimos también el tratamiento que otorgó la cadena *Punto Radio* a los Paralímpicos en sus espacios especializados en deportes.

Los espacios objeto de estudio en los que se narra lo ocurrido en los Juegos son en su mayoría nocturnos, dado que es esa franja la dedicada al análisis en profundidad de la información deportiva a través de programas especializados.

Por lo que respecta a la radio pública, *RNE* proporcionó información sobre este evento en programas especializados a través de su programa *Radiogaceta de los deportes*. El total de tiempo destinado a los Juegos Paralímpicos fue de 3 minutos y 35 segundos, distribuidos en dos días.

La cadena *SER* abordó la información sobre los Juegos en dos programas, uno de ámbito local, *Ser Deportivos Madrid*, y otro de cobertura estatal, *El larguero*. Se trata de la cadena que más tiempo dedicó en este tipo de formato, con un total de una hora, 11 minutos y 43 segundos. El espacio local destinó algo más que el na-

cional, con 39 minutos y 20 segundos. El número de días en los que apareció información sobre Pekín fue de once.

La cadena de la Conferencia Episcopal, *COPE*, cubrió el acontecimiento a través de su espacio deportivo *El Tirachinas*, un programa de la radiodifusión nacional que informó a lo largo de tres días y dedicó en total 13 minutos y 54 segundos a los Juegos.

La cadena *Onda Cero* incluyó información sobre Pekín en dos de sus espacios especializados en deporte, *Al primer toque* y *Radioestadio*. Cuatro fueron las jornadas y 2 minutos 39 segundos en total el tiempo que se destinó. Por su parte, la emisora *Punto Radio* relató la información sobre las Paralimpiadas a través de su espacio *El Mirador* a lo largo de cinco jornadas y con un tiempo total de 00:02:32.

Se comprueba que fueron las emisoras con envío especial las que ofrecieron un mayor número de minutos. Con todo, destaca el caso de *RNE* porque, pese a ser la radio pública y disponer de envío especial desplazado a Pekín, el tiempo final dedicado a los Juegos que hemos constatado fue muy inferior al del resto de emisoras. Sólo una cadena, la *SER*, hizo un seguimiento constante durante todos los días, es decir entre el 6 y el 17 de septiembre de 2008. El resto hizo un tratamiento intermitente, como sucede con *RNE*, que cubrió únicamente los días 12 y 15, o con la *COPE*, con cobertura durante los días 5, 7 y 8.

GRÁFICO 41

Tiempo dedicado por cada cadena de radio a los JJPP

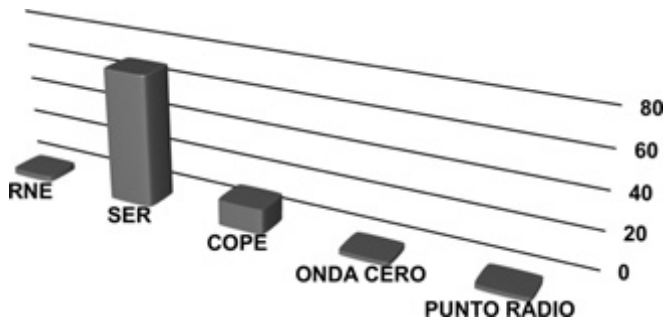
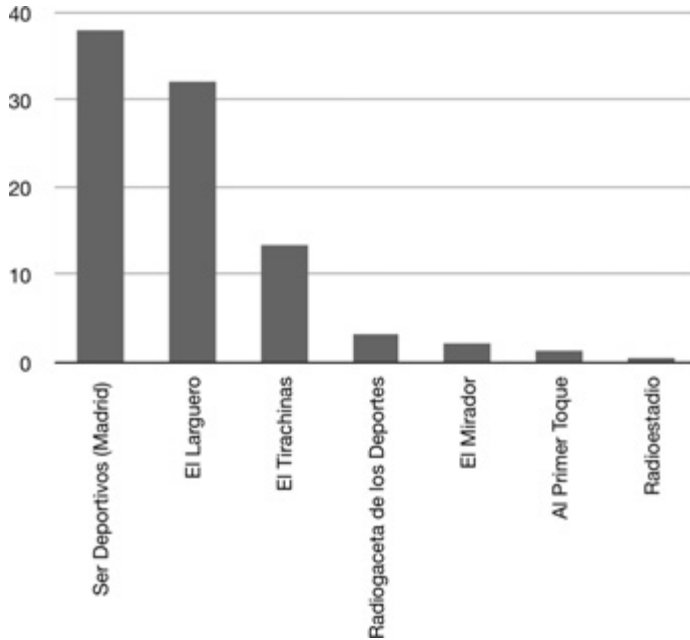


GRÁFICO 42

Tiempo dedicado por cada programa de radio a los JJPP



Análisis de contenido

La radio sin la voz de los protagonistas. El relato sintético de los resultados: Punto Radio, Onda Cero y COPE

En estas emisoras privadas, la información sobre los XIII Juegos Paralímpicos en los programas especializados de ámbito nacional se ciñó a la elaboración de piezas informativas que contenían únicamente el resumen de resultados.

Desde la cadena *Punto Radio* sólo se cubrieron cinco días de los Juegos. El relato total que se construyó fue muy breve, prescindió de la voz de los deportistas y no alcanzó los tres minutos: se extendió entre los diez segundos mínimos dedicados un día a algo más de un minuto como máximo en otra jornada. El discurso se limitó a realizar un resumen de los resultados de las pruebas en el espacio nocturno *El Mirador*. No hubo entrevistas ni crónicas, los dos géneros más habituales en este tipo de es-

pacios nocturnos. Los nombres de los deportistas se unieron a las disciplinas y los metales que obtuvieron. “Y por último, nueva jornada en los Juegos Paralímpicos. España ha rozado cinco oros, ha conseguido cinco platas y un bronce en una jornada que ha sido buena en judo, también en natación y en ciclismo han ganado medallas de plata, en las finales individuales. En ciclismo Roberto Alcaide y en judo Marta Arce, y tres en natación, Teresa Perales, que ha sido finalmente plata...” (8-9-2008).

El texto radiofónico que integra la narración de lo deportivo se vió tan sólo en una ocasión trufado con la historia personal de uno de los protagonistas. Fue el caso de Abderramán Ait, del que se dice que “nació en Marruecos, pero se nacionalizó español. Con ocho años perdió un brazo, con 15 llegó a España en patera después de intentarlo hasta en tres ocasiones. Ahora tiene 21 y como digo se ha colgado hoy la medalla de plata”. Es el único caso de información sobre la historia de vida del atleta.

El conductor del programa añadió: “Qué historias genera el mundo del deporte, qué historias más bonitas y qué espíritu de superación en estos deportistas”. En este único caso se identificó al colectivo paralímpico con la idea de la evolución personal y de la superación de dificultades. Finalmente, en todo momento el tratamiento concedido a los deportistas y a los Juegos fue de éxito. Así, se emplearon expresiones como “gran noticia”, “brillante séptimo puesto”, “gran día”, al tiempo que se llevó a cabo un tratamiento inclusivo, de identificación con los atletas y sus triunfos “hemos superado” o “hemos sumado”.

Como ya hemos visto, la cadena *Onda Cero* informó únicamente en cuatro ocasiones en los programas especializados de esta nueva edición de los Juegos Paralímpicos, a los que destinó cerca de tres minutos. Los espacios en los que se contó el evento fueron dos: *Radioestadio* y *Al primer toque*, ambos programas de la franja de la tarde-noche y con el objetivo de llevar a cabo el análisis de los acontecimientos deportivos en profundidad. Pese a ese fin, la información sobre los Juegos Paralímpicos se ciñó a recoger los resultados al finalizar cada jornada y al recuento total de medallas al acabar las competiciones:

Los Juegos Paralímpicos que hoy han concluido se han cerrado a lo grande, como arrancaban, ceremonia, Enhamed Enhamed, abanderado después de conquistar cuatro oros [...] la más galardonada [...] Teresa Perales con cinco medallas, los nuestros que han quedado 10 en el medallero, [...] ha sido una lástima. Se nos han escapado dos opciones de medalla, en fútbol [...] y se nos ha escapado otra medalla con Santi Sanz en la maratón en silla de ruedas, ha sido una pena porque iba tercero y se ha caído de la silla [...] Bueno, de todos modos no se nos han dado nada mal estos Juegos” (17-9-2008).

En la narración escueta no se da espacio ni voz a los protagonistas. La crónica de los éxitos refuerza la noción de rendimiento de unos deportistas de los que no se descubre nada a pesar de que se alude a ellos con la expresión “los nuestros” y se concluye con un “no se nos han dado nada mal estos Juegos” (17-9-2008).

Por su parte, y pese a contar con el periodista desplazado a Pekín Ricardo Altable⁷, la cadena *COPE*, no aportó ejemplos de géneros de diálogo con los protagonistas de la información en el espacio especializado *El Tirachinas*, de ámbito nacional.

Altable, en conversación con nuestro grupo de investigación, señalaba que las voces de los deportistas se escuchaban en los espacios de información deportiva locales, es decir en las emisoras *COPE* locales. Así, se produjeron entrevistas en *COPE* de Tenerife, Vigo o en Zaragoza, ciudades de origen de algunos de los deportistas que cada día obtenían medalla.⁸ Lo que confirma nuestra hipótesis de que a mayor proximidad geográfica, mayor proximidad personal se produce.

Altable nos reveló otro aspecto interesante: en la cobertura de anteriores ediciones de los Juegos Paralímpicos, como sucediera con los de Sídney, la información también se pudo escuchar en programas nocturnos no especializados en deportes, pero que daban entrada a la temática de la discapacidad, como fue el programa *La noche*, presentado por María José Bosch. Esta es una tendencia positiva: la información sobre el deporte paralímpico ha de contenerse en espacios de deportes y no en programas especializados en asuntos de “sociedad”. En palabras de Altable:

Hace años, la información sobre los deportistas con discapacidad se trataba en las redacciones en espacios de sociedad, y hoy no [...] lo que desean los deportistas con discapacidad es que aparezca su información en programas deportivos y no en espacios sobre deportistas con discapacidad [...] se ha avanzado pero queda por hacer y depende mucho de la voluntad del periodista, aunque, qué duda cabe, estamos sometidos a las presiones informativas del día a día.⁹

⁷ Las principales intervenciones se realizaban en el *Tirachinas* desde Pekín. El enviado intervenía también en *Tiempo de Juego* y en el magacín generalista de *COPE* Madrid *La Gran Manzana*. Además estuvieron realizando un programa semanal durante todo el año que se llamó *Objetivo Pekín* de media hora integrado dentro de *El Tirachinas* pero de carácter autónomo y presentado por Pedro Ramos. Ahí se comentaba la actualidad paralímpica y se entrevistaba a personajes relacionados con el deporte del movimiento paralímpico.

⁸ Entrevista producida el 21 de octubre de 2009.

⁹ *Idem*.

En el programa se realizaron tres conexiones con el enviado desplazado a Pekín, en las que se recogieron los detalles de esta edición de los Juegos, y con los que el tiempo total dedicado rozó los catorce minutos.

En el discurso deportivo se proyectó únicamente la imagen deportiva de los atletas y no se incluyó ningún rasgo relativo a las historias de vida.

[...] Atletas que van a intentar dejar el pabellón bien alto, porque sabes que en deporte paralímpico somos una auténtica potencia. Queremos estar pues como nos pasó en Barcelona o como pasó en Sydney, como pasó en Atlanta, como pasó incluso en Atenas, las últimas olimpiadas, por encima de los 70 metales, por encima de las 70 medallas y yo creo que se puede conseguir aquí en estos Juegos Paralímpicos de Pekín. (5-9-2008).

En otra jornada, el periodista prosigue con este mismo enfoque:

Poco a poco van cayendo metales para la delegación española. Segunda jornada que tuvimos ayer de paralímpicos aquí en Pekín. Cinco platas y un bronce, que hacen un total de 10 metales para la delegación española. En este momento somos decimosextos en el medallero. Ayer en la natación, de nuevo en el cubo es donde volvieron a caer más metales, tres platas cayeron para Teresa Perales en 50 espalda, para Sandra Gómez en 100 metros braza y para David Lloret, en 100 mariposa. El ciclismo, también continúa dándonos medallas, Roberto Alcaide ganó la plata en persecución, y en el judo cayeron también las medallas [...]. (8-9-2008).

La narración aparece totalmente marcada por la noción del éxito, de la consecución de medallas, y carece del aporte emocional presente en las historias de vida.¹⁰ El relato se circunscribe a la descripción informativa de los resultados, no se adentra en los pormenores de las pruebas, con una sola excepción, la información relativa a la polémica del ciclista Javier Otxoa. En esta única ocasión, el informador se centra en el desarrollo de la prueba y comenta los pormenores que han llevado a la descalificación del deportista.

¹⁰ A pesar del potencial emotivo de las tribulaciones vitales de los deportistas señala R. Altable: “España está siendo desde hace tiempo una potencia mundial en deporte paralímpico, ellos quieren que les demos el mismo trato que al resto de deportistas, que los veamos como deportistas, que los equiparemos, y aunque se trata de historias donde prevalece el afán de superación, damos sólo el perfil deportivo, y no el humano, por ese motivo”.

Aquí ponemos también la nota negativa del día, ha saltado la polémica también del día, con Javier Otxoa, que ha sido descalificado en la prueba de persecución. No se ha dado cuenta Javier, estaba en la clasificatoria y no se ha dado cuenta que el británico le ha doblado, le ha cogido una vuelta y en este tipo de pruebas, una vez tú eres un corredor doblado no puedes quitarte esa vuelta que te han metido, no puedes intentar desdoblarte y tampoco puedes adelantar a ese corredor que te ha doblado. Varias veces le han avisado los jueces a Javier Otxoa, no se ha dado cuenta, no se ha percatado y como decimos ha sido descalificado lamentablemente porque teníamos [...] yo creo que serías opciones con Javier en esta prueba de persecución. El chaval estaba medianamente tranquilo y todavía se mostraba sonriente y satisfecho, porque sabe que les quedan dos pruebas más, dos opciones de medalla, en lo que será ya la prueba de ciclismo en ruta y también la contrarreloj. Esto ya hablamos no de ciclismo en pista, sino ya en carretera. Entonces yo creo que Javi todavía confía en sus posibilidades y te digo que hay una pequeña polémica, porque Bernat del Pino, el responsable de la delegación española en lo que a ciclismo se refiere, pues eh... se ha quejado de, de la actitud que ha tenido hoy durante la carrera, le ha llegado a acusar de no venir suficientemente preparado a estos Juegos Paralímpicos y por poner una nota negativa, yo creo que al margen de la escasez o ausencia de medallas en judo, podíamos hablar de estas declaraciones de Bernat del Pino que ha cargado contra Javier Otxoa. Yo creo que también el entrenador estaba molesto, porque ha sido un descuido el que ha hecho, el que ha impedido que Javier se meta en esa gran final. Y tenía, pues como te digo Carlos, serías opciones de haber tocado chapa, serías opciones de haber conseguido una medalla. (7-9-2008).

Son piezas informativas en las que está ausente el relato épico necesario para la creación de héroes, así como el empleo de fuentes primarias. Por otra parte, se trata de la narración que incluye más elementos de análisis al establecer constantes referencias a la actuación del resto de países, y completar las crónicas con detalles relacionados con los escenarios donde se han desarrollado las pruebas (características físicas, presencia de público, organización de los actos...).

El tratamiento incluye de igual modo expresiones que suponen implicación identitaria en el evento: “conseguimos”, “obtuvimos”, “somos una auténtica potencia”, “queremos estar”, “nuestra cosecha”, “somos séptimos”, los deportistas españoles nos siguen dando alegrías”, “podemos tocar metal”, “podemos conseguir”, etc.

La radio con la voz de los deportistas. RNE y los deportistas a través de testimonios grabados

El ente público, representado por RNE, cubrió únicamente dos jornadas de la actualidad deportiva paralímpica en espacios de carácter especializado de franja nocturna. En cerca de tres minutos, el programa *Radiogaceta de los deportes*, con Miguel Ángel Yáñez, su corresponsal destinado en Pekín, recogió los testimonios de tres deportistas paralímpicos. La voz del periodista enmudece para escucharse testimonios, mediante cortes de voz, que hablan sobre reivindicaciones, sueños, estereotipos y lastres que rodean al colectivo de atletas de los Juegos Paralímpicos.

La mirada de los deportistas

Javier Otxoa opina sobre el duro trazado y comenta los pormenores de su prueba: "un circuito muy exigente, si no coges bien el ritmo de salida, la subida que tenemos, hay un falso llano con unos repechos que, que si te codeas mucho al empezar luego en los repechos te puede pasar factura". (12-9-08)

También el atleta César Neira reivindicaba el mérito de los paralímpicos: "muy duro para los españoles, lo habéis visto, que es lo mejor que podemos tener, los circuitos, [...] aunque seamos paralímpicos, cojos o mancos andamos igual, sino vamos a ver la media que hemos sacado igual que unos corredores de elite, veréis [...] yo iba a 55-56 por hora en algunos momentos que puede ir perfectamente cualquier profesional" (12-9-08).

La última declaración pertenece a Teresa Perales: "feliz, feliz, broche dorado, tengo hasta récord del mundo [...], mi balance de estos juegos es que mejor imposible, lo que yo tenía en mi cabeza, lo que yo soñaba es las medallas tal y como han sido".

El abanico de cortes de voz ilustra las diferentes caras de esta competición, esfuerzo, dureza de las condiciones, rendimiento y récords, comparación con los deportistas sin discapacidad, y sueños cumplidos. La información concluye con la contabilización de las medallas conseguidas ese día y con la frase, "somos una gran potencia en deporte paralímpico" y "lo que nos coloca en el noveno puesto del medallero".

La SER y las entrevistas en profundidad

La cadena *SER* fue la que más tiempo destinó a informar sobre estos Juegos, con cerca de una hora y cuarto en los programas especializados, tanto en el noc-

turno *El Larguero* como en el magacín local *Ser deportivos* en la emisión de Madrid.¹¹ La enviada especial para la *SER*, Isabel Quintana¹², señalaba que “es fundamental para normalizar la situación de este colectivo su aparición en los medios. Sin embargo creo que es en la radio local donde mejor se puede tratar esta información”.¹³ De nuevo, los periodistas refuerzan esta idea: los medios locales o regionales son los más propicios para este tipo de contenidos.

Pero esta mayor disposición de tiempo de la *SER* para los Paralímpicos demostró otra de nuestras hipótesis: a más tiempo-espacio, mayor dedicación a los aspectos personales. Esta cadena fue la única en la que encontramos entrevistas en directo con algunos de los deportistas. Así, mantuvieron conversaciones de forma colectiva con algunos miembros del equipo de fútbol paralímpico (Antonio, Vicente, José)¹⁴, y en profundidad y de modo individual con Teresa Perales, Pablo Cimadevila, Roberto Alcaide, Sebastián Rodríguez, David Casinos, José López Ramírez y Enhamed Enhamed.

Ahora bien, ¿cuál es el enfoque que se observa en las entrevistas?, ¿qué imagen se dibuja de los Juegos y de los deportistas? La respuesta es dispar. Desde la posición de los atletas, la imagen es homogénea. Sin embargo, surgen diferencias en el tratamiento cuando nos referimos al papel de los periodistas. En ocasiones prevalece el relato deportivo, pero en otros casos domina el de las historias de vida. Se va desde el compromiso al escepticismo, y desde el relato deportivo desnudo a la dimensión más trágica y sensible de la vida de los protagonistas al estar muy presentes elementos de naturaleza emocional y dramática. A ello se suma el desconocimiento y falta de preparación que se observa en algunos momentos. Todo ello refleja una mirada poliédrica sobre este evento deportivo.

La mirada de los periodistas

El periodista Jesús Gallego asocia el movimiento paralímpico frecuentemente a lo asombroso y ejemplar: “Es un espectáculo asombroso, cuando se caen, hay una personal en ataque, en defensa, cómo se levantan, libres, taponés... lo ves todo en un

¹¹ Los conductores de estos espacios son José Ramón de la Morena y Joseba Larrañaga en *El Larguero* y Jesús Gallego en *Ser Deportivos Madrid*.

¹² Isabel Quintana intervenía en *El Larguero* y en *Ser Deportivos Madrid*. Además de en el programa *Punto de fuga*, donde también se realizaron intervenciones esporádicas.

¹³ En declaraciones al equipo de investigación. Entrevista realizada el 13-11-2009.

¹⁴ Durante los cursos radiofónicos del 2005 al 2008 se incluía en *El Larguero* una sección semanal protagonizada por algunos componentes de este equipo, “La tertulia de los futbolistas ciegos”, analizaba la semana deportiva y repasaban la semana futbolística. La sección era presentada como “El fútbol desde otra perspectiva”. Esta sección se suspendió durante el verano de 2008.

partido de baloncesto en silla de ruedas” (8-9-2008). “Participan deportistas que tienen alguna minusvalía física, desde ciegos hasta parapléjicos en las extremidades inferiores. Hay casos que son asombrosos, admirables, por ejemplo el de Teresa Perales, una chica de aquí de Zaragoza, parapléjica, no mueve las piernas, pero es una nadadora —digo— que ha conseguido ya dos medallas de oro y una de plata”.(9-9-2008).

En otro momento, durante la crónica sobre el atleta *Abderramán Ait Khamouch*, señala: “Oye, Abderramán Ait, que ha ganado la plata en los 1.500 en el estadio olímpico, tiene una historia alucinante ¿no? Porque este chaval llegó a España en una patera hace unos años, ¿no?” (10-9-2008).

En ocasiones se muestran comentarios que podrían desmerecer lo conseguido por los deportistas, como sucede durante la entrevista con Sebastián Rodríguez: “Que lleva dos medallas [...], o cuatro, cuatro medallas, bueno esto para ti ya [...] dime” (15-9-2008). También en la conversación con David Casinos dice: “Hola David, muy buenas y enhorabuena, ibas a por el oro, o eras el favorito, o ¿cómo, cómo estaba eso, había que currárselo mucho? (16-9-2008).

En un momento de la entrevista con José López Ramírez, del equipo de fútbol 5, ante las palabras del deportista “estamos hechos polvo, ha sido una pena”, la respuesta es únicamente un “bueno” (17-9-2008).

Otro ejemplo lo constituye la entrevista a Sebastián Rodríguez, nadador. Aparentemente existe poca preparación y a pesar de que el conductor dice que “es un ejemplo”, no profundiza en la prueba y tampoco en su trayectoria vital o profesional. El dato que explota es el de la edad, pues el atleta tiene 51 años, ningún aspecto más. Sólo el invitado habla de esfuerzo, confianza, superación o éxito colectivo (15-9-2008).

En algunos momentos el conductor, sin embargo, busca un enfoque didáctico: “Bueno, vamos a explicar a la gente cómo, cómo jugáis vosotros: vosotros jugáis con un antifaz y la pelota lleva una especie de cascabel que os hace ver, entre comillas, por dónde va, ¿no? (17-9-2008).

La documentación, una de las premisas necesarias para la realización de una entrevista, resalta en ocasiones, pero por su ausencia: “¿Tú hacías atletismo antes de la ceguera o..., o eres ciego de pequeño y luego te has metido en el mundo de la competición paralímpica en atletismo?” (16-9-2008): “Oye y un internacional de la selección española de fútbol 5 ¿cuántos días entrena a la semana, cómo es tu semana, entrenas todos los días, juegas en algún equipo?” (17-9-2008).

En la conversación que mantiene con Pablo Cimadevila, el periodista pregunta: “¿Dónde estáis, en la Villa, vivís en la Villa Olímpica o tenéis otra ubicación?”. A lo que el deportista responde: “bueno, veo que no estás muy informado. Estamos en

la Villa Paralímpica, igual que la Olimpiada, las instalaciones son las mismas” (11-9-2008). En otro momento dice: “David Casinos, que hace lanzamiento de...”, y es la enviada la que le apunta la especialidad en la que compite. Y añade: “¿Cuánto, cuánto has lanzado?” (15-9-2008).

Tras el espacio en el que un deportista entrevistado en la *SER* plantea una serie de reivindicaciones relacionadas con el trato dado desde los medios a los Juegos Paralímpicos, el periodista afirma “que es una lección lo que nos has dicho [...]. Claro que sí. Tienes razón y hay que reflexionar sobre todo lo que nos ha dicho Pablo, que es un medallista olímpico y... y que tiene las cosas muy claras. Más que nosotros, seguro” (11-9-2008).¹⁵

La enviada especial de la cadena, Isabel Quintana, en la entrevista que mantuvo con nosotros afirmaba que: “se ha avanzado bastante, pero queda por hacer. En cuanto a las crónicas, prefiero hablar de lo deportivo, pero en ocasiones los directores te solicitan que entres en el relato personal, en las historias de vida” Por ejemplo:

Tiene 21 años, llegó en patera hace siete años, ha tenido una vida complicadísima desde que llegó, estuvo trabajando en un parking, le echaron, estuvo en centros de acogida, luego otra vez, después de destacar en atletismo en varias pruebas ha estado en el Centro de alto rendimiento de Sant Cugat, de Barcelona, ha ido a los Paralímpicos y, de momento, medalla de plata en 1.500” (10-9-2008).

En otra ocasión comenta:

Tiene una historia espectacular, porque él se quedó sin un brazo cuando trabajaba en Marruecos en la agricultura. Luego decidió hacer como hacen muchos africanos, cruzar el Estrecho, se vino a España, estuvo malviviendo, al final alguien descubrió que este chaval valía para el atletismo y ahora está trabajando, entrenando en el CAT de San Cugat y es uno más y está ganando medallas para España, porque ya está nacionalizado y está encantado con ser español (10-9-2008).

Y en otra:

Roberto Alcaide es un ciclista, que competía en la categoría de elite, para la gente que no lo conozca, es una categoría inferior a la profesional, y en una Vuelta a Extremadura tuvo un accidente, le tuvieron que amputar el pie y a partir de entonces empezó a competir en los Paralímpicos (12-9-2008).

¹⁵ Entrevista del 13-11-2009.

Exceptuando esos ejemplos de narración de las historias de vida, las intervenciones de la enviada especial de la *SER* para estos Juegos inciden en lo conseguido en el plano deportivo:

Llevamos 10 medallas. Ayer conseguíamos cinco, hoy otras cinco. Bueno, han sido cuatro platas y un bronce de Levecq, de Teresa Perales, de Sandra Gómez y de Marta Arce y el bronce que ha conseguido Mónica Merenciano en judo. Así que 10 medallas en dos días, no está nada mal. Eso sí., lo malo es que tenemos sólo un oro que, al final, es lo que cuenta en el medallero. Llevamos un oro, siete platas y dos bronce. Así que a ver si a partir de ahora podemos convertir esas platas en oro y subir unos puestos en el medallero” (8-9-2008).

Según Isabel Quintana, “estas historias de vida incluyen evidentemente componentes que acercan al público la realidad del deportista, pero es preferible no introducirlas, al menos de modo continuado, porque corres el riesgo de caer en los tópicos y en un tratamiento no deseado por los propios deportistas”. Por otro lado, añade: “es en las emisiones locales, dada una mayor proximidad al deportista y ante una agenda informativa con menos asuntos, donde debería trabajarse la información sobre los deportistas con discapacidad. Los espacios locales son, o pueden llegar a serlo, un escenario preferente para la información relativa al desempeño de los deportistas con discapacidad [...] lo difícil es convencer a tus superiores de que esa información ha de estar en el programa”.

Otra mirada del colectivo periodístico es la representada por el conductor de *El Languero* José Ramón de la Morena. Resulta muy emotiva, dentro de un estilo radiofónico caracterizado por la explotación de la cara más humana del deporte, al profundizar en los aspectos más sensibles de las historias de los protagonistas. Así, emplea a menudo la expresión “nuestros ciegos” para referirse a los miembros del equipo de fútbol Paralímpico, y en otros momentos liga a los adjetivos de “extraordinario”, “impresionante” o “ejemplar” su narración: “Han ido (los deportistas) con la misma ilusión o más que la que fueron nuestros deportistas en agosto y tratándose de gente que además tiene que superar o necesita un plus para superar sus deficiencias, el mérito es desde luego extraordinario”. (5-9-2008)

En otra entrevista, la realizada a Teresa Perales, De la Morena se adentra en cuestiones ligadas a su discapacidad: “

- *Teresa, lo tuyo es una, eres parapléjica por una enfermedad, ¿no?*
- *Sí, sí, correcto*
- *Y no mueves las piernas*

- *No muevo las piernas*
- *Y... y ¿cómo nadas?*
- *[Risas] Con los brazos [...]*
- *Y... y ¿cuántos años llevas en la silla de ruedas?*
- *Pues llevo 13 años, en la silla, sí. [...]*
- *Todos los días, todas las noches, ... um, ...eh, hay m... muchos ejemplos ¿no? La vida es un ejemplo continuo, ¿no? Pero el ejemplo tuyo de esta noche, Teresa es impresionante". (9-9-2008).*

En otras conversaciones pregunta de nuevo sobre rasgos personales: “¿Tú perdiste la vista cuando ya habías aprendido a jugar al fútbol o eres ciego de nacimiento, cómo es tu camino?” (17-9-2008). En la entrevista con Enhamed Enhamed indaga en ese mismo argumento:

- *Enhamed, ¿recuerdas perfectamente la luz, los colores, todo eso?*
- *Eh... sí, ...lo que cuesta más son las caras o determinadas cosas.*
- *Pero si yo te digo por ejemplo ahora mismo que delante de mí tengo un micrófono amarillo que dice “Cadena SER” en azul, ¿eres capaz de imaginártelo?*
- *Eh... sí ... me costaría un poco, pero sí [...].*
- *Oye, y eres ciego total, no distingues bultos ni nada [...] oye y ¿cómo haces para orientarte en la piscina y no salirte de la calle? porque a la velocidad a la que nadas tú [...]. Dices que esto fue a los ocho años, y ¿cómo fue, un desprendimiento de retina, qué notas que se produce? [...]. Pero los dos ojos al mismo tiempo? [...] Y cómo lo fuiste asimilando eso?; porque para un niño con ocho años debió de ser durísimo, ¿no? (17-9-2008).*

En ocasiones, el periodista se muestra inseguro en cuanto al nivel de conocimiento de las condiciones de la competición: “Allí no es una competición por grupos, sino todos contra todos. Es competición pura ¿no?”; a lo que responde el jugador:

Sí, efectivamente así es. Somos seis selecciones en total. Esto es: el sistema de competición es una liguilla todos contra todos. Se juega lo que son los días impares. Los días 7, 9, 11, 13 y 15. Y el último día juegan los dos primeros por la final, tercero y cuarto por el bronce y los dos últimos por el quinto puesto, que vale para poco o nada... vaya (5-9-2008).

En otros momentos de sus intervenciones, sin embargo, el conductor intenta demostrar que se trata de deportistas olímpicos iguales al resto, aunque muestra ciertas carencias documentales:

Oye, allí el régimen de vida José: es... es igual que el de los Juegos Olímpicos ¿no? Estáis en la Villa Olímpica y cada uno va a competir, estáis todos en vuestras habitaciones. Estará la Casa de España, yo no sé si está en marcha, pero supongo que sí, porque si se ha izado la bandera. O sea que es prácticamente lo mismo.

A lo que Isabel Quintana responde: "No, no, no. La Casa de España ya no es. Lo organiza el Comité Olímpico Español". (5-9-2008).

Finalmente, hay elementos del discurso que nos han sorprendido mucho. ¿Cómo interpretar, por ejemplo, esta frase?: "Son los mejores deportistas del mundo pero con alguna minusvalía física" (17-9-2008).

Las reivindicaciones de los deportistas, un clamor uniforme

De todos los atletas entrevistados en los programas de la Cadena SER, el nadador Pablo Cimadevila es el más claro y vehemente en sus reivindicaciones al mostrar el malestar del colectivo paralímpico:

Yo le recomiendo a la gente que, aunque le cueste trabajo localizar las emisiones en Televisión Española y el poquito tiempo que le dedicáis vosotros, que lo aproveche, porque la verdad es que vale la pena [...] dar las gracias a Isabel que es la única que habéis enviado a cubrir estos Juegos y eso, dar las gracias a ella [...] pero bueno, el tener toda la razón no quita que, que sepáis que hay muchos españoles que no les interesa las tonterías que dice Maradona sobre Messi, les interesa lo que pasa aquí, en los Juegos Paralímpicos [...] es que son tonterías, o sea simplemente son tonterías que cuando se están jugando pues cosas muy importantes en Pekín, gente que somos españoles ¿no? No sé. Creo que hay cosas que, que las babosadas que pueda decir Maradona, pero bueno, eso vende.

El conductor acepta la regañina y el deportista añade:

No te quiero interrumpir, pero es que hay ocho medallistas y es muy injusto que sólo hable yo. Solamente quiero transmitirte lo que pensamos

aquí de la Cadena SER, de Marca, de As y de TVE. Que es muy injusto el trato que nos dais. Te lo agradezco por mi parte y te llamo la atención por parte de las otras seis personas o siete personas que no están hablando contigo y se lo merecen igual que yo [...] Yo entiendo que hay muchas cosas aparte más del deporte y sacrificio. Pero bueno, ya digo, apoyad un poquito más el deporte que aquí está todo el mundo esforzándose muy duro para... para representar a nuestro país, que al fin y al cabo es de lo que se trata en esto del deporte (11-9-2008).

El atleta denuncia el desigual trato que recibe el deporte paralímpico:

Yo gané el oro en Sídney en 2000 y, con récord del mundo y paralímpico y una medalla de oro también en 4x50 relevo de estilos. Eh... tuve que dejar de nadar porque no había prácticamente ayudas para el deporte paralímpico [...] ya sabéis todos que, que el oro olímpico vale 94.000 y el oro paralímpico vale 9.000, sólo por dar un detalle; igual que TVE emite 1.000 horas de Olimpiadas y 100, de Paralimpiadas; y que la Cadena SER envía 26 periodistas a las Olimpiadas y una sola periodista [...]. Sigue siendo un 10% en todo caso y yo creo que el 10% no es precisamente lo que nosotros nos esforzamos aquí. Nos esforzamos al 100%. De hecho cualquier prueba se está ganando con récord del mundo [...] y... pero nada, que da mucha tristeza estar tan lejos de casa y ver que tus familiares no se puedan enterar a qué hora nadas, ni de cómo nadas, ni qué ha pasado, porque no se enteran. Y es muy triste, sinceramente. Pero os agradezco que me hayáis llamado y espero que sigáis en esa línea.

El nadador incide en los valores de esfuerzo:

Si sale un pequeño recorte en el Marca y solamente dice el número de medallas, yo repito lo mismo, detrás de cada medalla hay una persona [...] Y hay mucha gente que se esfuerza para conseguir esa medalla. Pues ver que no sale es..., tus familiares no te ven y eso no es bueno para nuestro deporte, pero, ni es bueno para un país eh? [...] me he sentido un poco triste de la forma de ser de los españoles, que no reconocen el sacrificio ni el esfuerzo. Y hay que darle un aplauso al pueblo chino que se está volcando con nosotros y que para ellos somos ídolos. Y en España está claro que no.

Cimadevila alude a la ubicación de la información de deportistas con discapacidad:

Yo no salgo en Pontevedra en la prensa como deportista discapacitado que ha conseguido una medalla, como puede salir en... en el Marca, como me han puesto a mí como paralímpico que intenta cruzar el canal. Hombre yo soy muchas cosas, pero paralímpico pues no lo sé, no creo que sea el titular más adecuado. En Galicia salgo en Deportes, "el nadador Pablo Cimadevila ha conseguido una medalla de bronce" y punto. Que es lo que soy, un deportista que viene aquí, que se deja la piel para que suba la bandera de España.

También la corresponsal Isabel Quintana sostiene esta idea desde una posición de compromiso con los deportistas:

... es el sentimiento general de los deportistas aquí y cada deportista al que te acercas todos y cada uno de ellos te dicen lo mismo: ¿por qué no se nos da más bola?, la gente por la calle nos dice que está encantada de saber qué pasa, de verlo por la tele, de escucharlos por la radio, pero es la pescadilla que se muerde la cola. Los medios no lo dan porque dicen que no se vende, pero no se vende porque la gente no los conoce. Entonces, yo creo que es una petición de toda la Villa Paralímpica, que se les dé un poquito más de bola, porque además ya con el plan ADOP hay mucha gente que son profesionales que se dedican única y exclusivamente al deporte y que son unos profesionales como los que vienen a los olímpicos y reclaman un poquito más de atención (11-9-2008).

El ciclista Roberto Alcaide explica que lo dan todo para conseguir el éxito:

Sí porque claro yo siempre me ha gustado ganar ¿no? Y la verdad es que muchas de las cosas que he conseguido es por mi forma de ver la victoria. ¿no? Yo hoy la verdad que me iba con un sabor agridulce pues porque... eh... dulce porque siempre conseguir un triunfo es bonito ¿no? Y una medalla es bonita y dulce también porque me he dejado todo en la carretera y ha habido pues bueno pese a haberme dejado todo en la carretera ha habido dos corredores que han estado un poquito mejor que yo y me han superado en la línea de meta. Ha sido para nosotros, ha sido una prueba muy complicada, de hecho en mi categoría ha sido la categoría que más deprisa ha completado las dos vueltas a ese circuito ¿no? Actualmente es la categoría en la que más nivel hay y la verdad es que conseguir victorias en esta categoría es muy complicado (12-9-2008).

Se desprende de las intervenciones de este colectivo una sola idea: reclaman más espacio y que se les reconozca por su trabajo. En la entrevista con el nadador Sebastián Rodríguez, el atleta dice:

Bueno, lo más importante para mí y los técnicos han sido los tiempos que hemos hecho, estaba yo sobretodo, dudaba de mi mismo, si podría seguir en mi descontar tiempo, hace unos años que no conseguía descontar tiempos... aún tengo cuerda, y eso para mí ha sido lo más importante” (15-9-2008).

También Roberto Alcaide se suma a la petición:

En periódicos, prensa deportiva escrita prácticamente no ha salido nada. Las pocas noticias que se ven son por Internet y si te soy sincero, sí es verdad que aquí en la Villa y entre nosotros se comenta eso ¿no? Que nos da mucha tristeza ¿no? Porque cuesta mucho estar aquí, cada año es más difícil, cada año este deporte es más profesional en otros países y estar aquí es muy complicado y da lástima ver cómo en tu propio país pues te tratan con una inferioridad que no tiene lógica ¿no? Y, sin ir más lejos, desde incluso las Comunidades Autónomas, como en mi caso como la madrileña, pues sientes discriminaciones muy grandes, como entre Olímpicos y Paralímpicos, hasta el tema de los medios y de la prensa. Es..., a mí realmente me llena de tristeza [...] para hacer fotos sí sabemos, sí nos invitan, pero con las fotos no se come [...] Las fotos las agradecemos, los recibimientos son muy bonitos, los premios también y las placas conmemorativas pues también. Te hace mucha ilusión pues que te reconozcan el trabajo, pero como bien sabes y cualquier persona con dos dedos de frente se dará cuenta de que de eso no se puede comer (12-9-2008).

Desde el colectivo se subraya constantemente la idea del esfuerzo. El lanzador de peso David Casinos apunta: “Había que currárselo mucho, pero yo iba a por el oro porque tenía una espinita clavada y hoy ha sido el día a lo grande”. De igual modo el atleta José López Ramírez concluye. “hemos llegado al cuarto puesto [...] con la satisfacción de haberlo dado todo” (17-9-2009).

Su discurso es de reivindicación, pero también de agradecimiento, tal y como sucede con la entrevista a Enhamed Enhamed: “Estamos muy agradecidos por haber dado esta cobertura, y esta repercusión... a ver si la gente empieza a conocer un poco el deporte paralímpico (17-9-2008).

Desde los deportistas también se hace referencia a otros argumentos, como el del discurso de la aceptación y de la normalidad. Son palabras de Teresa Perales:

Todo va fenomenal. No tiene por qué ir mal por ir sentada con, con una silla, porque una de mis frases es que no hace falta levantarse para caminar. Uno puede caminar a su manera y yo camino muy feliz por el mundo con mi silla de ruedas uf, tengo muchísimas cosas que hacer, y entre otras venir a Pekín y ganar un montón de medallas (9-9-2008).

En definitiva, pues, la radio se centró en los datos sobre los récords y las medallas en los informativos de mediodía, es decir, potenció los planos económico-productivo y deportivo, y únicamente dio entrada a los aspectos más personales en aquellos casos de los programas especializados que dedicaron el suficiente tiempo: no en las cadenas privadas en general, pero sí en *RNE* y la Cadena *SER*. En ambas cadenas se incidió en el carácter personal de los acontecimientos, sin llegar a la construcción de héroes que hemos observado en la prensa.

Capítulo IV

LA IMAGEN DE LOS JUEGOS EN LA TELEVISIÓN

María Teresa Mercado Sáez y Sebastián Sánchez Castillo

DEPORTE Y TELEVISIÓN

El deporte es el contenido estrella en la programación televisiva porque genera grandes audiencias a escala planetaria. Por eso la televisión ha de pagar unos derechos de retransmisión cada vez más elevados. De hecho, la televisión y el deporte están irremediabilmente unidos en el contexto de la industria mediática que. Según Miquel de Moragas:

Las relaciones entre comunicación y deporte en la sociedad contemporánea son tan importantes y complejas que su estudio incluso nos permite descubrir las condiciones en las que se desarrolla la moderna industria de la cultura y de la comunicación. El análisis del papel del deporte en los medios de comunicación puede llegar a ser tan representativo como pueda serlo el análisis de otros grandes fenómenos de la comunicación moderna, como la ficción televisiva o la publicidad.¹

Las interrelaciones son tan antiguas como la propia televisión: muchas de las primeras retransmisiones fueron acontecimientos deportivos: el derby hípico de Epsom en 1932 en el Reino Unido, los Juegos Olímpicos de Berlín en 1936 en Alemania, un partido de béisbol en 1939 en Estados Unidos, un Real Madrid C.F. contra Barcelona F.C. en 1959 en España.

El deporte es un producto interesante para la televisión porque, además de su capacidad para atrapar espectadores, es fácil de programar (incluso en directo), se asocia con valores sociales positivos como la vida sana o la juventud, y sobre todo,

¹ MORAGAS, M., "Deporte y medios de comunicación. Sinergias crecientes", en *Telos* nº 38. 1994, p. 58.

posee reglas universales de producción cuyos costes por hora emitida son aceptables si se comparan con los de la ficción original o los de los programas de entretenimiento (a pesar del pago de los mencionados derechos de emisión).

La televisión aumenta la presencia pública del deporte (y de todo lo demás), de ahí el generalizado deseo de que se retransmitan pruebas de deportes minoritarios a pesar de que no generen audiencias espectaculares.

En 1991, Pierre Wiehn, considerado uno de los mejores programadores de Francia, explicaba que, para que la televisión se interese por el deporte, éste debe cumplir cinco condiciones: implicar un desafío y una emoción, tener sus propias estrellas, defender una bandera, una puesta en escena espectacular y el apoyo de alguien que lo haga querer.²

Las retransmisiones deportivas televisivas permiten provocar emociones, sensaciones y sentimientos en la audiencia. Josep María Blanco las define de hecho como un:

género periodístico espectacular que, en su empeño por informar en simultaneidad del desarrollo de un acontecimiento deportivo, explota las posibilidades comunicativas del medio —determinadas por la combinación de las técnicas narrativas de los profesionales involucrados (periodistas, operadores de cámara, realizadores, operadores de sonido, etc.) y por el uso espectacular de las tecnologías disponibles— con la intención de generar un drama capaz de mantener el interés del espectador.³

En un interesante proyecto *on line* del Ministerio de Educación que explica el funcionamiento de los medios de comunicación⁴, la entrada ‘Deportes’ merece un epígrafe específico en el apartado ‘Televisión’. Porque en televisión no hay nada más realista que el directo, algo que se ha convertido en natural en las retransmisiones de grandes acontecimientos deportivos. Las retransmisiones se conciben como si fueran un relato en el que existe un protagonista, bien individual —tenis, golf, motociclismo, atletismo— o colectivo —baloncesto, fútbol, waterpolo— que busca conseguir un objetivo, el triunfo, y para ello debe superar unos obstáculos; hay también

² BOURG, J. F. y NYS, J. F., “Economía del deporte y de la televisión. Intereses complementarios”, en *Telos* n.º 38, 1994.

http://www.telos.es/antiores/num_038/index_038.html?cuaderno_central7.html

³ BLANCO, J. M., “Las retransmisiones deportivas como género periodístico espectacular y dramático”, en *Zer* n.º 11 (Noviembre 2001) <http://www.ehu.es/zer/zer11web/jmblanco.htm>

⁴ <http://recursos.cnice.mec.es/media/> Ministerio de Educación y Ciencia, 2007. El coordinador de contenidos del apartado *Media Televisión* es Manuel Palacio, autor de *Historia de la televisión española*, Gedisa, 2001.

personajes secundarios que acompañan a las estrellas; y hasta 'villanos', los competidores rivales. Hay vencedores y perdedores y siempre un final feliz para alguien. El espectador puede identificarse con los protagonistas a través de conceptos como el honor, el orgullo, la superación y la victoria o la derrota.

Del mismo modo, la entrada 'Juegos Olímpicos' consigue dentro del epígrafe 'Deportes' otro ítem ya que se trata del mayor evento televisivo programado a nivel mundial.

Cada deporte en los Juegos tiene su modo de realización acorde a la mejor visión que del mismo pueda ofrecerse, siempre teniendo como premisas, la claridad, la sencillez y la espectacularidad.

Todo se graba y retransmite en directo, labor realizada por los técnicos de la empresa designada para tales funciones, pero luego cada país posee sus propios periodistas, alguna cámara autónoma, y la potestad de combinar las señales contratadas para organizarlas como mejor considere según el interés que cada deporte suscite entre sus espectadores. Por descontado, diversos deportes coinciden en horarios y fechas y cada país tiene previamente solicitada y contratada la señal de aquél que más le interesa.

Las televisiones despliegan un impresionante aparato logístico para la cobertura de los Juegos, que se convierte en una cuestión de prestigio. Por ejemplo, en Barcelona '92 se destinaron 46 cámaras para las pruebas de atletismo, las competiciones más populares y de mayor audiencia de los Juegos Olímpicos.

Toda esta labor se facilita elaborando un libro de estilo previamente fijado por el Comité Olímpico Internacional (COI) y la televisión encargada de la retransmisión, que establece unos parámetros fijos —determinado tamaño y duración de los planos en situaciones previsibles—, como por ejemplo la llegada a meta de los corredores- y la distribución estratégica de todo el conglomerado técnico y tecnológico.⁵

AUDIENCIAS Y DERECHOS DE EMISIÓN

Los Juegos Olímpicos de Pekín 2008 se han convertido en el evento más retransmitido de la historia de las Olimpiadas. Según explicó Timo Lumme, director gerente de televisión y servicios de marketing del COI, en una rueda de prensa en el Centro de Prensa Principal de los Juegos Olímpicos de Pekín (20 de agosto de 2008), 5.000 horas de contenido deportivo olímpico se estaban retransmitiendo a espectadores de 200 países y regiones de todo el mundo. "Aunque todavía no tengamos las estadís-

⁵ Ministerio de Educación y Ciencia, 2007. <http://recursos.cnice.mec.es/media/>

ticas globales definitivas, se calcula que el total de espectadores del mundo entero alcance los 1.200 millones de personas”, afirmó Lumme, y añadió que el índice de audiencia de los mayores mercados del mundo había sobrepasado, en general, las cifras de las ceremonias de inauguración de Atenas 2004 y de Sydney 2000.

La cadena de televisión estadounidense *NBC* registró el índice de audiencia más importante de los últimos 18 años cuando 40 millones de espectadores siguieron por televisión la carrera por la octava medalla de oro del nadador norteamericano Michael Phelps. En China, más de mil millones de personas vieron algunos eventos olímpicos por la televisión.⁶

Por ello, la venta de los derechos de emisión de los Juegos Olímpicos es todo un negocio.⁷ El COI tiene el monopolio de los derechos y todos los productos derivados, lo que fortalece su poder de negociación y genera unos derechos de emisión cada vez más elevados.⁸

La primera cadena de televisión que pagó por retransmitir los Juegos Olímpicos fue la *BBC*, que difundió las Olimpiadas de Londres de 1948. Después, el comité de organización inglés le devolvió sus 2.000 guineas (500 euros) por el remordimiento que le provocaba sentir que había sido demasiado avaricioso por cobrar. Ganó más dinero del que esperaba. Ese mismo año, el COI inscribió el principio de pago de derechos de retransmisión televisiva en la ‘carta olímpica’.

Pero además de la cuestión económica, entran en juego otro tipo de intereses. A falta de dos semanas para el inicio de los Juegos Olímpicos de Pekín, no se habían cerrado las negociaciones entre la organización china y las cadenas televisivas sobre las condiciones de la retransmisión. “Un país que ha vivido encerrado en sí mismo durante siglos y habituado a tenerlo todo bajo control se enfrenta súbitamente a un despliegue ingente de prensa nada acostumbrada a moverse entre los límites de una dictadura.”⁹

⁶ El director alabó la ceremonia de inauguración de los Juegos y afirmó que fue el evento relacionado a los deportes con el mayor índice de audiencia de la historia de la televisión china. “Unas 842 millones de personas en China vieron la ceremonia por la televisión”. La Televisión Estatal de China (*CCTV*), cadena oficial de retransmisión del COI en China, ha dedicado un total de nueve canales a la cobertura de los Juegos.

⁷ <http://www.elmundo.es/elmundo/2008/07/22/comunicacion/1216722861.html> (*AFP*)

⁸ En 1960, la *CBS* obtuvo la exclusividad de los Juegos Olímpicos de verano de Roma por 0,5 millones de dólares, mientras que la *NBC* tuvo que pagar 401 millones de dólares por los Juegos de Barcelona (1992) y 456 por los de Atlanta (1996).

⁹ FONCILLAS, A., “La emisión de los Juegos en falso directo enfrenta a las televisiones”, en *el Periodico.com*. Publicado el 24 de julio de 2008. http://www.elperiodico.com/default.asp?idpublicacio_PK=46&idioma=CAS&idnoticia_PK=529581&idseccio_PK=1011

Las discusiones que se mantuvieron durante diez meses en el seno del *Beijing Olympic Broadcasting (BOB)*, una entidad mixta con representantes chinos y del Comité Olímpico Internacional, provocaron que algunos canales amenazaran con romper el contrato y pedir la devolución de lo pagado por los derechos de emisión. Los 21 canales poseedores de esos derechos gastaron más de mil millones de euros en comprarlos, luego los ‘revendieron’ a cadenas de más de 200 países. Estos derechos de televisión representan el 53% de las rentas del movimiento Olímpico. Sólo la inversión de la *NBC*, que tenía los derechos para Estados Unidos, supone más del cuarto de la renta total (aporta más de 560 millones de euros, frente a los 250 que invierten los países europeos).¹⁰

En febrero de 2009, según Reuters¹¹, el COI abría la posibilidad de vender los derechos de transmisión al mejor postor tras romper las sociedad televisiva de 52 años con la Unión Europea de Radiodifusión, justificada en que los Juegos debían llegar a la mayor audiencia posible: las televisiones públicas europeas transmiten el evento ‘gratuitamente’ desde 1956.

Pero con el rechazo de la propuesta de la UER por los derechos de los Juegos de Invierno de Sochi de 2014 y de los Olímpicos de 2016, el COI manifestaba que los derechos europeos serán de quien pague más, ya sea un organismo público o privado. De hecho, ya han sido vendidos a la televisión de pago en algunos países: *Sky Italia* y *Fox Turkey* en Turquía, en acuerdos alcanzados por separado.

El COI, cuya mayor fuente de ingresos son los contratos por derechos de transmisión y que se espera que acumule cerca de 4.000 millones de dólares a nivel global para el período 2010-2012, ha dicho que las actuales condiciones no deberían influir en las negociaciones por un evento que tendrá lugar en siete años.¹² La UER, con 75 miembros activos, adquirió los derechos para los Juegos de Invierno de Vancouver de 2010 y para los Olímpicos de Londres de 2012, tras pagar

¹⁰ Esta dependencia es un arma de doble filo puesto que el CIO cedió a la petición de la *NBC* de programar las finales de natación por las mañanas, para que coincidiera con el ‘prime time’ norteamericano. En los de Seúl (1988), se negoció el horario de los cien metros lisos que se disputó a las 9:00 horas locales para que coincidiera con mejores horarios en Estados Unidos y Europa.

¹¹ Véase: <http://www.cnnexpansion.com/actualidad/2009/02/05/juegos-olimpicos-coquetean-a-tv-de-paga>. Publicado el 7 de febrero de 2009.

¹² La emisora alemana *ARD*, miembro de la EUR, amenazaba con interrumpir la cobertura de deportes seleccionados en el período entre ambos certámenes si no lograba obtener derechos de transmisión. “Las ideas del COI del valor comercial de los derechos de televisión son exageradas”, opinó el director de programación de la *ARD*, Volker Herres. “Si perdemos nuestros derechos de televisión para los Juegos del 2014 y el 2016, revisaremos nuestra participación para cada deporte entre esos Juegos”, expresó Herres.

cerca de 740 millones de dólares. El COI habría querido que la UER le pagara cerca de 1.000 millones de dólares por los derechos del paquete de Juegos 2014-2016.

UN MUNDO, UN SUEÑO

Teniendo en cuenta todo esto, así como que el evento deportivo más importante en el que participan personas con discapacidad son los Juegos Paralímpicos, habremos de convenir que se trata del escaparate fundamental de sus valores y aspiraciones. Pero, ¿son realmente las emisiones internacionales de programas deportivos un factor de promoción del ideal olímpico o paralímpico? Esto se preguntaba Nancy K. Rivenburgh con motivo de la declaración por la ONU de 1994 como 'Año Internacional del Deporte y el Ideal Olímpico'.¹³ "La naturaleza del medio, su dinámica y sus rutinas informativas no favorecen este ideario. Las prioridades de los programas deportivos -incluso los olímpicos- son claramente distintas", concluía entonces Rivenburgh.

Además, la estrecha relación entre deporte y televisión, en general, provoca otros efectos negativos que alcanzan su máxima expresión precisamente en el deporte adaptado:

- 1) Ciertos deportes aparecen en exceso, si se compara su tiempo de difusión con su tasa de práctica: las competiciones automovilísticas o el boxeo; otras están subrepresentadas: el judo, el balonmano o el tenis de mesa, por ejemplo. La presencia en antena crea una dualización del deporte e incrementa las desigualdades. El deporte que accede a la pantalla recauda los derechos y atrae a los patrocinadores. El deporte relegado, por su parte, tropieza con dificultades para recoger fondos. De manera que la separación entre deportes ricos y pobres se hace más profunda.
- 2) Como contrapartida de las importantes sumas desembolsadas, las cadenas de televisión exigen la exclusividad, lo que pone en peligro, a veces el derecho a la información. ¿Cómo conciliar entonces ambos preceptos? Para resolver este conflicto, debería indicarse a quién pertenecen las imágenes de las competiciones deportivas, y en su caso, justificar por qué no se informa de alguna competición.

¹³ RIVENBURGH, N., "Televisión y movimiento olímpico. La difícil construcción de un mundo mejor", en *Telos*, n.º 38. 1994

- 3) La búsqueda del espectáculo a toda costa plantea el riesgo de llevar a los organizadores a modificar las reglas del deporte hasta el punto de provocar en ocasiones su desnaturalización.
- 4) La mundialización del deporte, que no habría podido producirse sin la televisión, ha provocado “el gigantismo de las competiciones internacionales y la multiplicidad de los intereses políticos y económicos implicados”. “Cabe preguntarse, entonces, si existe una compatibilidad entre la ética deportiva y este nuevo orden mediático-deportivo”¹⁴.

En la web del Comité Paralímpico Internacional, a la vez que se señala el desarrollo en cuanto a participantes de los Paralímpicos (en Atenas '04 compitieron más países en los Paralímpicos que en los Olímpicos de Munich '72), se destaca la gran cobertura mediática de los Juegos Paralímpicos de Atenas '04¹⁵. Pero de hecho, la cobertura televisiva de Olímpicos y Paralímpicos se presenta como la gran diferencia entre ambos Juegos. A pesar de las buenas intenciones, la televisión no tiene el mismo interés en la difusión de los Paralímpicos, como veremos a continuación.

LA POLÉMICA COBERTURA DE LOS JUEGOS PARALÍMPICOS EN TVE

Como ya hemos apuntado antes, toda la cobertura que hicieron la prensa y la radio españolas, y que ya hemos analizado, se hubiera quedado casi en nada si la televisión pública no hubiera apostado por los Juegos. Y a punto estuvo de ocurrir.

Representantes del Comité Paralímpico habían mantenido varias reuniones con los responsables de deportes de *TVE* en las que se había acordado que la cobertura no sería, en ningún caso, menor a la de Atenas. Sin embargo, tras la reunión mantenida en abril de 2008, la impresión era poco halagüeña: lo que anunció allí el director de deportes de la cadena, los medios dedicados al evento y la previsión de horas de emisión, no alcanzaban ni de lejos los de cuatro años antes.

Como hemos dicho, una cobertura escasa en *RTVE* tiraba por la borda todo el trabajo realizado, y se optó por la presión mediática. La Asamblea General del Co-

¹⁴ BOURG y NYS, *op. cit.*

¹⁵ More countries competed at the ATHENS 2004 Paralympics (3806 athletes, 136 countries) than in the Munich 1972 Olympic Games. In Athens, the degree of media coverage was unprecedented. With interest in and acceptance for sport for persons with a disability growing, the expansion of the Paralympics is most likely to continue in the future. http://www.paralympic.org/release/Main_Sections_Menu/IPC/About_the_IPC/index.html

mité Paralímpico mostraba su preocupación a finales del mes de junio y Miguel Sagarra, secretario general del Comité, lamentaba públicamente “la limitada cobertura” prevista, aunque mantenía la esperanza de que “cambie la situación”.

Pero el verdadero susto llegó unas semanas más tarde. La agencia *Servimedia* publicaba el 23 de julio de 2008, apenas un mes y medio antes de los Juegos, que RTVE no retransmitiría los Paralímpicos de Pekín alegando motivos económicos. RTVE se escudaba en el “equilibrio presupuestario” para no realizar la cobertura televisiva reclamada por el Comité Paralímpico Español.

El presidente de la Corporación *RTVE*, Luís Fernández, había enviado unos días antes sendas cartas a los presidentes del citado Comité, Miguel Carballada, y del Comité Español de Representantes de Personas con Discapacidad, Luís Cayo Pérez Bueno, en las que aludía a este “equilibrio presupuestario” para justificar que la cobertura no se acercara a la que se hizo en Atenas 2004.

Fernández explicaba que los Juegos Paralímpicos gozarían de la “cobertura que la sociedad española espera de una televisión pública”, y anunciaba que los detalles se harían públicos unos días después, el 28 de julio, durante la rueda de prensa anunciada para explicar la cobertura de los Juegos Olímpicos.

Miguel Sagarra, salía de nuevo a la palestra para afirmar que: “Es preocupante que *TVE* hable de equilibrio, ya que la cobertura de los Juegos Paralímpicos no puede causar una avería importante en los presupuestos”. Sagarra señalaba que el Comité Paralímpico Español compartía las “políticas de control de gasto” y, por ello, ofrecía la ayuda de algunos de los patrocinadores del Plan ADOP para que ese “hipotético desequilibrio presupuestario fuera menor”.

Lo preocupante para el secretario general del CPE era que la propia ley reguladora de televisión habla de la “visibilidad que hay que dar a grupos minoritarios”, algo que previsiblemente “no iba a hacer *TVE* con los Juegos Paralímpicos”. Lo que se suponía muy grave, teniendo en cuenta que, como recordaba el propio Sagarra, los Juegos Paralímpicos son considerados como el segundo acontecimiento deportivo más importante del mundo, por detrás de los Juegos Olímpicos, en cuanto a número de países y deportistas participantes.

Sagarra explicaba que: “Los indicios que tenemos son que *TVE* realizará una cobertura muy escasa y poco en consonancia con lo que el deporte paralímpico español representa a nivel mundial”.

La intención del ente público, titular exclusivo de los derechos, era emitir un resumen diario de una hora en Teledporte y un resumen de unos cinco minutos en *La 2*, “en horario por determinar”. En esta ocasión, las ceremonias de inauguración

y clausura, que se habían emitido en *La 2* en el caso de Atenas, se verían en el canal digital especializado, lo que desatendía una de las principales demandas del CPE. Además, entre las previsiones de *TVE* se encontraba la de no ofrecer ninguna retransmisión de competiciones, ni en directo ni en diferido, de los Juegos Paralímpicos en ninguno de los canales de la cadena.

Al mismo tiempo, *Servimedia* mantenía un encuentro informativo con Jaime Lissavetzky, secretario de Estado para el Deporte, en el que éste aprovechaba para pedir a *TVE* un “esfuerzo” en la cobertura de los Paralímpicos. Para Lissavetzky, “lo mínimo” era que la cobertura fuera “la misma” que en Atenas. “Televisión Española, como servicio público, deberá hacer un mayor esfuerzo para retransmitir” los Paralímpicos de Pekín.

Lógicamente, estos cortes fueron difundidos por la agencia a todos sus abonados y el efecto fue inmediato. Los medios del Grupo *Prisa* se hicieron eco de las protestas del CPE, al tiempo que recordaban que *TVE* alegaba ahora motivos presupuestarios, justo después de haber solicitado 50 millones extra para los Juegos Olímpicos. y cuando acababa de comprar los derechos de emisión de la *Champions League* junto a la FORTA (el grupo de televisiones autonómicas), lo que —por cierto— suponía un duro golpe para las cadenas privadas, entre las que estaban las del mencionado grupo.¹⁶

Al día siguiente, los diarios digitales publicaban la reacción de *RTVE* a las informaciones del Grupo *Prisa*: la Corporación acusaba a Prisa de haber pedido al Comité Paralímpico Español que relacionara su crítica a la decisión de la cadena pública de no emitir los Juegos Paralímpicos con la adquisición de los derechos de la Liga de Campeones.¹⁷ Según fuentes de la corporación, desde *Prisa* llamaron directamente a los responsables del Comité para que incluyeran este elemento en su denuncia a la cadena pública.

También respondía asegurando que “siempre” estuvo garantizada una cobertura mínima de los Juegos Paralímpicos, y que incluiría la emisión, bien en *La 2* o en *Teledporte*, de las ceremonias de apertura y clausura, dos horas diarias en *Teledporte*, diez minutos en *La 2*, así como noticias en los Telediarios y en el *Canal 24 horas*.

En la rueda de prensa del Consejo de Ministros de esa semana, interrogada sobre este asunto, la vicepresidenta del Gobierno, María Teresa Fernández de la Vega, mostraba su seguridad de que los Juegos Paralímpicos gozarían de “la cobertura que debe hacer un canal público”. “Es verdad que *TVE* tiene los derechos exclusi-

¹⁶ Elpais.es titulaba: “*TVE* da la espalda a los Juegos Paralímpicos”.

¹⁷ Dos semanas antes *RTVE* anunciaba la compra de los derechos de la *Champions League*.

vos de la retransmisión de estos Juegos y yo estoy segura de que encontrará la manera de satisfacer a los espectadores”, señaló.

Y este último elemento —la intervención de la vice-presidenta primera del Gobierno— pareció ser el determinante para concluir con la polémica, como apuntaron diversos medios. El 24 de julio la *Agencia Efe* anunciaba que “TVE rectifica y emitirá más de 100 horas de los Juegos Paralímpicos”. “La cadena pública anuncia ahora que retransmitirá el encuentro deportivo después de afirmar que su difusión alteraría el presupuesto”.

Según informaron fuentes de *TVE a Efe*, el ente público emitirá más de 100 horas de los Juegos Paralímpicos de Pekín en sus diferentes canales, cifra equivalente a ediciones anteriores. La cadena señala que *RTVE* y el Comité Paralímpico han llegado a un acuerdo y lamentan “los malos entendidos y críticas interesadas sobre una parrilla de programación que no estaba cerrada”.

En todo caso, y a pesar de la rectificación, *El País* insistía en que la Corporación había solicitado al Gobierno una subvención extra de 50 millones de euros para afrontar la cobertura de los Juegos Olímpicos de Pekín, un acontecimiento deportivo que prometía audiencias millonarias. “Los Juegos Paralímpicos, sin embargo, suelen tener un seguimiento muy inferior”.

No obstante, continuaban, el recorte económico no había llegado a otros deportes, como el motociclismo o el fútbol. “TVE compró esta temporada los derechos de las motos por un precio mucho más elevado de lo que había pagado en anteriores campañas. Y se alió con las autonómicas para comprar los partidos en abierto de la Liga de Campeones de fútbol a partir del curso 2009-2010.

Por fin, el 28 de julio, en la mencionada rueda de prensa sobre los Juegos, *RTVE* detallaba su previsión de cobertura y aclaraba definitivamente su posición en la polémica. Los Paralímpicos, tras “el malentendido”, merecieron uno de los destacados en la nota de prensa, el quinto y último, en el que se afirmaba: “Y, en septiembre, los Juegos Paralímpicos, con más de 100 horas de emisión”.¹⁸ En la extensa nota¹⁹,

¹⁸ *RTVE* ofrecerá los Juegos de Pekín con el mayor despliegue de canales y contenidos de la historia

- Se verán en *La 1*, *La 2*, *Teledporte*, *Canal 24 Horas*, *Canal Internacional*, *RNE*, *RTVE.es*.
- Dispondrá de 200 enviados especiales y la colaboración de grandes deportistas.
- Por primera vez, los Juegos se emitirán en alta definición (*Canal TVE-HD*).
- Los ciudadanos podrán participar a través de la red social de deportes de *RTVE.es*: “La Villa”.

¹⁹ *RTVE* dará una cobertura de 1.000 horas a los Juegos Olímpicos de Pekín 2008, “el mayor despliegue de la historia de la Corporación”, en boca de su presidente, Luis Fernández.

el último bloque de información aparecía bajo el epígrafe ‘Con los atletas paralímpicos’, y se especificaba la cobertura prevista para el acontecimiento: del 6 al 17 de septiembre, Televisión Española emitiría, en sus distintos canales, más de 100 horas de los Juegos Paralímpicos. Voley, rugby, baloncesto, esgrima, ciclismo, vela, tiro con arco... Y así hasta 20 especialidades deportivas diferentes, 15 de ellas con participación española.

Se anunciaba, además, que *Televisión Española* transmitiría las ceremonias de inauguración y clausura en *La 2*, así como dos resúmenes diarios de una hora de duración cada uno con las pruebas más destacadas del día. Habría también un espacio diario en el programa de *La 2* “*Teledeporte2*” de diez minutos de duración.

El canal *Teledeporte* emitiría, diariamente, dos resúmenes, de una hora cada uno, con las pruebas más destacadas del día. Asimismo, en función de los horarios, de la programación y de la participación de los atletas españoles, se retransmitirían en directo las pruebas más destacadas de atletismo, natación y ciclismo, entre otras disciplinas deportivas.

Por supuesto, los informativos de *TVE* y *RNE*, y la página web *rtve.es* prestarían especial atención a lo que sucediera en los Juegos Paralímpicos.

Y se cerraba la polémica. “Las interpretaciones y sobre todo la falta de confirmación nos había hecho estimar que faltaba cobertura por parte de *TVE* y al final se ha convertido en una cobertura ejemplar”, decía Carballeda. “Había un déficit de cobertura que se ha subsanado”, consideraba, satisfecho con la solución. En cuanto a las acusaciones de *RTVE* al grupo Prisa de conspirar en su contra, Carballeda lo tenía claro: “La información se distribuyó en notas oficiales a todos los medios de comunicación y cada medio ha hecho lo que ha estimado oportuno”.

Tras la celebración de los Juegos Olímpicos, *RTVE* celebraba los resultados de audiencia conseguidos. Los Juegos de Pekín fueron los más vistos de la historia, con 36 millones de audiencia acumulada, dos más que Atenas. Y, tras detallar todos los éxitos de la cobertura de los Juegos.²⁰, se decía: “Pero el trabajo de los profe-

Del 8 al 24 de agosto, el acontecimiento deportivo por excelencia se podrá seguir por *La 1*, *La 2*, *Teledeporte* y *Canal 24 Horas*, además de *RNE* y *rtve.es*.

²⁰ Más de 36,5 millones de espectadores —36.510.000, el 86%— vieron algún momento de los Juegos en los canales de *TVE* (*La1*, *La 2* y *Teledeporte*). Este dato supera en casi dos millones al de Atenas. *La 1* ha mejorado notablemente la audiencia de Atenas: un 24 por ciento de audiencia media, frente al 22 por ciento de los Juegos de Atenas. Lo mismo ocurría en la web *rtve.es*, que había ofrecido, por primera vez en la historia, los Juegos en directo en Internet: unos juegos que han tenido 10 millones de visitas, 3,5 millones de usuarios únicos y más de 50 millones de páginas vistas, según el balance de la cadena pública. El *Canal Internacional* y el *Canal*

sionales de *RTVE* no acaba ya. *TVE* trabaja ya para la emisión, en sus distintos canales y pantallas, de más de 100 horas de Juegos Paralímpicos, del 6 al 17 de septiembre”, al tiempo que se confirmaban las cifras de la cobertura ya anunciada.

Los resultados fueron bastante satisfactorios. Finalmente, *RTVE* ofreció casi 200 horas de emisión de los Juegos Paralímpicos, “la mayor cobertura de la historia”, según informó la Corporación en un comunicado.²¹ Las 195 horas de los Juegos Paralímpicos de Pekín, superaron las 120 de Atenas 2004, y contaron con el seguimiento de más de 21 millones de espectadores que siguieron en algún momento los éxitos que han conseguido los deportistas españoles en *La 2* y *Teledeporte*.

La 2 dedicó más de 48 horas a los Juegos, de manera que triplicaba el tiempo dedicado a este encuentro deportivo en la cita de Atenas 2004, de la que ofreció 13 horas en total.

Teledeporte también aumentaba significativamente la cobertura dedicada a los Paralímpicos, ofreciendo 147 horas en total de Pekín por las 108 emitidas en Atenas 2004. Según *RTVE*, buena parte de las medallas de natación, ciclismo y atletismo, se pudieron ver en directo en este canal, que se consagraba como el canal olímpico de *TVE* y fue, como en los Juegos Olímpicos, “una ventana abierta al espectáculo de la capital China”.

ANÁLISIS CUANTITATIVO

La Primera y La 2 siguen los Juegos Paralímpicos. Las privadas, menos

RTVE contaba con los derechos en exclusiva de retransmisión de las pruebas y se vio casi ‘obligada’ a realizar una cobertura diaria, como se ha explicado anteriormente. El equipo de *TVE* enviado a Pekín estaba formado por 4 personas: el comentarista deportivo Ramón Carreras y un productor para las retransmisiones (de la delegación de Barcelona), e Izaskun Ruiz y el cámara Martín Merino, encargados de las informaciones para los telediarios. No disponían de montador por lo que enviaban las locuciones (*off* y *speech*) de Izaskun Ruiz con las imágenes de Merino y en Madrid editaban las piezas siguiendo las instrucciones de la periodista. Nunca fue-

24 horas pudieron verse, además, por primera vez en la historia de las Olimpiadas, en Alta Definición (*TVE-HD*) y en el móvil. *RNE* convertía su cadena todo noticias, *Radio 5*, en un canal olímpico y seguía al detalle los éxitos del deporte español en *Radio 1*. (Nota de prensa de *RTVE*, 25 de agosto de 2008).

²¹ Esta afirmación tiene en cuenta los datos totales de horas de emisión en todas las cadenas (datos cuantitativos, no cualitativos)

ron piezas de más de un minuto aunque podían sumarlas a otras elaboradas en Madrid ya que contaban con las grabaciones de las pruebas de atletismo y natación, en ocasiones también de ciclismo, además de las ofrecidas por el Comité Paralímpico Español a través de la agencia *Servimedia*.

Por su parte, el CPE desplazó a Pekín un equipo de televisión compuesto por 4 profesionales de la productora *IBS Producciones* (encargada de la producción del espacio *Paralímpicos*, que se emite en TVE).

El resto de cadenas españolas disponían de este material. Ninguna envió un equipo a Pekín a pesar de que el CPE corría con los gastos. Este dato también explica la enorme diferencia en el tiempo de cobertura en los informativos. Así, *La Primera* dedicó a los Juegos Paralímpicos 10 minutos y 27 segundos en su informativo matinal (11 noticias), 15 minutos 50 segundos en el *TD1* con 11 informaciones también, casi 25 minutos en la edición de noche, con 17 noticias (*TD2*), y 2 minutos y 36 segundos en la Tercera edición (*TD3*, 3 noticias). En total, 53 minutos y 49 segundos. Si a ello le sumamos las siete piezas que se emitieron en *La 2 Noticias*, que ocuparon 7 minutos y 55 segundos, la cobertura informativa de los Juegos Paralímpicos en *TVE* es de 1 hora, 1 minuto y 44 segundos.

TABLA 17

Tiempo dedicado a JJPP en los informativos de TVE

<i>Ediciones telediarios</i>	<i>Noticias</i>	<i>Tiempo</i>
TD1	11	00:15:50
TD2	17	00:24:56
TD3	3	00:02:36
MATINAL	11	00:10:27
LA 2 NOTICIAS	7	00:07:55
TOTAL	49	1:01:44

Al margen de las noticias en los informativos, los dos resúmenes diarios de las pruebas que se emitían en *La 2* por la mañana y por la tarde ocuparon 19 horas y 44 minutos, que junto a las cerca de 9 horas ofrecidas en *Teledporte Fin de semana*, y a los 3 minutos y medio en el programa *En Lengua de Signos*, también en *La 2*, suman 28 horas, 38 minutos y 2 segundos.

GRÁFICO 43

Tiempo dedicado a JJPP en Informativos de TVE

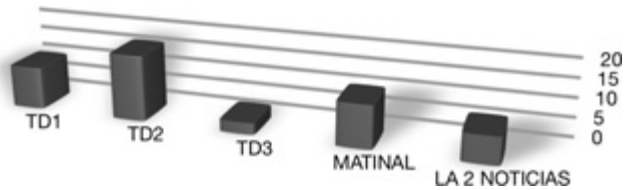
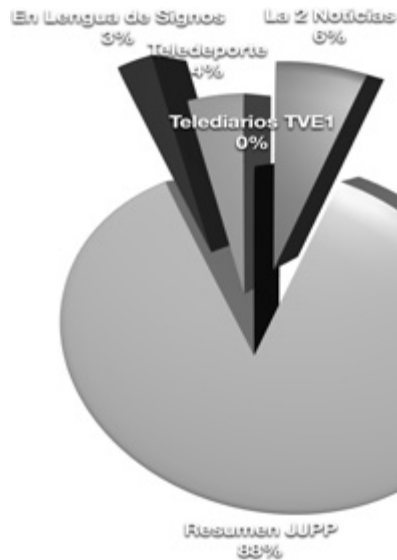


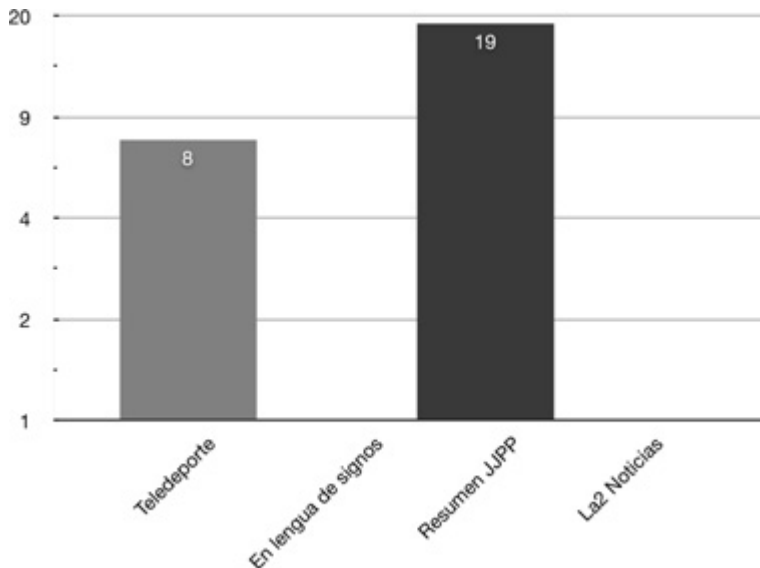
GRÁFICO 44

Porcentaje dedicado a JJPP por los programas de TVE²²



²² El porcentaje concreto dedicado por los Telediarios fue del 0,4%.

GRÁFICO 45
Tiempo para Paralímpicos en La 2



Cerca de 30 horas, más del doble que las dedicadas a Atenas 2004, aunque lejos de las 48 horas que se afirmaba haber emitido en el comunicado de prensa citado anteriormente. “La mayor cobertura de la historia”, según RTVV, suponía 195 horas, de las que 147 se vieron en el canal especializado *Teledporte*, según la corporación.

Los resúmenes diarios en *La 2* aparecen por tanto como el espacio que ofreció una mayor cobertura de los Juegos Paralímpicos con un 67 por ciento del total de tiempo que TVE les dedicó, contando las noticias en los telediarios (3,46 por ciento). El resto, cerca del 30 por ciento, se vio en *Teledporte*. Las referencias paralímpicas en el programa *En Lengua de Signos* representan un simbólico 0,20 por ciento del total de tiempo de emisión.

La Sexta ofreció tres informaciones referidas a los Juegos Paralímpicos en su edición de mediodía (3 minutos y 4 segundos): el 28 de agosto, día que se despidió al equipo español que marcha hacia Pekín; el 6 de septiembre, con motivo de la ceremonia de inauguración; y al día siguiente, primer día de competición y primeras me-

dallas. Por tanto, no hizo un seguimiento del medallero a lo largo de los juegos ni un balance final con la ceremonia de clausura del día 17 de septiembre.

En *Cuatro* también se pudieron ver tres informaciones sobre los Paralímpicos. Coincide en informar acerca del próximo inicio de los Juegos Paralímpicos el día 28 de agosto en una referencia de 14 segundos en su crónica polideportiva de un minuto y 16 segundos en total. El 8 de septiembre, Gabilondo elige una foto de una atleta paralímpica holandesa saltando para el cierre de su *Noticias Cuatro Noche* (21 segundos). El día 15, también en la edición de las 21.00 horas, se emitió un reportaje sobre uno de los protagonistas españoles en los Juegos Paralímpicos: Abde-rahman Ait Kamouch (2 minutos, 15 segundos). Total, tres minutos.

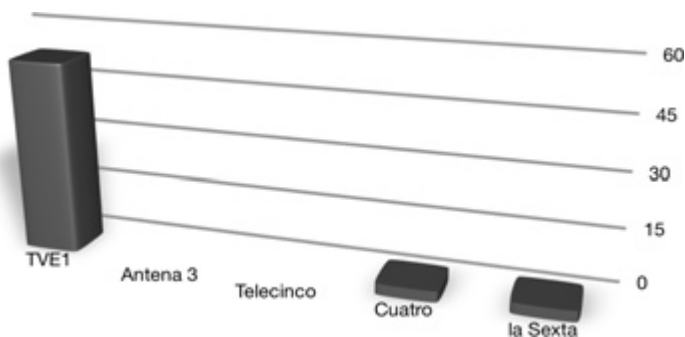
TABLA 18

Tiempo dedicado en Informativos de TV estatales

<i>Informativos nacionales</i>	<i>Noticias</i>	<i>Tiempo</i>		
TVE1	42	00:53:49		
ANTENA 3	0	00:00:00		
TELECINCO	0	00:00:00		
CUATRO	3	LA SEXTA	3	00:03:04
LA SEXTA	3	00:03:04		

GRÁFICO 46

Minutos dedicados en Informativos de TV estatales



La cobertura en las autonómicas

Canal Sur fue la cadena autonómica que más tiempo dedicó a la cobertura de los Juegos Paralímpicos con 30 minutos y 33 noticias, aunque en número de referencias le superó *TV3*, con 38 referencias (y un total de 23 minutos). En tiempo dedicado, la cadena vasca *ETB1* fue la segunda que mayor espacio concedió a los Juegos, con 28 minutos (19 noticias). Y por debajo de los 20 minutos se situaron *Telemadrid*, con 19 minutos y 14 noticias; *Canal 9*, con 14 minutos y medio, y 24 alusiones; y la autonómica gallega, que dedicó sólo 11 minutos y 20 segundos en un total de 22 piezas.

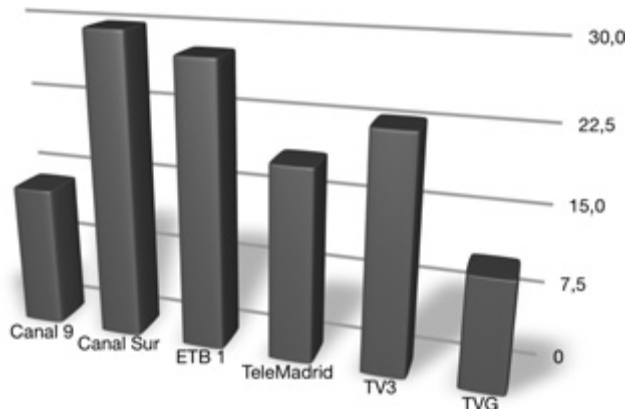
TABLA 19

Tiempo dedicado en Informativos TV autonómicas

<i>Autonómicas</i>	<i>Noticias</i>	<i>Tiempo</i>
CANAL 9	24	00:14:33
CANAL SUR	33	00:30:21
ETB1	19	00:28:01
TELEMADRID	14	00:19:07
TV3	38	00:23:09
TVG	22	00:11:20
TOTAL	150	2:06:31

GRÁFICO 47

Minutos dedicados en Informativos TV autonómicas



Los informativos territoriales de TVE

Respecto a las desconexiones de TVE, en este caso fue la edición del informativo territorial del País Vasco la que más minutos ofreció acerca de los Juegos Paralímpicos: casi 7 minutos, frente a los 3 minutos y 45 segundos de Andalucía. También fue en la que apareció un mayor número de noticias: un total de 10. Cataluña y Galicia coincidieron en el tiempo de cobertura, en torno a los 2 minutos y medio, aunque la primera casi dobló a la segunda en cuanto a referencias. La delegación de TVE en la Comunidad Valenciana sólo ofreció una información (1 minuto y 43 segundos), una menos que la de Madrid (2 minutos y 22 segundos).

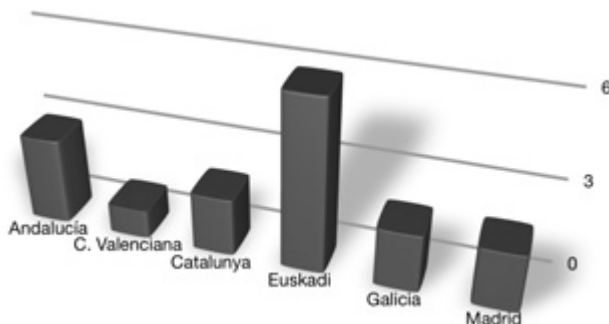
TABLA 20

Tiempos en desconexiones territoriales de Informativos de TVE

<i>Desconexiones TVE</i>	<i>Noticias</i>	<i>Tiempo</i>
ANDALUCÍA	4	00:03:45
C. VALENCIANA	1	00:01:43
CATALUNYA	5	00:02:35
EUSKADI	10	00:06:55
GALICIA	3	00:02:33
MADRID	2	00:02:22
TOTAL	25	0:19:53

GRÁFICO 48

Minutos en desconexiones territoriales de Informativos de TVE



Protagonistas y disciplinas deportivas

De los 133 deportistas españoles que acudieron a los Juegos Paralímpicos aparecieron 26 en los relatos informativos analizados, lo que representa un 19,5 por ciento del total. La relación de deportistas citados en las diferentes cadenas de ámbito nacional (por fecha de la noticia), incluye las referencias a deportistas de los que se habla (y que pueden verse en las imágenes), pero de los que no se dice el apellido y al no hacer declaraciones, no son identificados en el rótulo. Estos no figuran en el cuadro que contabiliza las apariciones de deportistas paralímpicos españoles.

Referencias a atletas en los informativos de TVE

- 5 septiembre: Vicente, Ana, David, Sara.
- 6 de septiembre: Gemma, Santi y Vicente. Declaraciones de Gemma Hassen-Bey, esgrima, y José Vicente Arzo, ciclismo de mano.
- 7 de septiembre: Teresa Perales, Richard Oribe, César Neira (grandes como Pablo Lastras, Carlos Sastre, el 'Chava' Jiménez), Christian y David (Venge y Llauradó, respectivamente. No rotulan).
- 8 de septiembre: Pistorius en entrada plató. Ana y Quique en pieza Izaskun Ruiz. Declaraciones con rótulo: Ana Rubio, nadadora del equipo paralímpico, y Francisco Ángel Soriano, tirador del equipo paralímpico.
- 9 de septiembre: Carmen Herrera, judo; Enhamed Enhamed, Alejandro Sánchez, Teresa Perales y Ricard Oribe, natación; Eva Ngui, atletismo; Manuel Ángel Martín, boccia; Juan José Méndez, ciclismo; David Casinos, lanzamiento peso y disco (con su mujer, Celia Maestre).
- 11 de septiembre: Enhamed Enhamed, Vicente Gil y Pablo Cimadevila, natación; Tomás Piña y Álvaro Varela, tenis de mesa.
- 12 de septiembre: Javier Otxoa, ciclismo.
- 13 de septiembre: Ignacio Vila, atletismo; Javier Otxoa, ciclismo; Esther Morales, natación.

Referencias en La Sexta

- 28 de agosto: Pedro García, deportista paralímpico; Enhamed Enhamed, nadador paralímpico; Roberto Alcalde, ciclista paralímpico; Carlos Campo, seleccionador fútbol sala paralímpicos; José Urbano, entrenador fútbol sala paralímpicos; José Luis Vaquero, director técnico natación paralímpicos.

Referencias en Cuatro

— 15 de septiembre: Abderrahman Ait Kamouch, atletismo.

En relación con las disciplinas deportivas, teniendo en cuenta que España participaba en 15 de los 20 deportes de los Juegos Paralímpicos²³, aparecen citados el 66,6 por ciento de ellos: atletismo, boccia, ciclismo, esgrima, judo, lanzamiento de peso/disco, natación, tenis de mesa, tiro y waterpolo.

TABLA 21
Atletas y disciplinas citados

PARALÍMPICOS CITADOS	DISCIPLINA
Espanoles/as	
Ait Kamouch, Abderrahman	atletismo
Alcalde, Roberto	ciclismo
Arzo, José Vicente	ciclismo mano
Casinos, David	lanzamiento peso y disco
Cimadevila, Pablo	natación
Enhamed, Enhamed	natación
García, Pedro	waterpolo
Gil, Vicente	natación
Hassen-Bey, Gemma	esgrima
Herrera, Carmen	judo
Llauradó, David	ciclismo
Martín, Manuel Ángel	boccia
Méndez, Juan José	ciclismo
Morales, Esther	natación
Neira, César	natación
Ngui, Eva	atletismo
Oribe, Richard	natación
Otxoa, Javier	ciclismo
Perales, Teresa	natación
Piña, Tomás	tenis de mesa
Rubio, Ana	natación
Sánchez, Alejandro	natación
Soriano, Francisco Ángel	tiro
Varela, Álvaro	tenis de mesa
Venge, Christian	ciclismo
Vila, Ignacio	atletismo

²³ No aparece el fútbol para ciegos, "goalball", halterofilia, remo, tenis en silla de ruedas, tiro con arco. No hubo representantes españoles en baloncesto en silla de ruedas, fútbol-7, hípica, rugby en silla de ruedas y voleibol.

TABLA 21 (CONTINUACIÓN)
Atletas y disciplinas citados

PARALÍMPICOS CITADOS	DISCIPLINA
No españoles/as	
NO ESPAÑOLES	
Dias, Daniel	natación
Kenny, Darren	ciclismo
Pistorius, Óscar	atletismo

Como en el caso de la radio, pues, los atletas y disciplinas deportivas únicamente están presentes cuando alcanzan una medalla, aunque no todos los que consiguen el éxito aparecen con nombre propio en los relatos.

ANÁLISIS CUALITATIVO

Cuestiones metodológicas

Para nuestra aproximación al discurso sobre los Juegos Paralímpicos de Pekín ofrecido por las televisiones españolas utilizamos una muestra constituida por los informativos del mediodía en *TVE1*, *Antena 3*, *Telecinco*, *Cuatro* y *La Sexta*, a los que se añadieron los de una cadena de ámbito autonómico, *Canal 9* (de la Comunidad Valenciana), para comprobar si puede apreciarse alguna diferencia en el tratamiento de los Juegos, según la distinta cobertura territorial.

La elección de esta primera edición se estableció previamente al registro de las emisiones debido a su importancia informativa²⁴ y de audiencia, como eje del primer *prime-time* diario de las cadenas españolas. Estos informativos marcan el inicio de la programación de tarde y, en nuestro país, es en esta edición de mediodía en la que se realiza la principal labor de selección de la información del día. Los noticiarios de la noche se editan a partir de aquéllos, son más breves y buscan la diferencia con un enfoque 'de

²⁴ "Como puso de manifiesto la editora del *TD1*, Pilar García Padilla, nuestro hábito de retrasar el almuerzo a la primera hora de la tarde permite que estos informativos puedan recoger toda la información producida por la mañana, lo que da a estos programas su perfil propio. En otros países europeos (por ejemplo Francia con informativos a las 13 h.) los temas amables tienen gran protagonismo. Puede decirse que los informativos del mediodía en el resto de Europa oscilan entre un puro avance informativo y una mezcla de informativo y *magazine*", en DÍAZ ARIAS, Rafael, "La Primera Edición del Telediario de TVE, un clásico de éxito", en *Muestra del Panorama actual sobre los contenidos en la radio y la televisión españolas*, UCM, Madrid, 2005.

autor'. Refiriéndose al *TD1* de *TVE*, Díaz Arias afirmaba que se trata de “Una información que no ha pasado todavía por el filtro de la comparación con el tratamiento de la competencia ni, mucho menos, por el enjuiciamiento de los líderes de opinión”. El *TD1* era, “una vez más”, el informativo más visto de agosto de 2008, con 2.449.000 espectadores y una media de 22,1% de *share*, según nota de prensa de *RTVE*.²⁵

En total, nuestra muestra estuvo formada por 11 informaciones de *TVE1*, 3 de *La Sexta*, 1 de *Cuatro*, y 7 de *Canal 9*. *Antena 3* y *Telecinco* no dedicaron ni un solo segundo a los Paralímpicos de Pekín, en los que el equipo español consiguió 58 medallas. Estas noticias suponen en tiempo 15 minutos y 50 segundos en el caso de *TVE*, 3 minutos y 4 segundos en *La Sexta*, y 14 segundos en *Cuatro*. En *Canal 9*, 4 minutos y 14 segundos.

Como ya hemos explicado en la parte metodológica, los datos que se extraen del análisis de los textos aparecen reflejados en cuatro tipos de tablas:

a) **Tabla TV 1**, en la que se recoge, día de emisión, cadena, tiempo de información dedicada al hecho paralímpico y forma de la información:

Tipo A. Entrada del presentador/a en plató, con colas.

Tipo B. Entrada del presentador/a en plató, más pieza.

TABLA 22

Ejemplo de Tabla TV 1: Discurso lingüístico en el TD1 de TVE

<i>Día emisión</i>	<i>Cadena</i>	<i>Edición informativo</i>	<i>Forma</i>	<i>Tiempo</i>
05/09/2008	TVE1	TELEDIARIO 1	B	00:01:47
06/09/2008	TVE1	TELEDIARIO 1	B	00:02:04
07/09/2008	TVE1	TELEDIARIO 1	B	00:01:38
08/09/2008	TVE1	TELEDIARIO 1	B	00:01:49
09/09/2008	TVE1	TELEDIARIO 1	B	00:02:00
11/09/2008	TVE1	TELEDIARIO 1	B	00:01:26
12/09/2008	TVE1	TELEDIARIO 1	B	00:00:25
13/09/2008	TVE1	TELEDIARIO 1	B	00:01:34
17/09/2008	TVE1	TELEDIARIO 1	A	00:00:53
28/08/2008	TVE1	TELEDIARIO 1	B	00:01:44
29/08/2008	TVE1	TELEDIARIO 1	A	00:00:30
			Total tiempo	0:15:50

²⁵ Supera con holgura a su más directo rival, Antena 3, —2.337.000 y 21,0% de media—. Las noticias de esta franja en *Tele 5* son seguidas por 1.570.000 espectadores, el 14,2%.

TABLA 22 (CONTINUACIÓN)

Ejemplo de Tabla TV 1: Discurso lingüístico en el TD1 de TVE

<i>Día emisión</i>	<i>Cadena</i>	<i>Edición informativo</i>	<i>Forma</i>	<i>Tiempo</i>
06/09/2008	LA SEXTA	NOTICIAS MEDIODÍA	A	00:00:29
07/09/2008	LA SEXTA	NOTICIAS MEDIODÍA	A	00:00:35
28/08/2008	LA SEXTA	NOTICIAS MEDIODÍA	B	00:02:00
			Total tiempo	0:03:04
28/08/2008	CUATRO	NOTICIAS CUATRO 1	A	00:00:16
			Total tiempo	01:00:16

<i>Día emisión</i>	<i>Cadena</i>	<i>Edición informativo</i>	<i>Forma</i>	<i>Tiempo</i>
05/09/2008	CANAL 9	NOTICIES 9 1º EDICIÓN	A	00:00:36
08/09/2008	CANAL 9	NOTICIES 9 1º EDICIÓN	A	00:00:26
14/09/2008	CANAL 9	NOTICIES 9 1º EDICIÓN	B	00:01:00
17/09/2008	CANAL 9	NOTICIES 9 1º EDICIÓN	A	00:00:02
20/09/2008	CANAL 9	NOTICIES 9 1º EDICIÓN	A	00:00:39
28/08/2008	CANAL 9	NOTICIES 9 1º EDICIÓN	B	00:01:08
29/08/2008	CANAL 9	NOTICIES 9 1º EDICIÓN	A	00:00:23
			Total	0:04:14

b) Tabla TV 2, que recoge la transcripción de la entrada, *off*, *speech* y declaraciones de las informaciones más tipo de imágenes, es decir, se reescribe un guión que plasme el tratamiento efectuado en su conjunto.

TABLA 23

Ejemplo de Tabla TV 2: Discurso lingüístico en el TD1 de TVE

09/09/08	TD1 TVE	
	OFF+DECLARACIONES	IMÁGENES
PLATÓ		
	20 medallas en estos juegos de Pekín, con las 8 conseguidas hoy	Jesús Álvarez
	Cuatro han sido de oro: una en judo, la de Carmen Herrera y tres en el Cubo de Agua. El canario Enhamed, que tiene ceguera total, ganó en los 100 mariposa y además logró un nuevo récord mundial. Igual que los nadadores Richard Oribe y Teresa Perales, oro en los 200 metros libres. Alejandro Sánchez fue bronce en los 100 espalda. En el Nido llegó la primera medalla para España en atletismo, ha sido el bronce de la velocista española, de origen guineano Eva Ngui en los 100 metros. También primera presencia en boccia, un juego similar a la petanca, a cargo del granadino Manuel Ángel Martín; mientras que Juan José Méndez, barcelonés de 44 años, fue tercero en ciclismo persecución individual.	Entran imágenes de apoyo, no acompañadas con el audio. Vemos banderas, pruebas de natación y atletismo, y pódium. Prueba de boccia y ciclismo. RÓTULO: Veinte medallas para España. <i>Tres oros de natación esta mañana, España es octava en el medallero</i>
PIEZA		
OFF	Las calles del viejo Pekín inundan de sensaciones y de nuevos olores a David Casinos, el abanderado de la selección española. Este valenciano es el actual campeón del mundo y de Europa de lanzamiento de peso y de disco, y ahora sueña con repetir el oro que ya se colgó en Sydney y en Atenas.	Puestos de comida en calles de Pekín. David Casinos tocando una estatua
DECL 1	<i>"Pero quiero que se nos reconozca también por, por, nuestro esfuerzo", "por nuestros méritos deportivos", "y ya está" "no pobrecito mírelo, como no ve, que gana una medalla", "exacto".</i>	RÓTULO: <i>David Casinos, atleta paralímpico.</i> También interviene su mujer, Celia Maestre
OFF	En la competición y en su día a día, Celia es su mujer y sus ojos, desde que la diabetes le robó la vista a los 27 años.	La pareja paseando/ Sonido ambiente
DECL2	<i>"Cuando David y yo nos conocimos, es una situación un poco diferente, él acababa de perder la visión y es una persona súper perseverante, mucha gente en su situación no habría llegado hasta donde ha llegado él. Y eso fue una cosa, que es un luchador nato".</i>	RÓTULO: Celia Maestre, guía de David Casinos. Plano medio de los dos, él asiente mientras ella habla
OFF	OFF: <i>"El atletismo les unió y ahora, juntos, luchan también para conseguir que miremos más allá y aprendamos a verles como los deportistas que son".</i>	Siguen paseando, se paran en un puesto donde escriben caligrafía china
SPEECH	<i>"En la vida y en la pista, Celia y David, forman una pareja perfecta, juntos han venido para llevarse el oro de Pekín".</i>	Izaskun Ruiz empieza a hablar antes de aparecer en plano, está junto a ellos en el puesto

c) **Tabla TV 3**, que registra la cuantificación de referencias a las categorías temáticas en el discurso oral: palabras o conjuntos de palabras. Partimos de la hipótesis de que la cantidad de veces que aparece un concepto indica la preeminencia de un determinado ámbito semántico en el relato de los Juegos Paralímpicos. Se trata de referencias explícitas en el texto. Pueden aparecer varias en cada información ya que se tiene en cuenta por un lado la entrada, y por otro, la pieza en caso de que exista. Dentro de cada una de ellas también pueden aparecer varias.

En el caso de la televisión, contemplamos los mismos campos o planos semánticos que utilizamos para la prensa y la radio, que se concretaron para el medio televisivo en las siguientes categorías:

1. Competición. Términos referidos al logro de objetivos, resultados deportivos, consecución de medallas (oros, platas y bronce), marcas y récords, ranking y posición en el medallero.
2. Disciplina deportiva. Se citan el nombre de la especialidad en la que ha competido el atleta, así como términos especializados, como por ejemplo: al *sprint*.
3. Organización. Aspectos relacionados con el funcionamiento de los Juegos Paralímpicos en Pekín: ceremonias de inauguración y clausura, transporte y alojamiento de los deportistas, etc.
4. Nacionalismo. Los deportistas proyectan el sentido de identidad de ciudades y estados. Las competiciones de ámbito nacional (Copa Davis de Tenis, Eurocopa, Mundiales de fútbol, etc.), despiertan arrebatos nacionalistas y exhibición de banderas, explotadas por comentaristas y políticos. Los Juegos Olímpicos y Paralímpicos son la mayor competición supranacional.
5. Políticos. Las estrechas conexiones entre deporte e instituciones públicas convierten las competiciones en escaparates para políticos. Aquí se incluye a la Infanta Elena como abanderada oficial del equipo paralímpico español.
6. Emoción. Alusiones a la manifestación de sentimientos o estados de ánimo derivados de la competición, éxitos y fracasos.
7. Superación. Idea de lucha, sacrificio y sufrimiento del deporte de elite. Algunas expresiones podrían referirse a cualquier deportista pero en boca de la Infanta Elena indica un plus en el caso de los paralímpicos: “El afán de superación que tiene *esta gente* no lo tiene nadie”.
8. Historias de vida. Se mencionan detalles personales (es su cumpleaños), rasgos físicos o psicológicos, etc. En esta categoría se incluyen las referencias explícitas a la discapacidad de los deportistas o su origen.
9. Igualdad. Mención expresa a la condición de los paralímpicos como deportistas de elite en primer término, y como personas, en segundo.

10. Comparación con Olímpicos. Tanto en referencia a los Juegos y su organización (se celebraron unas semanas antes), a los éxitos de los deportistas españoles o a la equiparación de las estrellas olímpicas con las paralímpicas.

d) Tabla TV 4, que recoge el análisis visual/contextual siguiendo a Pappous en su análisis de fotografías de Juegos Paralímpicos de Sydney (2000) y Atenas (2004)²⁶. Al tratarse en nuestra investigación de imágenes en movimiento, se tuvo en cuenta además el efecto del conjunto de planos en los distintos ámbitos de la información, a modo de secuencias. Todo ello nos dio el siguiente mapa de categorías:

1. No actividad deportiva. Las personas con discapacidad (PCD) no aparecen desarrollando su disciplina deportiva, se encuentran fuera del lugar de competición.
2. Práctica deportiva. Las PCD se muestran en acciones propias del desarrollo del juego.
3. Se destaca lo adjetivo. Se señala explícitamente la discapacidad física o psíquica.
4. Silla de ruedas como símbolo que diferencia Juegos Olímpicos de Paralímpicos en situaciones o ceremonias de semejante iconografía. La silla constituye el elemento diferenciador.
5. Discapacidad no destacada. Las imágenes permiten percibir la discapacidad, pero ésta no constituye el centro de impacto visual. En ocasiones, ni siquiera se percibe si no se presta atención.
6. Discapacidad 'camuflada'. Gracias al encuadre de la cámara o la posición del deportista, no hay indicios de la discapacidad.

Resultados: representación del deporte paralímpico en televisión

La imagen del deporte paralímpico en los informativos de ámbito nacional, es decir, en *TVE*, *Cuatro* y *La Sexta*, aparece ligada de manera clara a las categorías del plano deportivo: competición y disciplinas deportivas. Localizamos más de cien referencias a este plano (66 y 50 respectivamente, 116 en total) frente a las 32 que pueden considerarse relativas a la discapacidad: en concreto relativas a 20 historias de vida, 5 sobre igualdad y 7 estableciendo comparaciones con los olímpicos.

²⁶ PAPPOUS y otros, "La representación mediática del deporte... *Op. cit.*, pp. 35-38.

TABLA 24
Categorías en los informativos de TV

Categorías	TVE	TVE	TVE	TVE	TVE	TVE	TVE	TVE	TVE	TVE	TVE	Total TVE	La Sexta	La Sexta	La Sexta	Total la Sexta	Cuatro 28/8/ 2009	Total Cuatro
	28/8/ 2009	29/8/ 2009	5/9/ 2009	6/9/ 2009	7/9/ 2009	8/9/ 2009	9/9/ 2009	11/9/ 2009	12/9/ 2009	13/9/ 2009	17/9/ 2009		28/8/ 2009	6/9/ 2009	7/9/ 2009			
COMPETICIÓN	2	2	1	1	5	4	11	14	2	10	4	56	2	0	8	10	0	0
DISCIPLINA	1	0	2	0	7	7	10	7	1	8	0	43	3	0	4	7	0	0
ORGANIZACIÓN	0	0	2	3	0	0	0	0	0	0	1	6	0	2	0	2	1	1
NACIONALISMO	3	1	2	2	1	1	1	0	0	2	0	13	1	0	2	3	0	0
POLÍTICOS	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0
EMOCIÓN	0	0	1	1	3	0	0	2	0	2	0	9	0	0	0	0	0	0
SUPERACIÓN	0	0	2	0	0	3	1	1	0	0	0	7	1	1	1	3	0	0
HISTORIAS VIDA	0	1	0	1	0	2	4	0	1	1	0	10	8	1	1	10	0	0
IGUALDAD	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	4	1	0	0	1	0	0
OLÍMPICOS	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	4	1	1	0	2	1	1

Llama la atención que el número de términos sobre discapacidad e historias de vida en *La Sexta* se eleve a 10 en tan solo 3 piezas: La explicación es que la mayoría de esas referencias forman parte de un reportaje emitido el 28 de agosto en el que se informa del próximo inicio de los Juegos y se muestra cómo entrenan los atletas, dándoles la voz a ellos y a sus preparadores, que explican las dificultades que existen en algunas disciplinas. Y se hace mención expresa de conceptos asociados explícitamente a la discapacidad: “balón con cascabeles”, “fútbol sala de ciegos”, “nos guiamos por el sonido”, “antifaz para igualar niveles de ceguera”, “guía”, “invidentes”, “pierna de fibra de carbono”, “la suya la perdió subido a una bici”. La intención subyacente del reportaje es la de mostrar el esfuerzo que realizan estos deportistas y reivindicar su reconocimiento.

Por su parte, las historias de vida o referencias explícitas a la discapacidad en *TVE* son: “en sus sillas de ruedas” (5 de septiembre), “mejora accesibilidad”, taxis y autobuses adaptados en Pekín (6 de septiembre), “discapacidad en el brazo” y “accidente que le produjo una paraplejía” (8 de septiembre), “ceguera total”, “desde que la diabetes le robó la vista a los 27 años”, “que hace siete años perdió en accidente a su hermano Ricardo y él sufrió una parálisis cerebral”. También hemos considerado la referencia a la edad de uno de los deportistas, señalada por inhabitual en un deportista de elite. “bar-

celonés de 44 años” (9 de septiembre). Como detalle anecdótico se señala el cumpleaños de Ehamed: “hoy ha celebrado su 21 cumpleaños” (11 de septiembre).

La enviada especial en Pekín, Izaskun Ruiz, en entrevista personal con nuestro equipo de investigación, contaba cómo se había propuesto el objetivo de mostrar a los paralímpicos como deportistas, “que es como quieren que les veamos”. “Están ahí porque entrenan x horas al día y se dedican al deporte de forma profesional [...]. Quieren que se vea el resultado de su trabajo. Intenté hacerlo así tanto en la forma de contar las cosas como en el lenguaje, pensando en ellos”.

En relación a lo que se ha denominado “historia de vida”, en nuestro caso la inclusión de explicaciones acerca del origen de la discapacidad de los deportistas, Izaskun Ruiz nos confirmó que fue una de las claves a tener en cuenta al elaborar la información. Los periodistas disponían de los datos esenciales en el dossier de prensa que les facilitaba el Comité Paralímpico Español. “Yo lo pensé mucho”, comenta, “pero llegué a la conclusión de que había de estar en un punto medio. No obviarlo tampoco, porque para la mayoría los paralímpicos son unos desconocidos, no son deportistas famosos de los que todo el mundo sabe su vida; a la gente también le interesa saber qué ha pasado pero sólo como una referencia, sin que se convirtiera en lo más importante de la noticia”.

Por ejemplo, Ruiz señala el caso de los hermanos Otxoa: “Es de los pocos que sabe todo el mundo, yo no voy a volver a contarlo”. La diferencia de criterio en la redacción vuelve a quedar patente. En el plató, el día 12 se cuenta que Javier Otxoa “hace siete años perdió en accidente a su hermano Ricardo y él sufrió una parálisis cerebral” (con el rótulo: *Oro a la superación*). En el TD2 de ese día se incide en el enfoque del mediodía pero con mayor énfasis emotivo:

Detrás de cada paralímpico español hay una historia sorprendente de superación. La de hoy es la de Javier Otxoa, recuerdan, ciclista profesional, sufrió un atropello que le dejó una parálisis cerebral. Su hermano murió. Hoy, en Pekín, ha ganado la medalla de oro en contrarreloj.

En la pieza del día siguiente Izaskun Ruiz se centraba en lo deportivo:

Javier Otxoa ya tiene su segunda medalla en estos juegos. Después de conseguir el oro en la contrarreloj, hoy se ha colgado la plata en la prueba en ruta. 60 kilómetros y medio en los alrededores de las tumbas Ming, que al final se han decidido al sprint. Poco más de un segundo ha separado a Otxoa de esa medalla de oro, que ha ganado el gran favorito, el británico Darren Kenny que consigue así su cuarto oro en estos juegos.

Ejemplo de las referencias de Izaskun Ruiz son: el “accidente que le produjo una paraplejía” (Francisco Ángel Soriano, 8 de septiembre), o “desde que la diabetes le robó la vista a los 27 años” (David Casinos, 9 de septiembre). Ambas alusiones se incluían en reportajes al margen de la competición que le pedían desde Madrid.

Dejando a un lado el debate sobre los límites del recurso a la apelación al interés humano, tan propia de lo periodístico, destaca también la presencia de la exaltación de ‘lo nacional’, en relación con lo cual localizamos un total de 16 referencias en las tres televisiones estatales que venimos mencionando: son expresiones como “atletas españoles”, “no hemos bajado” o “nuestros paralímpicos”, “delegación española”, “bandera española”, “nuestros deportistas”, “equipo español”, “doblete español”, “paralímpicos españoles”, “este valenciano”, “el vasco”.

Ocho y nueve noticias aludían, respectivamente, a la organización de los Juegos Paralímpicos y a la emoción que sienten los deportistas al conseguir una medalla, con expresiones, en este último caso, como: “pasiones”, “emoción”, “emocionante”, “contentos”, “alegría”, “alegrías”, “llenos de ilusión”. No aparece ninguna emoción vinculada al fracaso.

Al igual que en la prensa y en la radio, se observa también en la televisión la tendencia a presentar los aspectos más positivos de los resultados: todo son éxitos en el equipo español, a pesar de las decepciones, los errores o descuidos, las frustraciones o las expectativas incumplidas: a pesar en definitiva, de no haber alcanzado el número de medallas conseguidas en la anterior edición de los Juegos (Atenas 2004), en la que se obtuvieron 71 metales.

La noción de sufrimiento, sacrificio y superación se destaca en diez ocasiones: en la ya citada declaración de la infanta Elena, “el afán de superación que tiene esta gente no lo tiene nadie”; pero también en otras como: “llevan 4 años trabajando duro”, “transmitir esa misma fuerza”, “hay que saber luchar día a día”, “es un luchador nato”, “seguimos admirando y aprendiendo de su sacrificio y esfuerzo”, “desde entonces ha dado un continuo ejemplo de superación”; todas ellas en *TVE*. En otra pieza, con música de *Cold Play* de fondo, que cerró la sección de deportes del *TD2* del 11 de septiembre y que se emitió también en el informativo matinal del día 12, se decía lo siguiente:

Las cosas no son difíciles, decía Séneca. Son difíciles porque no nos atrevemos. Hay muchos que sí, se atreven y desafían a la adversidad, a las limitaciones y hacen de la diferencia un estímulo para ellos y una lección para el resto. Hoy los Juegos Paralímpicos traen a nuestra retina instantáneas con enseñanza. Querer es poder y se puede. ¡Vaya sí se puede! Da igual la limitación cuando las ganas por hacer deporte son

*olímpicas, como las de nuestros protagonistas. Hombres y mujeres de corazón forjado en el más puro esfuerzo, que merecen cuando menos la satisfacción de nuestro aplauso.*²⁷

En *La Sexta*, en la noticia del día 6 de septiembre, se dice: “el estadio del Nido [...] será testigo de la entrega y del espíritu de superación de atletas que son únicos”. Esta idea les sirve para introducir en la edición del día siguiente un reportaje un poco llamativo. La entrada en plató informa de las 4 medallas conseguidas y acaba: “Más allá de los Juegos Paralímpicos encontramos historias de superación sorprendentes”. La pieza trata sobre ancianos que hacen senderismo. Con esta información acaban los Juegos Paralímpicos en *La Sexta*.

Como puede apreciarse, el concepto de superación ligado al deporte adquiere una connotación adicional en el relato televisivo de las pruebas de los paralímpicos. Celia Maestre, esposa de David Casinos lo expresa así en el reportaje del 9 de septiembre en *TVE*: “acababa de perder la visión y es una persona superperseverante, mucha gente en su situación no habría llegado hasta donde ha llegado él”. Pero, es necesario precisar que la representación de los deportistas como héroes que luchan contra la adversidad es un recurso del relato deportivo. Se superan graves lesiones (Ronaldo), accidentes casi mortales (Albiol), enfermedades (el ciclista Armstrong), etc. Sólo en el caso de la prensa, como hemos visto, esta tendencia alcanza un grado suficiente como para destacarse de las propensiones propias del periodismo deportivo en general.

En otro orden de cosas, en las piezas analizadas se utilizaron 5 expresiones relacionadas con nuestra categoría “igualdad”: son del tipo de la declaración de la infanta Elena: “hay la misma, la misma energía, el mismo querer estar, el mismo compañerismo, todo” (5 de septiembre, *TVE*); “se mueve como una más” (6 de septiembre); o “que se nos reconozca por nuestros méritos deportivos” (9 de septiembre, *TVE*).

Finalmente, la comparación con los Olímpicos aparece en expresiones como “son historias de los juegos (se refiere a los Olímpicos), les deseamos a nuestros paralímpicos una recepción como esta”, “la villa olímpica vuelve a ser el hogar de”, “el Michael Phelps de estos juegos”, “58 medallas, no está nada mal, ya las quisiéramos para los Juegos olímpicos”, dice Jesús Álvarez el 17 de septiembre para despedir el informativo.

²⁷ Esta pieza no formaba parte del corpus de nuestro análisis, pero la incluimos aquí porque un claro ejemplo de cómo destacar al máximo la diferencia.

Sólo hubo una referencia a los Juegos Paralímpicos en la edición de mediodía de los informativos de Cuatro: 14 segundos en una crónica polideportiva. Manu Carreño en plató enlaza el encendido de la antorcha en Pekín con algunas “imágenes refrescantes en este final de verano” que protagonizan los olímpicos Michael Phelps y el único medallista procedente de Afganistán, recibido como un héroe en su país. Las imágenes muestran a una atleta en silla de ruedas que enciende la llama olímpica. No aparece en la imagen ni se menciona al equipo español: “Son algunos de los ecos de los juegos de Pekín cuando están a punto de iniciarse, en unos días lo van a hacer, los Paralímpicos, también allí en Pekín. Ahí se ha encendido la antorcha, que recorrerá también algunas de las ciudades de China, hasta llegar al estadio olímpico, donde se van a disputar los Juegos, repito, Paralímpicos. Como siempre, después de los Olímpicos”.

También en *La Sexta*, el mismo día 28, establecen la conexión entre ambas competiciones: “Faltan ya 10 días para que el estadio del Nido en Pekín vuelva a recibir a la llama olímpica. Arrancarán los Juegos Paralímpicos y, como en los anteriores, hay recorrido de antorcha, un recorrido mucho más tranquilo que el de su hermana mayor”. En este caso, se alude a las quejas recibidas por la celebración de los JJOO en China por no respetar los derechos humanos. Polémica política que provocó movilizaciones en diversas ciudades y altercados por allí donde pasaba la antorcha. Nada de eso ocurrió en los Juegos Paralímpicos.

GRÁFICO 49

Porcentaje de las categorías en los informativos de TVE

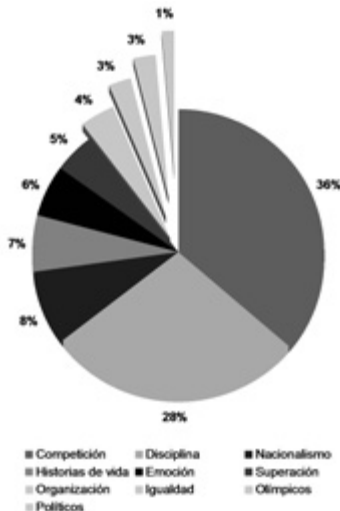
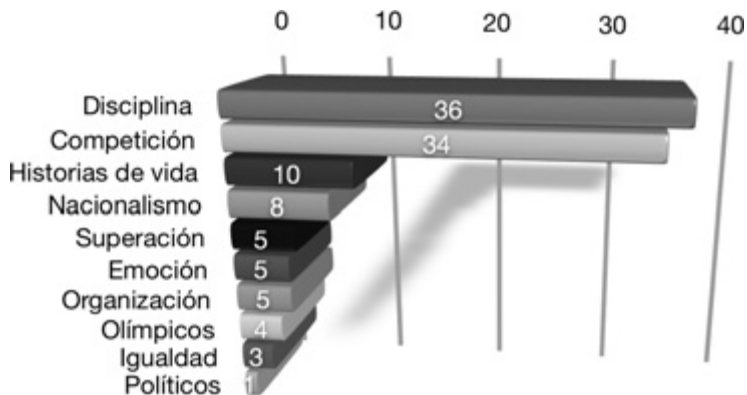


GRÁFICO 50
Categorías en TVE, Cuatro y La Sexta



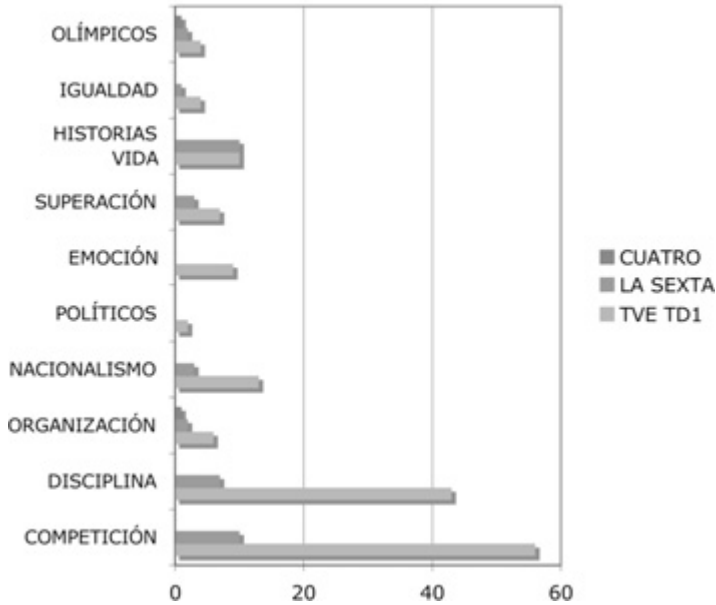
Respecto a la aparición de personajes públicos en las informaciones, sólo en dos ocasiones aparece la infanta Elena. Nadie más.

En este gráfico puede apreciarse el alto porcentaje de referencias ligadas a la competición y las disciplinas deportivas en el *TD1* de *TVE*. Sumadas, representan el 64,3 por ciento del total. La tercera categoría en cuanto al índice de frecuencia es la que se refiere al patriotismo, pero con un lejano 8,4 por ciento.

En el gráfico siguiente puede apreciarse cómo al tener en cuenta el total de referencias a las categorías temáticas, desciende levemente el porcentaje vinculado al deporte (59,8 por ciento), se mantiene el relacionado con el nacionalismo (8,2 por ciento) y sube el de historias de vida de un 6,5 por ciento en *TVE* a un 10,3 en el total, al incluirse el reportaje de *La Sexta* sobre deportes paralímpicos.

En la primera cadena autonómica de la Comunidad Valenciana destaca el elevado número de referencias a lo más próximo. Las remisiones a lo valenciano representan casi el 19 por ciento del total, una cifra bastante más elevada que la de la televisión pública nacional, más del doble (8,4 por ciento), lo que viene a confirmar que la identificación entre espectador y deporte se potencia en las pequeñas escalas, constituyendo el ingrediente básico de televisiones locales y autonómicas.

GRÁFICO 51
Categorías por cadenas

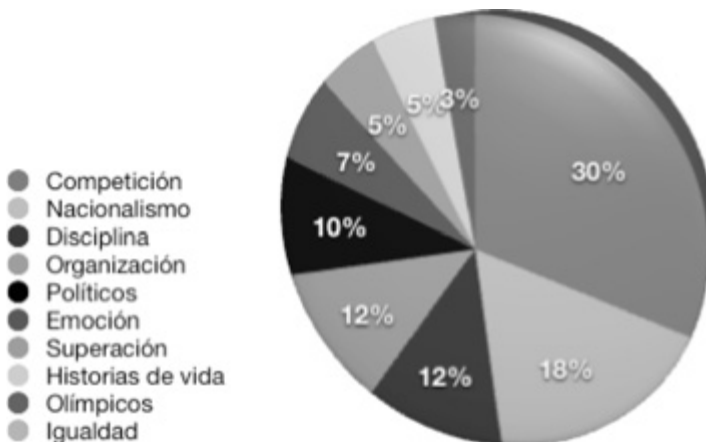


Por otra parte, llama la atención el tratamiento que *Canal 9* dio a los políticos: la presencia de éstos, todos por cierto del Partido Popular (que se dejaron ver en 6 ocasiones) en las informaciones que la televisión pública valenciana dedicó a los Paralímpicos, supuso el 10,3 por ciento del total de categorías constatadas. En el caso de *TVE*, la aparición de la infanta Elena, la única representante institucional que apareció en todo el tiempo dedicado, suponía un 1,3 por ciento del total de las categorías detectadas.

TABLA 25
Canal 9 según las categorías

Categorías	28-agos.	29-agos.	5-sept.	8-sept.	14-sept.	17-sept.	20-sept.	Total
COMPETICIÓN	5			6	4	1	2	18
DISCIPLINA	2	1		3			1	7
ORGANIZACIÓN	2	1	3				1	7
NACIONALISMO	2	1	1	2	2	1	2	11
POLÍTICOS					2	1	3	6
EMOCIÓN		1		1			2	4
SUPERACIÓN								0
HISTORIAS VIDA	2				1			3
IGUALDAD								0
OLÍMPICOS	2							2

GRÁFICO 52
Porcentajes de categorías en Canal 9

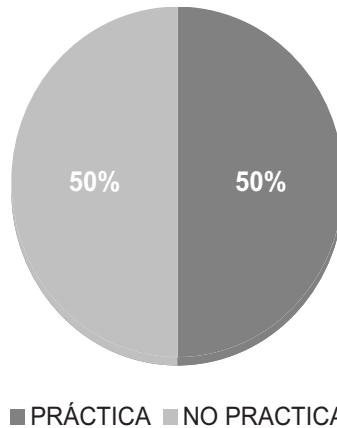


Resultados del análisis visual/contextual

De nuestro análisis de las imágenes, que como hemos advertido son básicamente en movimiento, se concluye que hay un empate entre el número de secuencias en las que los atletas paralímpicos no están desarrollando ninguna actividad deportiva y aquellas en las que sí lo están haciendo. Además, 3 de las 9 en las que no practican deporte son escenas de los días previos a los Juegos (recepción oficial y salida desde el aeropuerto) y otras 3 se refieren a las ceremonias de inauguración y clausura es decir, el contexto es mayoritariamente deportivo (en el 66,6 por ciento). De hecho, en ambos casos, los atletas van vestidos con el equipamiento oficial de España. Las otras 3, son reportajes de interés humano que muestran a los atletas paseando por las calles de Pekín.

GRÁFICO 53

Análisis Visual/Contextual - Práctica o No práctica Deporte



Sólo podemos hablar de una información que resalte lo adjetivo: el reportaje de *La Sexta Noticias* del 28 de septiembre. En él, se hace un esfuerzo por explicar las peculiaridades del deporte adaptado, concretamente de tres disciplinas (fútbol sala, natación y ciclismo). Por ello, se habla de 'balón con cascabel', 'guías', etc. Los protagonistas hablan con naturalidad de su actividad, incluso con sentido del humor (Enhamed dice que tiene las manos despellejadas de golpearse con las bolas que señalan los carriles de la piscina).

Las dos ocasiones en las que se nos muestra a un deportista en silla de ruedas como un estereotipo se sitúan en el encendido de la llama olímpica, es decir, como señalan Pappous y otros²⁸, “el papel del deportista discapacitado —en su condición de atleta— es secundario [...]. El único elemento que diferencia las representaciones iconográficas de las dos ceremonias (Juegos Olímpicos-Juegos Paralímpicos) es la silla de ruedas”.

De hecho, nuestro estudio concluye que la puesta en escena de la discapacidad en los Paralímpicos de Pekín eludió mostrarla de manera explícita. El encuadre de la imagen no se centra en ningún momento en la diferencia corporal sino que los atletas están representados en un contexto de competición o de momentos previos a ella que el espectador reconoce como propias del relato deportivo. Eso ocurre en el 61 por ciento de las imágenes, a las que podría añadirse el 26 por ciento que ‘camuflan’ la discapacidad. El ejemplo más nítido aparece en el plano que elige el cámara de *TVE* para tomar declaraciones de algunos medallistas. El encuadre de la cámara, que no es ni un primer plano ni tampoco un plano medio, impide ver las sillas de ruedas en las que están sentados, después de competir. Ocurre en las declaraciones de Gemma Hassen-Bey mientras pasea por Pekín junto a otros compañeros (6 de septiembre), en la del tirador Francisco Ángel Soriano (8 de septiembre), en la de los nadadores Vicente Gil y Esther Morales tras conseguir una medalla (11 y 13 de septiembre), y en un plano de la prueba de tenis de mesa en silla de ruedas en el que ésta no puede verse en ningún momento (11 de septiembre).

También se aprecia un plano más cerrado de lo habitual en una panorámica del equipo sentado en unas gradas (5 de septiembre) mientras cantan ‘A por ellos’. No se muestra la primera fila donde se ven las sillas.

El contrapunto lo encontramos en una pieza que ha quedado fuera del análisis por emitirse en el *TD3* del 17 de septiembre (ya en la madrugada del día 18) como resumen del final de los Juegos. Durante más de un minuto, al ritmo de la canción ‘Grita’ del grupo *Jarabe de Palo*, se muestran las imágenes más impactantes de los Juegos, resaltando la discapacidad (1 minuto y 7 segundos).

La televisión, por tanto, mostró un discurso fundamentalmente “deportivo” de los Juegos Paralímpicos, aderezado de nacionalismo e historias de vida, pero sólo en segundo o tercer término

²⁸ PAPPOUS y otros, *op. cit.*, p. 36.

TABLA 26
Categorías Análisis Visual / Textual

Categorías	TVE	TVE	TVE	TVE	TVE	TVE	TVE	TVE	TVE	TVE	TVE	Total TVE	La Sexta	La Sexta	La Sexta	Total la Sexta	Cuatro	Total Cuatro
	28/8/2009	29/8/2009	5/9/2009	6/9/2009	7/9/2009	8/9/2009	9/9/2009	11/9/2009	12/9/2009	13/9/2009	17/9/2009		28/8/2009	6/9/2009	7/9/2009		28/8/2009	
NO DEPORTE	1	1	1	1		1	1				1	7		1		1	1	1
DESTACA LO ADJETIVO												0	1			1		0
SILLA RUEDAS			1									1				0	1	1
PRÁCTICA DEPORTE						1	1	1	1	1	2	7	1		1	2		0
DISCAPACIDAD NO DESTACADA	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	12		1	1	2		0
DISCAPACIDAD 'CAMUFLADA'			1	1	1	1				1	1	6				0		0

GRÁFICO 54
Análisis Visual / Contextual por cadenas

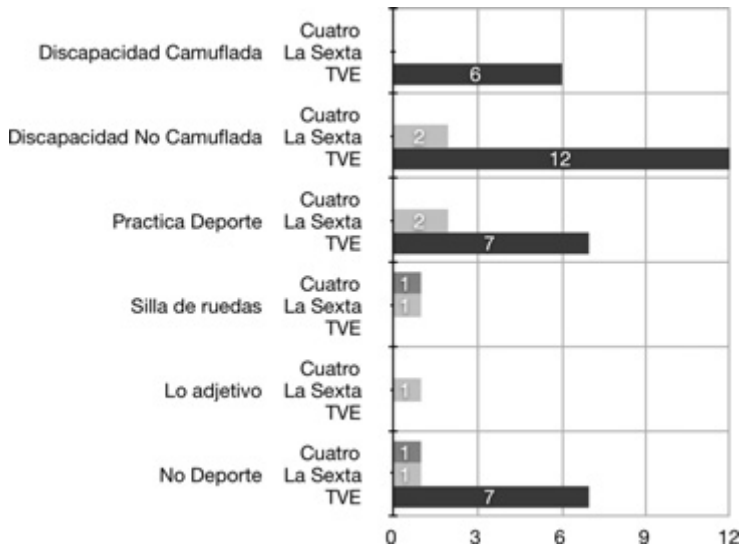
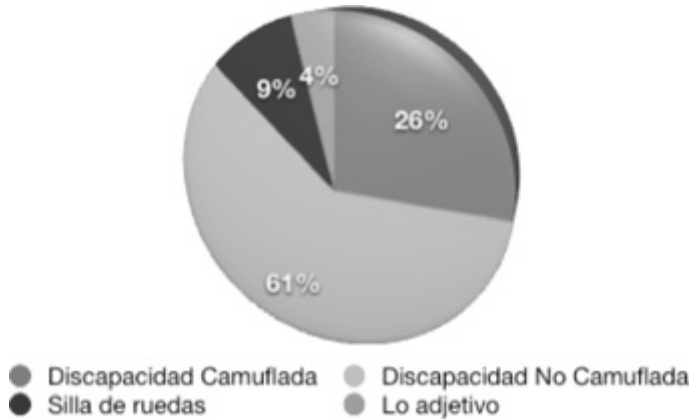


GRÁFICO 55

La discapacidad en el Análisis Visual/Contextual



Capítulo V

OLÍMPICOS Y PARALÍMPICOS

*María Teresa Mercado Sáez, Inmaculada Rius Sanchis y
Sebastián Sánchez Castillo*

EL TRATAMIENTO DE LOS JUEGOS OLÍMPICOS Y PARALÍMPICOS EN SUPERDEPORTE

Desde que los Juegos Paralímpicos se convirtieron en un espectáculo de masas, intermitentemente aparecen voces que comparan las Paralimpiadas con las Olimpiadas. Y viceversa. Dichas voces surgen tanto de algunos ámbitos del deporte adaptado como del periodístico. Las primeras, en tono reivindicativo, como ha sido la tónica de estas organizaciones y sus representantes, desde hace años. La demanda ha tenido como epicentro la diferencia de ayudas de un deporte con respecto al otro, del protagonismo que los medios de comunicación otorgan a uno, en detrimento del otro. Como ya hemos visto, a la menor oportunidad, algunos atletas paralímpicos, conscientes de la importancia y poder de difusión de aquellos deportes con grandes tiradas, audiencias o públicos, aprovechan para hacer llegar dicho mensaje. Pero cuando se les ha preguntado directamente, la tendencia ha sido no dar motivo para titulares llamativos que generaran polémica. Porque no es un titular polémico lo que busca el deporte adaptado, sino oportunidades informativas, como otros muchos colectivos.

En este apartado hemos querido ver, de modo comparativo, cómo trató un diario en particular los Juegos Paralímpicos en relación a su propio tratamiento de los inmediatamente anteriores Juegos Olímpicos. Escogimos el diario valenciano *Superdeporte* por la facilidad para nuestro equipo de acceder al material hemerográfico de lo que publicó, así como a los periodistas del propio medio, pero también porque, junto con el diario *Estadio Deportivo* de Sevilla —y como ya se ha visto—, constituyó un modelo especial en el tratamiento de los Juegos.

Como se muestra en la siguiente tabla, aunque el período de desarrollo de los Juegos Olímpicos era de 17 días frente a los 12 de los Paralímpicos, la diferencia cuantitativa en el tratamiento informativo de ambos eventos es desmesurada: esos cinco días de más no pueden por sí solos justificar la enorme distancia entre, por ejemplo, más de 18.000 líneas de texto dedicadas a los primeros y las 3.465 de los segundos.

TABLA 27
Totales JJOO y JJPP en Superdeporte¹

	Informaciones	Líneas	Fotografías	Páginas completas	Contraportadas	Noticias en portada
JJOO	516	18181	628	192	7	24
JJPP	141	3465	124	30	0	0

Una vez más, las cifras hablan por sí solas, o más bien gritan. Aunque los Juegos Olímpicos tan sólo consiguieron introducirse en una portada como protagonistas —la del día 16 de agosto, encabezada por el titular *El “Guaje” Villa y Rafa Nadal tienen este domingo una cita. LOS CHICOS DE ORO—*, y ésta, como se observa, no fue precisamente ni en la inauguración ni en la clausura, el tratamiento de los acontecimientos de Pekín sin duda adquiere para el diario valenciano una gran relevancia.

Y todo ello sin que un solo reportero se desplazara hasta China. Vemos cómo se volcaron en el evento desde la propia redacción: registramos al menos diez periodistas distintos en el tratamiento de los Juegos, incluyendo al propio subdirector, Julián Montoro, que redactó un extenso pie de foto, más doce corresponsales de la agencia *Efe* destinados en Pekín.² La cobertura comenzó mucho antes del 8 de agosto: desde julio se hicieron perfiles de los atletas valencianos que viajaran a Pekín. *Superdeporte* les dedicó en cada ocasión una página completa³. Un total de 16 deportistas posaron para el diario hablando de sus expectativas, posibilidades de medalla, etc.⁴ Las entregas son continuas, diarias y a toda página. De nuevo el *anclaje de cercanía* es el elemento esencial. Los protagonistas suponen diez y seis esperanzas “valencianas” de medalla.

¹ Para esta tabla se han sumado todas las referencias a los Juegos Paralímpicos de Pekín, no únicamente las de los días de las competiciones, del 6 al 17 de septiembre, como se hizo en el apartado dedicado al análisis de la prensa.

² Nos referimos a las firmas de corresponsales de la *Agencia Efe* que aparecían esos días en las páginas de información olímpica del periódico valenciano.

³ El primero de estos perfiles se publica el 23 de julio, el último, un día antes de la inauguración de los JJOO, el 7 de agosto.

⁴ Isabel Fernández (judo), Lydia Morant (natación); Pablo Herrera (voley-playa); Anabel Medina (tenis); Iván Pastor (vela-windsurf); Ana Montaña (baloncesto); David Ferrer (tenis); Isaac Botella (gimnasia); Anna Sanchis (ciclismo); Yurena Requena (natación); Mercedes Peris (natación); Concha Montaner (atletismo); Isabel Pagán (gimnasia rítmica); Ana Carrascosa (judo); Dolores Checa (Atletismo) e Isabel Checa (atletismo).

En los días de los Juegos, otros deportes acaparan las portadas: el fútbol —como siempre y por supuesto—, el tenis, la fórmula 1 —GP-Europa y su paso por Valencia⁵—, el baloncesto y la pelota valenciana. Las estrellas destacadas son básicamente cuatro: Rafa Nadal, Pau Gasol, Michael Phelps y Usain Bolt. Podríamos añadir, aunque con mucho menos protagonismo, a la tenista valenciana Anabel Medina. Es precisamente en relación a ella que encontramos una información diferenciadora con respecto al tratamiento informativo entre los Juegos Olímpicos y los Paralímpicos: de las diez y seis esperanzas valencianas, un titular del día 26, terminadas todas las competiciones, asegura: *Única alegría valenciana en los Juegos*. Se refería a la medalla de plata que Medina consiguió junto con Virginia Ruano en dobles de tenis femenino. Recordemos que en los Paralímpicos también fueron muchas las expectativas frustradas. Sin embargo, en esa ocasión no hubo ningún titular de lamentación. Por cierto, David Casinos, una vez más, se coló en *Superdeporte* el día 9 de agosto, al conocerse que había sido elegido abanderado del equipo español para los juegos de septiembre.

El 26 de agosto fue el último día de información sobre los Juegos Olímpicos en *Superdeporte*. Nada de recibimientos posteriores de los atletas, tampoco de los valencianos, ni siquiera de la propia Anabel Medina. Sin embargo, durante el transcurso de los Juegos, salvo en una ocasión, la información ocupa las páginas comprendidas entre la 18 y la 39, siendo más frecuentes las que se encuentran más próximas a la primera y no tanto a la segunda. Es decir una buena posición.

Hemos podido observar también que aunque sólo fueran protagonistas de portada en una ocasión, los Juegos consiguieron colarse todos los días del evento deportivo en ventanas de la primera plana, y en 7 contraportadas. Comparativamente el número, tanto de informaciones como de líneas, dedicadas es muy superior al de los Juegos Paralímpicos: 516 informaciones de los primeros frente a las 141 de los segundos; 18.181 líneas de texto frente a las 3.465; 628 fotografías para los primeros y 124 para los segundos; por último 190 páginas completas sobre los Juegos Olímpicos, mientras que se dedicaron 30 a los Juegos Paralímpicos.

La pregunta se hace pertinente ¿son comparables unos y otros juegos? ¿lo son desde el ámbito informativo? Cualquier responsable de un medio de comunicación contestaría con la aplastante redondez de los guarismos: más de 36'5 millones de espectadores siguieron en algún momento los Juegos Olímpicos a través de *Televi-*

⁵ Junto al triunfo de Rafa Nadal, que consigue una portada robada al fútbol —que ahora pasa a una ventana—, otras dos serán para la Fórmula 1 y el circuito en Valencia los días 24 y 25 de agosto.

sión Española. El programa más visto fue el especial emitido tras la semifinal de baloncesto entre España y Lituania (seis millones). Sólo la inauguración tuvo en el mundo un seguimiento cercano a los mil millones de espectadores.⁶ Una audiencia planetaria ¿cómo abstraerse a ello? Los deportes y deportistas más espectaculares, más mediáticos, concentrados en una misma posibilidad informativa y sin fronteras. ¿Y los Paralímpicos?

Información y Parainformación

[...] *Lo mejor de los Juegos Olímpicos es que por unos días todos sabemos de todo, un nadador o un señor que hace esgrima puede salir en las portadas de los periódicos y acaparar minutos de televisión. Un país puede estar incluso pendiente de que un señor que ni siquiera sabemos quién es ni a qué se dedica acierte con el arco y las flechas. Hasta nos acordamos de lo difícil que debe ser hacer volteretas y mortales sobre una barra de equilibrios de apenas diez centímetros de ancho.*⁷

En el deporte, y en el olímpico especialmente, las historias de vida tienen su mejor cabida o, al menos, un mejor acomodo. Y no sólo eso: la personalización busca la diferencia, la excelencia, lo excepcional, en una medida hiperbólica. Las Olimpiadas hacen renacer, como ningún otro acontecimiento informativo, el antropocentrismo y sitúan de nuevo al hombre/mujer en el centro del universo, un universo de records físicos.

La crónica sigue los cánones habituales del periodismo deportivo: calentamiento del ambiente (preparativos de la fiesta de inauguración, llegada de la antorcha olímpica, abanderados...), resultados (medallas, récords, fracasos); escándalos (dopaje), etc. Y en el estilo nos encontraremos con las consabidas metáforas (corredores que emulan la rapidez del guepardo o nadadoras convertidas en sirenas), la cercanía del lenguaje coloquial (*Cayó la primera*⁸, *llevar en volandas, empacho*...), las hipérbolos (*el hombre relámpago, triunfo histórico, un oro para soñar, rendirse a sus pies*,...). También con las palabras valor, por cierto muy semejantes a las que encontrábamos en los Juegos Paralímpicos.

⁶ Las cifras quedaban registradas por el propio diario valenciano.

⁷ Comentario de Julián Montoro, subdirector de *Superdeporte*, publicado el día 11 de agosto en dicho diario, contraportada acompañando a una fotografía a cuatro columnas.

⁸ Refiriéndose al día 10 primero en que España consigue una medalla.

En las Olimpiadas, sin embargo, hay más palabras negativas que las registradas en los Paralímpicos, al tiempo que se constatan menos términos que hagan referencia al esfuerzo, la lucha o la superación, como si éstos vinieran en los Paralímpicos asociados al drama propio de la discapacidad y al modo de vencerlo. Entre las palabras positivas registramos: “esperanza”, “revancha”, “triumfo”, “laureado/a”, “número 1”, “el mejor” (“más grande”), “relámpago”, “luchar”, “vencer”, “en el Olimpo”, “espíritu”, “coronación”, “disfrutar”, “magia”, “soñar”, “volar”, “dulce”, “éxito”, “intenso”, “recompensa”, “favorito/a”, “líder” (“liderazgo”), “trabajo”, “brillar”, “rey/reina”, “alzarse”, “magnífico”. Entre las negativas: “decepción” (“decepcionante”), “retroceder”, “maldición”, “peor balance”, “cacicada”, “fracaso”, “caer”, “llorar”, “drama”.

Obsérvese la mayor cuantía de las primeras frente a las segundas, así como el hecho de que hacen más referencia a resultados que a otra categoría de nuestro análisis. Apreciamos que las palabras valor se acumulan más en los días de medalla o de posibilidad de medalla de los deportistas españoles y/o valencianos. De igual forma, el día de la clausura y el posterior, puesto que en esos últimos ejemplares de *Superdeporte*, como ya es habitual, se realizan balances y apreciaciones de resultados.

Puede observarse también de un modo claro y evidente que el éxito está unido a los resultados en un porcentaje muy alto, es decir, a la idea de “vencer”. En cambio sabemos poco de los problemas y avatares de los deportistas, de sus sufrimientos y situaciones personales, y prácticamente nada de cómo consiguieron ayudas o subvenciones. Una nueva diferencia, pues, entre unos y otros protagonistas.

Rentabilidad

El Comité Olímpico Español no realizó en *Superdeporte* ni una sola inserción publicitaria, pero los Juegos se acompañaron en las páginas del diario de un total de 22 anuncios, ninguno de los cuales tenía que ver con las competiciones. La cifra, curiosamente, fue prácticamente idéntica a la de los Juegos Paralímpicos, que se acompañaron de 21 inserciones publicitarias.

Un estudio más pormenorizado nos deja ver qué empresas se decidieron esos días por insertar sus anuncios en el diario valenciano. Esto, junto con los tamaños de los anuncios también puede llevarnos a algunas conclusiones previas:

TABLA 28

Publicidad en Superdeporte durante los JJOO de 2008

<i>Total anuncios</i>	<i>Relacionados con deporte</i>	<i>A toda página</i>	<i>Media página</i>	<i>1/3 de página</i>
22	11	6	5	4

Las empresas anunciadoras eran: *Superdeporte* (autopromoción, 8 anuncios); empresas de apuestas (3); restaurantes (1); hoteles (1), especial Fórmula 1 en Valencia (1); Diputación de Valencia (1); Lotería Nacional (1); Máster de la Universidad Politécnica de Valencia (2), GamVilatel (alquiler de plataformas elevadoras, 1), Feria Muestrario de Valencia (1), *Levante EMV* (1) y un anuncio de contactos.

Llama la atención el alto número de anuncios de la propia empresa periodística —como ya ocurriera cuando analizábamos los diarios deportivos de difusión nacional—, pero también que en la cifra de los relacionados con la práctica deportiva, 8 eran del propio *Superdeporte*, autopromociándose y regalando dos entradas para la Fórmula 1, mientras que los otros 3 eran de dos empresas de apuestas. La conexión con el deporte, pues, es muy relativa.

Lo que quiere decir que la publicidad inserta en las páginas dedicadas a los Juegos Paralímpicos, y que ya hemos analizado, era mucho más específica, tenía mucha más relación con la información, es decir, era más “comprometida”: como se recordará, se trataba de los 13 anuncios de la aseguradora *Divina Pastora*, que destacaba entre sus productos los seguros deportivos y que fue, además, sponsor del Real Patronato de Atletismo y la entidad que becó a Maurice Eckhard; los 7 del CPE y el anuncio insertado por la *III Marcha Ciudad de Valencia Gran Premio CAM*.

TRES PRUEBAS REINAS EN LA TELEVISIÓN

En el caso de la televisión, nuestra propuesta de comparación consistió en contrastar el discurso visual y verbal —la narración en sus distintas manifestaciones, de realización y oralidad— que se había vertido por parte de TVE en la retransmisión de tres competiciones homologables, tres finales en concreto, de los Juegos Olímpicos y los Paralímpicos: la final de los 50 metros libres femeninos de natación, cuyas medallas de oro fueron, respectivamente, Britta Steffen y Teresa Perales; la final de los 200 metros libres masculinos de natación, con Michael Phelps y Richard Oribe como ganadores; y la final de los 100 metros lisos categoría de atletismo, la

prueba reina por excelencia de todos los Juegos, con Usain Bolt y Óscar Pistorius como estrellas rutilantes.⁹

Se trataba de constatar, en primer lugar, si existieron diferencias observables y constatables en la consideración visual de las pruebas: en la preparación y realización de su transmisión técnica, en el tipo de planos, en lo que los planos muestran a la audiencia, etc. En segundo lugar, se pretendía analizar el contenido de la narración verbal, para detectar posibles diferencias en su forma y su contenido, en lo que se aludió —lo que se refirió, lo que se destacó— y lo que se ocultó o eludió. ¿Hubo, en definitiva, *diferencia* en la narración de las pruebas?

Para responder a todo ello, se procedió, en primer lugar, a un análisis cuantitativo estrictamente visual, centrado en la realización audiovisual, en la escalaridad de los planos utilizados en la realización deportiva y en el ángulo de cámara utilizado, así como en las dependencias entre estas variables y la modalidad de las pruebas: Olímpicas o Paralímpicas; y, en segundo lugar, a un análisis del discurso verbal para detectar diferencias entre el Olímpico y el Paralímpico, centradas fundamentalmente en la alusión a —en la presencia de— la propia discapacidad.

A) Análisis visual

Dentro del mundo de la discapacidad y el deporte, los Juegos Paralímpicos suponen la cita más importante del panorama internacional. Así que son una de las mejores oportunidades que tienen las personas con discapacidad para atraer la atención mediática, formando un mensaje de reivindicación y de participación en la imparcialidad social. Como hemos visto, tras más de 40 años de presencia social, la discapacidad en el deporte de élite ha aceptado las formas mercantilistas de los Juegos Olímpicos, y sus integrantes han adoptado los conocidos roles de la fama y de una visibilidad televisiva sin precedentes. Hasta el punto de que atletas paralímpicos como Óscar Pistorius, Teresa Perales, César Neira, Gizem Girismen, Ernst van Dyk, Richard Oribe o David Casinos pueden percibirse ya como representantes del orgullo nacional.

Dado que la presencia mediática del cuerpo puede suponer un constructo social, es indudable que la exposición masiva de estos deportistas podría favorecer el pro-

⁹ Se puede consultar una ampliación de esta investigación, con más pruebas, en: SÁNCHEZ CASTILLO, Sebastián; MERCADO SÁEZ, María Teresa (2011). "Narrativa audiovisual y discapacidad. Realización televisiva comparada de los Juegos Olímpicos y Paralímpicos de Pekín 2008". En: *Revista de Estudios de Comunicación Zer*. ISSN: 1137-1102. Vol. 16, nº 31, pp.: 89-107.

ceso de desestigmatización de las personas con limitaciones físicas, sensoriales o intelectuales. Así, los diferentes actores de la construcción social de la imagen del cuerpo discapacitado “ocupan un lugar y juegan un papel importante en el proceso de la integración social de las personas con discapacidad, tanto en su estigmatización como en su desestigmatización”.¹⁰

En nuestra aproximación se analizaron de forma cuantitativa y cualitativa las variables diferenciadoras entre la realización audiovisual televisiva de los Juegos de la XXIX Olimpiada y de la XIII edición de los Juegos Paralímpicos, celebrados en Pekín en 2008.

Formulación de las hipótesis

Para esta parte de nuestro estudio se establecieron hipótesis que intentaban reunir en un solo planteamiento tanto la perspectiva cuantitativa, aspiración tradicional de las ciencias sociales, como la cualitativa, seguramente su aportación fundamental al ámbito de las ciencias. Dadas además las características específicas del objeto de estudio (tipos de planos, escalaridad, tiempos, etc.), y para no eludir el rigor necesario, nos sometimos a las exigencias del programa SPSS. Nuestras hipótesis iniciales, que como se verá eran bastante estrictas, para permitir su medición cuantitativa mediante la mencionada herramienta, eran las siguientes:

a) Desde una perspectiva cuantitativa:

- H1: La escalaridad de los planos utilizados en la realización deportiva no depende de la modalidad del evento, olímpico o paralímpico. Independencia de las dos variables (modalidad-escalaridad).
- H2: Sí depende de la modalidad. Dependencia de las dos variables (modalidad-escalaridad).
- H3: El ángulo de cámara utilizado en la realización deportiva no depende de la modalidad del evento, olímpico o paralímpico. Independencia de las dos variables (modalidad-ángulo).
- H4: Sí depende de la modalidad. Dependencia de las dos variables (modalidad-ángulo).

¹⁰ PAPPUS y otros, *op. cit.*, p. 4.

b) Desde una perspectiva cualitativa:

- H5: Verificar la posible estigmatización o desestigmatización en la representación mediática de los personajes propuestos por parte de las realizaciones resultantes.¹¹
- H6: Por último, comprobar si los elementos protésicos fueron estereotipados y si las mutilaciones morfológicas fueron objeto de una diferenciación explícita en su representación audiovisual.

Proceso estadístico. Muestras y variables consideradas

Para este caso y con el objetivo de obtener datos significativos, decidimos utilizar las tablas de contingencia, práctica habitual cuando se presentan dos variables. Como indica Igartua, el uso de estas tablas o *Crosstabs* para tabular los datos de un estudio “es uno de los procedimientos que cuenta con más éxito en las Ciencias Sociales”.¹²

Por su parte, y como ya se ha indicado, las unidades de análisis se obtuvieron de tres pruebas deportivas olímpicas y paralímpicas respectivamente, emitidas todas ellas en directo por TVE:

- La final de los 50 metros libres femeninos de natación, con oro de Britta Steffen en los Juegos Olímpicos y Teresa Perales en los Paralímpicos.
- La final de los 200 metros libres masculinos de natación, con oro de Michael Phelps en los Olímpicos y Richard Oribe en los Paralímpicos, y
- La final de los 100 metros lisos de atletismo, con Oro de Usain Bolt en los Olímpicos y de Óscar Pistorius en los Paralímpicos,

A esta muestra, se le aplicó, un sencillo libro de códigos (*codebook*) que, para esta parte de la investigación, especificó en las siguientes variables o códigos de análisis:

Modalidad:

- 1 (Olímpica) y
- 2 (Paralímpica)

¹¹ *Ibidem*, p. 3.

¹² IGARTUA, J. J., *Métodos cuantitativos de investigación en comunicación*, op. cit., p. 523.

Escararidad plano:

- 1 (Primer plano “PP”)
- 2 (Plano medio “PM”)
- 3 (plano americano “PA”)
- 4 (plano entero “PE”)
- 5 (plano general “PG”)

Ángulo:

- 1 (normal),
- 2 (picado) y
- 3 (contrapicado).

A partir de aquí, las hipótesis del planteamiento inicial se han contrastado bajo los presupuestos de la estadística inferencial y mediante el proceso de constante de hipótesis. Los objetos de investigación, es decir, los mensajes mediáticos, se analizaron y sometieron al rigor objetivo del análisis univariable, contestando así tanto a las hipótesis de investigación como a la hipótesis estadística.

Para el análisis completo se procedió a la realización de los siguientes instrumentos estadísticos:

A. Una tabla sumario con el resumen de las frecuencias numerales y porcentuales, de los casos en las dos modalidades deportivas —olímpica y paralímpica—, y en las variables de escalaridad de planos y angulación.

B. Una tabla de contingencia, con las siguientes indicaciones:

1. Recuento total.
2. Frecuencia esperada.
3. Porcentaje de modalidad.
4. Porcentaje de escalaridad.
5. Porcentaje de ángulo.
6. Porcentaje total.
7. Residuo.
8. Residuos tipificados.
9. Residuos corregidos.

C. Test de X^2 con los siguientes coeficientes:

1. X^2 de Pearson. Con este estadístico se determina si la frecuencia observada de un fenómeno es significativamente igual a la frecuencia teórica prevista, o sí por el contrario, estas dos frecuencias acusan una diferencia significativa.
2. Razón de verosimilitud.
3. Números de casos válidos.

D. Gráfico de barras (*bar chart*). Representación gráfica de las variables, tanto de escalaridad de planos como de angulación.

Resultados estadísticos

Para la resolución de las hipótesis de partida H1 y H2, se obtuvieron los siguientes resultados estadísticos:

TABLA 29
Resumen Escalaridad

	<i>Casos</i>					
	<i>Válido</i>		<i>Desaparecido</i>		<i>Total</i>	
	<i>N</i>	<i>%</i>	<i>N</i>	<i>%</i>	<i>N</i>	<i>%</i>
Modalidad Escalaridad	138	100,0%	0	0,0%	138	100,0%

TABLA 30
Contingencia Modalidad Escalaridad

		<i>Escalaridad</i>					<i>Total</i>
		<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	
Modalidad 1	Recuento	2	20	3	13	32	70
	Frecuencia esperada	5,6	14,2	5,1	11,7	33,5	70,0
	% de Modalidad	2,9%	28,6%	4,3%	18,6%	45,7%	100,0%
	% de Escalaridad	18,2%	71,4%	30,0%	56,5%	48,5%	50,7%
	% Total	1,4%	14,5%	2,2%	9,4%	23,2%	50,7%
	Residuo	-3,6	5,8	-2,1	1,3	-1,5	
	Residuo esperado	-1,5	1,5	-0,9	0,4	-0,3	
	Residuos corregidos	-2,3	2,5	-1,4	0,6	-0,5	
2	Recuento	9	8	7	10	34	68
	Frecuencia esperada	5,4	13,8	4,9	11,3	32,5	68,0
	% de Modalidad	13,2%	11,8%	10,3%	14,7%	50,0%	100,0%
	% de Escalaridad	81,8%	28,6%	70,0%	43,5%	51,5%	49,3%
	% Total	6,5%	5,8%	5,1%	7,2%	24,6%	49,3%
	Residuo	3,6	-5,8	2,1	-1,3	1,5	
	Residuo esperado	1,5	-1,6	0,9	-0,4	0,3	
	Residuos corregidos	2,3	-2,5	1,4	-0,6	0,5	
Total	Recuento	11	28	10	23	66	138
	Frecuencia esperada	11,0	28,0	10,0	23,0	66,0	138,0
	% de Modalidad	8,0%	20,3%	7,2%	16,7%	47,8%	100,0%
	% de Escalaridad	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% Total	8,0%	20,3%	7,2%	16,7%	47,8%	100,0%

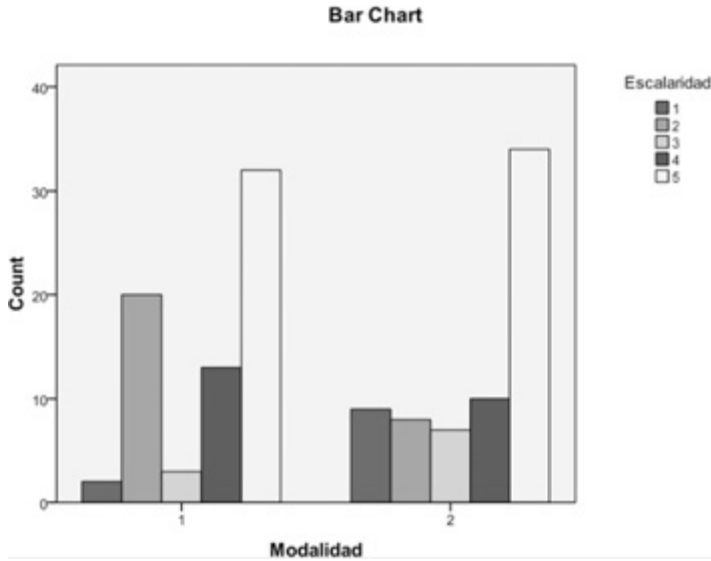
TABLA 31
Test de χ^2 Escalaridad

	<i>Valor</i>	<i>Grado de libertad</i>	<i>Nivel de significación</i>
X ² de Pearson	11,623 ^a	4	0,020
Razón de verosimilitud	12,201	4	0,016
Números de casos válidos	138		

Siendo la frecuencia esperada menor de 5, el valor mínimo observado es de 4,93

GRÁFICO 56

Representación gráfica de las variables de Escalaridad



Por su parte, para la resolución de las hipótesis cuantitativas de partida H3 y H4, se han obtenido los siguientes resultados estadísticos:

TABLA 32
Resumen Ángulo

	Casos					
	Válido		Desaparecido		Total	
	N	%	N	%	N	%
Modalidad Ángulo	138	100,0%	0	0,0%	138	100,0%

TABLA 33
Contingencia Modalidad Ángulo

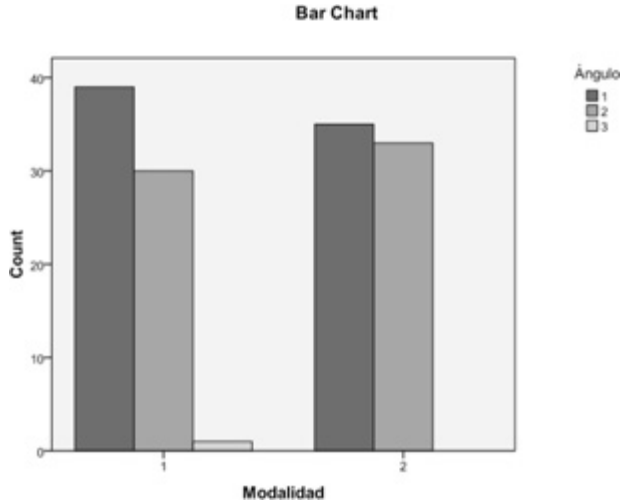
			Ángulo			Total
			1	2	3	
Modalidad 1	Recuento		39	30	1	70
	Frecuencia esperada		37,5	32,0	0,5	70,0
	% de Modalidad		55,7%	42,9%	1,4%	100,0%
	% de Ángulo		52,7%	47,6%	100,0%	50,7%
	% Total		28,3%	21,7%	0,7%	50,7%
	Residuo		1,5	-2,0	0,5	
	Residuo esperado		0,2	-0,3	0,7	
	Residuos corregidos		0,5	-0,7	1,0	
2	Recuento		35	33	0	68
	Frecuencia esperada		36,5	31,0	0,5	68,0
	% de Modalidad		51,5%	48,5%	0,0%	100,0%
	% de Ángulo		47,3%	52,4%	0,0%	49,3%
	% Total		25,4%	23,9%	0,0%	49,3%
	Residuo		-1,5	2,0	-0,5	
	Residuo esperado		-0,2	0,4	-0,7	
	Residuos corregidos		-0,5	0,7	-1,0	
Total	Recuento		74	63	1	138
	Frecuencia esperada		74,0	63,0	1,0	138,0
	% de Modalidad		53,6%	45,7%	0,7%	100,0%
	% de Ángulo		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% Total		53,6%	45,7%	0,7%	100,0%

TABLA 34
Test de χ^2 Ángulo

	Valor	Grado de libertad	Nivel de significación
χ^2 de Pearson	1,330	2	0,514
Razón de verosimilitud	1,717	2	0,424
Números de casos válidos	138		

Siendo la frecuencia esperada menor de 5, el valor mínimo observado es de 4.9

GRÁFICO 57
Representación gráfica de las variables de Ángulo



Análisis de datos. Nivel de significación

A. DEPENDENCIA MODALIDAD-ESCALARIDAD

Respecto a la hipótesis H1 “la escalaridad de los planos utilizados en la realización deportiva no depende de la modalidad del evento, olímpico o paralímpico”, y según la tabla resumen de las frecuencias numerales y porcentuales, en ambas modalidades, tanto olímpica como paralímpica, se obtuvieron un total coincidente de 138 unidades de análisis, en este caso planos televisivos.

La totalidad de los planos en ambas modalidades es muy similar (70 planos de la modalidad olímpica, el 50’7%, y 68 de la paralímpica, el 49’3%). Tanto en la modalidad 1 como en la 2, la escalaridad más empleada es el PG, con un 23’2% en el primer caso y un 24’6 % en el segundo. A su vez, la frecuencia esperada en ambas modalidades del PG es de 33’5 y 32’5 respectivamente.

La máxima diferencia de escalaridad en ambas modalidades se presenta en el plano medio (escalaridad: 2), ya que en los Juegos Olímpicos este tipo de plano se usó en el 14’5% de los casos, mientras que en los juegos Paralímpicos se utilizó

tan solo en el 5'8%. En consecuencia, y exceptuando la escalaridad de PM (2), no se descubre de forma estadística una relación directa generalizada entre la modalidad deportiva y la escala de plano empleado.

Si completamos este análisis haciendo uso del estadístico X^2 de Pearson, construido a partir de las frecuencias observadas y esperadas, es posible observar mejor la existencia o no de dependencia significativa entre modalidad y escalaridad, lo que resuelve nuestra hipótesis H2: "sí depende de la modalidad". En este caso, el valor es de 11,623 con 4 grados de libertad, de manera que la significación es de 0,020, bastante menor que 0'05, la significación esperada. Estadísticamente, por tanto, es posible rechazar la hipótesis nula; o lo que es lo mismo, la dependencia entre las variables de modalidad deportiva y escalaridad es significativa, pero mínima.

Si recurrimos a la razón de verosimilitud para valorar de nuevo la aceptación de la hipótesis nula, la conclusión es muy similar. La *razón de verosimilitud* es una alternativa al test de X^2 de Pearson, pero en vez de basarse en diferencias entre las frecuencias observadas y esperadas, parte del cociente entre ellas.¹³ En el caso de los datos referidos a la dependencia entre modalidad y escalaridad, el resultado es de 12,201, con 4 grados de libertad y significación de 0,016, por lo que también se rechazaría la hipótesis nula para cualquier nivel.

B. DEPENDENCIA MODALIDAD-ÁNGULO

En cuanto a la hipótesis H3, "el ángulo de cámara utilizado en la realización deportiva no depende de la modalidad del evento, olímpico o paralímpico", se registraron también 138 unidades de análisis o planos, siendo de los Juegos Olímpicos 70 planos, es decir, un 50'7%, y de los Paralímpicos los otros 68, o sea, el 49'3% restante. En ambas modalidades el ángulo más empleado fue el normal (1).

Como hicimos respecto a la escalaridad, aplicamos aquí también el test de X^2 . En relación con la angulación de cámara, el valor de este estadístico de contraste es de 1,330, con dos grados de libertad y con una significación de 0,51, muy poco por encima del 0,05 esperado, por lo que aceptamos la hipótesis nula; o, lo que es lo mismo, la dependencia entre las variables no es significativa: son independientes. A partir de estos datos, podemos considerar de forma estadística por tanto que, respecto a la hipótesis H4, no existe una dependencia entre la modalidad deportiva y

¹³ MARTÍN, Q., CABERO, M. T., DEL ROSARIO, Y., *Tratamiento estadístico de datos con SPSS*. Thomson, Madrid, 2008, p. 135.

el ángulo de cámara empleado. En el caso de los datos referidos a la dependencia modalidad-ángulo sobre la *razón de verosimilitud*, el resultado de este estadístico es de 1,717, con 4 grados de libertad y significación 0,016, por lo que también se aceptaría la hipótesis nula para cualquier nivel.

Conclusiones del análisis visual

Tras el análisis de los datos estadísticos reflejados como resultado de los distintos cálculos y coeficientes aplicados, se obtuvieron, por tanto, las siguientes conclusiones:

1. Aunque de los datos derivados del proceso estadístico se deduce la existencia de una dependencia mínima en las hipótesis H1 y H2, no es posible determinar la presencia de una tipología determinante y diferenciadora en la realización televisiva entre las dos modalidades deportivas, la olímpica y la paralímpica. La configuración del tiempo y el espacio, además del ritmo en la narración visual en ambas modalidades tienen claros indicios coincidentes. Las variaciones en el planteamiento rítmico visual responden al propio desarrollo temporal de las pruebas y evidentemente a las limitaciones físicas de los actores, y no tanto a una diferenciación de la modalidad.
2. En cuanto a la representación mediática de los personajes, tampoco es posible reconocer de forma empírica un proceso de estigmatización de los constructos de puesta en escena, ya que no es perceptible una evitación expresa de los cuerpos de los deportistas discapacitados o partes de ellos. En relación con la explicitud visual de la discapacidad, se percibe de forma cualitativa y por lo tanto subjetiva, que no prevalece la dimensión de sujeto discapacitado frente al sujeto deportista. Por ello, en estas realizaciones deportivas, la discapacidad —más o menos explícita— no es el elemento visual principal, en tanto que la significación narrativa y visual se centra en el deportista como sujeto integrado, nunca estigmatizado. Las limitaciones visuales de los planos en todo su espectro de escalaridad no están condicionadas por elementos protésicos o miembros amputados, sino que responden a unas estructuras espaciales sobre una morfología tradicional. No se percibe una tipología diferenciadora en cuanto al lenguaje audiovisual.
3. Es posible, con los datos obtenidos, considerar las pruebas paralímpicas como un proceso definitorio de integración social de las personas con discapacidad, ya que la resolución visual de las pruebas más importantes en el ámbito deportivo internacional no funciona como vector de imágenes estereotipadas. Por

el contrario, la búsqueda del paradigma de la similitud garantiza la equidad entre ambas modalidades. En este sentido, el mayor o menor uso de primeros planos no puede considerarse propio del modo en el que el equipo de realización ha resuelto la modalidad —olímpica o paralímpica— en general, ya que no en todas las pruebas se hace más o menos uso de esta tipología de escalaridad. Mientras que en la prueba de los 100 metros lisos en la modalidad paralímpica no se empleó el primer plano en ninguna ocasión, en la prueba de los 200 metros masculinos de natación esta escalaridad está presente en 8 ocasiones.

En cualquier caso, es necesario indicar que de las conclusiones estadísticas también puede desprenderse que el grado de significación puede no ser muy alto, pero no es necesario ceñirse únicamente a ese enfoque conclusivo, ya que descubrir que ciertas variables no son significativas es tan trascendental como averiguar qué variables sí lo son.¹⁴ Rechazando la hipótesis nula como hipótesis sustantiva, se puede afirmar que no existen diferencias significativas en la realización visual entre las pruebas propuestas.

Por otra parte, de la observación cualitativa en lo referente a la apreciación de aspectos esenciales y siempre bajo los límites interpretativos obvios, se puede considerar que la realización, por lo tanto, no es subsidiaria de los modelos de actores presentes —discapacitados o no—, sino de la prueba deportiva de que se trate.

En definitiva, del tratamiento audiovisual de los últimos Juegos Olímpicos y Paralímpicos se puede desprender que su difusión está favoreciendo progresivamente y de forma positiva la imagen que la sociedad en su conjunto puede tener de las personas con discapacidad. Se está formalizando en la actualidad una hibridación natural entre las imágenes de los deportistas *icono* y los deportistas que cohabitan con esta iconicidad, y que está contribuyendo de forma definitiva a la reconstrucción de su imagen social y mediática.

B) Análisis verbal

El análisis verbal de la retransmisión de las pruebas paralímpicas por parte de nuestro equipo sólo constató una referencia expresa a la discapacidad, es decir, en una única ocasión a lo largo de la retransmisión de las pruebas que constituían la

¹⁴ WIMMER, R. D., y DOMINICK, J. R., *La investigación científica de los medios de comunicación. Una introducción a sus métodos*, Barcelona, Bosch, 1996, p. 246.

muestra de la comparación se localizó un elemento diferencial entre la narración de la modalidad olímpica y la paralímpica. Se trata de la final de los 200 metros libres masculinos de natación, en la que competía el español Richard Oribe, que consiguió el oro.

Los dos locutores hablan de los nadadores, las opciones que tienen, animan a Richard Oribe, estudiante, nacido en el 74, dicen. No hacen ninguna referencia a la discapacidad del nadador.

Pero justo antes de iniciarse la prueba, antes de lanzarse a la piscina, en la intervención número 20, el segundo locutor explica que Oribe tiene un problema auditivo. Durante la competición, comenta sus problemas de coordinación e incide en que a pesar de su discapacidad, se desenvuelve muy bien en el agua. Es más, afirma: “parece que no le pasa nada”. El locutor 1 parece molestarse al oír esta afirmación, en medio de la prueba: “No, no le pasa nada. El locutor 2 se justifica: “para que veamos el trabajo que lleva”.

Tras ganar el oro, el locutor 1 se muestra exultante, como cualquier comentarista de *TVE* ante un éxito español. Casi grita: “Pues ahí está Richard Oribe, medalla de oro, récord del mundo en los 200 libre S4, paralítico cerebral, de Guipúzcoa. Todo el mundo le admira”.

El locutor 1 incide en el tratamiento informativo del deporte paralímpico como uno más, el detalle de paralítico cerebral lo ha mencionado con el mismo tono e intención que si hubiera dicho la edad de Nadal o el lugar de nacimiento de Villa. Su tono apuesta por la igualdad en el modo de relatar la prueba.

Veamos ahora la transcripción de la narración, para observar estos elementos en su contexto:

LOC2: Sí. Recordemos una cosita, es decir, que, que Richard tiene un problema auditivo y, bueno como veremos, como vemos justamente ahí al pie, es decir, tiene, tiene una pequeña señal lumínica que le indica la salida. Lo hemos visto.

LOC1: Salida de los 200 libres masculinos categoría S4. Richard Oribe en piscina, calle central, calle 4. Buena velocidad de reacción en la salida.

LOC2: Sí, una reacción excelente, muy bien, es decir, ahora es controlar. Vemos que, cómo se pone al lado suyo el nadador checo, el francés sigue un poquito por detrás, Richard tiene que ir controlando un poquito a sus nadadores, le vemos cómo va haciendo una ampliación bilateral, para ir viendo a, a ambos dos. Y bueno, es decir, él, él tiene que, que marcarse también su rit-

mo y ver cómo van los demás. Vamos a ver el pase del 50, a ver qué pase realiza, 40.95, bien, va mucho más rápido que esta, que esta mañana que pasó a 41.58. Bueno, vemos que va controlando a sus, a sus otros rivales. Una brazada larga deslizando, muy bien, muy bien. **Recordemos que estos nadadores, bueno, en el caso de Richard tiene problemas en el tema de coordinación, es decir, lo que sí me gustaría reseñar es ver a este nada, a este nadador, es decir, cómo nada y cómo se desenvuelve en el agua, es decir, le veríamos en el agua y diríamos a este chaval no le pasa absolutamente nada, absolutamente nada.**

LOC1: No, no le pasa nada, efectivamente.

LOC2: Pero bueno, para que veamos el trabajo que lleva.

LOC1: Bueno pues está, está ofreciendo un rendimiento fantástico, va mandando en la prueba a punto de cumplirse los 100 de los 200 metros de que consta esta carrera, los 200 metros libres, ya en el viraje de los 100 ha tocado primero Richard Oribe.

LOC2: 1.26.31.

LOC1: Segundo muy cerca su gran rival David Smetanine.

LOC2: Ahora le apreta. Le está apretando, ahora le está apretando.

LOC1: Por la calle 5.

LOC2: Le está apretando, le está apretando.

LOC1: Efectivamente.

LOC2: Sigue haciendo mejor tiempo que esta mañana, pero ya vemos como en los virajes Richard mejora un poquito y tiene más, más, una mejora en el viraje respecto al francés, pero ahí, la verdad, vamos a ver, vamos a ver, es decir, esperemos que el francés se esté agotando y el hecho de ir detrás, no sea que vaya a esperar al final a, a apretarle. Vemos que le lleva más o menos un cuerpo de ventaja pero Richard le vemos nadando técnicamente muy bien, cogiendo agua, una brazada larga.

LOC1: Y ha llegado con una preparación fantástica a estos Juegos Paralímpicos, como en todas las grandísimas competiciones.

LOC2: Sí, sí, le vemos, se destaca, se está destacando. Eso es muy bueno, muy bueno. Venga Richard, venga Richard.

LOC1: Muy bien, Richard.

LOC2: 2.12.19.

LOC1: Los últimos 50 metros para él.

LOC2: Vamos, vamos, vamos.

LOC1: Nada por la medalla de oro, Richard Oribe.

LOC2: Venga, venga.

LOC1: Medalla de oro paralímpica en los 200 libres. Destacado.

LOC2: Está, vamos el récord paralímpico lo bate y el del mundo va a estar ahí, ahí a por él. Pero vamos, fenomenal Richard, la medalla ya es tuya, venga, ahora hay que mejorar eso, sin perder la técnica. Muy bien. Venga arriba, ahí vemos a todos cómo animan, cómo animan.

LOC1: Richard Oribe primero destacado, va a ganar la medalla de oro, segunda medalla de oro que va a caer en la piscina en este día.

LOC2: Bien Richard, bien. Vamos Richard, ahora hay que ir a por el récord, hay que ir a por el récord. Vamos.

LOC1: Ahí está, ya va a ser ganador.

LOC2: Muy bien, muy bien, muy bien.

LOC1: Y a superarse.

LOC2: Sigue batiendo piernas, la coordinación fenomenal. Vamos Richard, ese récord. Ahí, récord, récord, récord del mundo, récord del mundo también.

LOC1: Ahí está ganador.

LOC2: Bravo, bravo.

LOC1: Medalla de oro paralímpica para Richard Oribe. 2.55.81, récord del mundo, 200 libre categoría S4. Bien, bien.

LOC2: Fenomenal, fenomenal, se lo merece, se lo merece, sí señor, Richard te lo mereces.

LOC1: Es tuyo, qué calidad, cómo sabe preparar, qué nivel altísimo tiene, cómo, cómo, cómo.

LOC2: Qué alegría, es, vamos, es, es como.

LOC1: Bueno, pues ya tiene dos medallas Richard Oribe, un oro y una plata. En lo que ha nadado ha habido un premio para él.

LOC2: Sí, sí, sí. Pero sobre todo esto, necesitaba el oro, necesitaba el oro, es decir, él es de oro, él es de oro, es un nadador de oro, merece el oro.

LOC1: Pues ahí está Richard Oribe, medalla de oro, récord del mundo en los 200 libre S4, **paralítico cerebral**, de Guipúzcoa. Una institución en Guipúzcoa.

LOC2: Así es, así es, en San Sebastián.

LOC1: Todo el mundo le admira.

LOC2: Fenomenal.

LOC1: 2.55.81.

LOC2: Buah, ¡Qué marcón! Fíjese, ha bajado, ha bajado 3 segundos, casi 3 segundos la, el récord del mundo del chi..., del japonés Hanada. Ahí vemos a su, a toda la afición.

LOC1: Pues a Smetanine le ha dejao... patidifuso.

LOC2: Eso es bueno, eso es bueno para, para el 50 que le tenga ahí, ahí, un poquito asustao.

LOC1: Una y una. Una para Smetanine de oro en los 100 y una para Richard Oribe de oro en los 200.

LOC2: Así es. Y con récord del mundo, y con récord del mundo.

LOC1: Con, con, con un dominio fantástico de la prueba.

LOC2: Ahí está súper contento.

LOC1: ¡Qué tren superior tiene! Qué, qué... potencia.

LOC2: Es increíble, el físico que tiene es espectacular, espectacular. Ahí vemos a la parroquia.

LOC1: Ahí está. Richard Oribe es el campeón paralímpico de los 200 libre, categoría S4.

CONCLUSIONES

Así pues, y volviendo a nuestras principales preguntas iniciales: ¿qué imagen dieron los medios españoles de los Juegos Paralímpicos de Pekín?, ¿cuál fue el *interés* mostrado por las empresas de comunicación por los Juegos?, ¿y cómo influyó en ese interés y en el tratamiento de los acontecimientos la estrategia de comunicación del Comité Paralímpico Español?; y sobre todo, ¿respondió el tratamiento de los medios a los cánones habituales del periodismo, especialmente deportivo, o se observan diferencias importantes que destaquen, por ejemplo, la discapacidad de los atletas, tendiendo a su estigmatización?

1. PERIODISMO “NORMALIZADOR”, PERO NO TANTO

Nuestra investigación concluye, básicamente, que los medios ofrecieron una visión integradora de los Juegos, tanto en el sentido de que contemplaron el acontecimiento como un ítem más en la agenda de la actualidad, como en el de que no tendieron a destacar el hecho de la discapacidad, ni en el uso del lenguaje, ni en el tratamiento de las imágenes. Pero hay que añadir dos matices a esta “normalidad” que explicaremos a continuación: el tratamiento “excepcional” que la prensa deportiva regional otorgó a los acontecimientos y sus protagonistas; y la pobreza informativa respecto de ellos en el resto de los medios españoles.

Efectivamente, la excepción a este tratamiento “normalizador de los Juegos fue probablemente el medio prensa, y muy especialmente la prensa especializada (deportiva) regional, al dedicar a las competiciones y sus protagonistas mucho más espacio que el resto de soportes y contemplar a los hechos y a los actores desde mucho más “cerca”: es decir, al destacar del cúmulo de datos aquéllos que interesan más al público más concreto.

El que hemos llamado “anclaje de cercanía” determinó, de hecho, un modelo específico en el tratamiento de los Juegos, un tipo de relato más extenso y próximo, pero sobre todo, más tendente a la “personalización” de los acontecimientos y a la inclusión de las historias de vida en la narración; un relato en el que se observa mejor que en ningún otro la “implicación” del narrador como consecuencia de dos elementos del propio acontecimiento: la identidad cultural y la propia discapacidad.

Hasta tal punto se incidió en estas propensiones en la prensa especializada de mayor proximidad, que se desarrolló en ella un tipo de relato que nos hemos atrevido a calificar de “épico” basado, como hemos explicado, en la construcción de héroes a partir de las historias de vida de muchos de los atletas, en la aludida implicación del narrador, y en la tendencia a concluir con un final feliz que esconda, al menos en parte, las valoraciones negativas que podrían haber acompañado a los acontecimientos.

Como apuntamos, todo ello configura en el caso de la prensa especializada, y muy destacadamente en la prensa deportiva regional, un modelo distinto de narración al normal: el de la prensa generalista. Pero se trata de una anomalía que no podemos considerar negativa, sino probablemente todo lo contrario. Estos diarios construyeron héroes y nos contaron sus hazañas quizás con más ímpetu de lo que lo hacen con otros deportistas “normales”. Pero tratándose de deporte adaptado, de atletas con discapacidad, ¿cómo podría considerarse esto rechazable? Los hechos mismos, las vidas de estos atletas y el esfuerzo que diariamente hacen por superar sus dificultades, hacen inevitable —y, sin duda, positivo— que se les convierta en ejemplos, en buenos ejemplos.

La otra “anomalía” fue algo más negativa: consiste en el trato escaso, a veces nulo, de los Juegos en los medios de mayor difusión, si exceptuamos TVE. Algunas empresas, como *Antena 3*, *Telecinco* y *Onda Cero*, no dedicaron a los Juegos ni un solo segundo en sus informativos del mediodía. Y la mayoría ofrecieron una cobertura de compromiso, en la que fue suficiente informar de algunas medallas o récords, ni siquiera de todos ellos.

En un contexto desarrollado como la sociedad española, un acontecimiento como los Juegos Paralímpicos, con la cantidad de atletas implicados, la espectacularidad de las pruebas, y resultados esperados, creemos una “anomalía” un tratamiento como el que hemos podido constatar que se dio a los acontecimientos y sus protagonistas. Y ello adquiere consistencia cuando se compara esta cobertura con la que se ofreció de otros eventos deportivos coincidentes en el tiempo como el Open USA de tenis, la Vuelta Ciclista a España o un Gran Premio de Fórmula 1.

Lo que, por otra parte, se concluye de nuestra investigación es que el factor que limitó esta anomalía fue la estrategia comunicativa desplegada por el CPE, centrada en la “motivación” de determinados medios, los aludidos diarios deportivos y *TVE*, principalmente, para garantizar por parte de ellos un tratamiento adecuado de los Juegos.

2. UNA ESTRATEGIA COMUNICATIVA TRANSCENDENTAL DEL CPE

El CPE desarrolló un planteamiento comunicativo que, como se ha explicado, fue efectivamente determinante, y que precisamente se concentró, aparte lógicamente de en la televisión, en el conjunto de medios que desplegaron un discurso épico, los diarios deportivos estatales y autonómicos,.

Dicha estrategia consistió, por una parte, en que el mencionado Comité sufragara los gastos de los enviados especiales, y, por otra, en insertar publicidad en seis de esos diarios, cuatro deportivos estatales y dos autonómicos. Este comportamiento condicionó mucho las decisiones empresariales y periodísticas de dichos medios, hasta el punto de convertirse, a nuestro modo de ver, en una de las causas fundamentales del tratamiento adecuado que hemos observado que la prensa especializada española otorgó a los Juegos.

Así, el CPE invirtió, además, una importante suma en una campaña publicitaria que, paralelamente a los gastos de los corresponsales, y sumándose a éstos, repercutió en ingresos para los medios de comunicación escogidos. Aspecto éste importante teniendo en cuenta el contexto de crisis económica que el país en general, y las empresas comunicativas en particular, ya atravesaban en el 2008.

De hecho, las relaciones entre el CPE y los medios ya tuvieron como efecto directo un aumento de las informaciones sobre los Juegos Paralímpicos del 2004. Y eso produjo que surgieran nuevos sponsors, así como ayudas al deporte adaptado que se hicieron efectivas de cara a Pekín y que, sin duda, facilitarán el camino hacia los Juegos de Londres en 2012.

Pero es que, además, en un contexto de crisis como el actual, crece la tradicional pugna de los distintos deportes por encontrar su hueco en las páginas de los diarios especializados. Y, como hemos dicho, los Juegos Paralímpicos de Pekín tenían una enorme competencia: además de la omnipresencia del fútbol, durante el mes de septiembre de 2008 se desarrollaban la Vuelta Ciclista a España, el Open USA de tenis y un Gran Premio de la Fórmula 1. En un momento en el que escasea la publicidad —como era el caso—, el aumento de páginas no es rentable. Y la mencionada estrategia del CPE fue aquí determinante.

Gracias a ella, los Juegos Paralímpicos encontraron su hueco —escaso unas veces, mayor en otras— en ese contexto de feroz competencia, algo que muchos deportes todavía no han logrado: por ejemplo, las competiciones de las modalidades femeninas. El hecho es que la incorporación de los Juegos Paralímpicos a los *media* es ya una realidad aunque, obviamente, aún queda mucho por hacer. El Comité Paralímpico ha obtenido un logro que muchos otros deportes y organizaciones todavía desean.

Finalmente, durante los días en que los Juegos tuvieron lugar, el CPE proporcionó a los corresponsales hasta allí desplazados todo tipo de información sobre los deportistas españoles, lo que no sólo facilitaba la labor de los periodistas, sino que además abría la posibilidad de determinar en gran medida la narración de dichas noticias. De forma especial en lo referente a las *historias de vida*. Creemos que la mejora en el uso adecuado de términos que huyeran de la discriminación o desigualdad en el tratamiento periodístico, pues, puede también deberse, en alguna medida, a esta labor de gabinete de prensa del propio Comité.

La estrategia del CPE, por tanto, consiguió que la prensa deportiva estatal diera a los Juegos una cobertura adecuada y propició, además, que la prensa deportiva regional desarrollara sobre los Juegos y sus protagonistas un tipo de relato que se ha demostrado muy beneficioso para el deporte adaptado y las personas que lo practican.

3. EL RELATO ÉPICO PERIODÍSTICO DE LA PRENSA... DEPORTIVA REGIONAL

Nuestra primera idea respecto del tratamiento que la prensa española otorgó a los Juegos Paralímpicos de Pekín ha de ser, pues, que se observan con claridad tres formas estandarizadas de responder empresarialmente y periodísticamente a este reto, es decir, tres modelos: el de la prensa generalista estatal, el de la prensa especializada estatal y el de la prensa deportiva autonómica.

La prensa generalista de difusión estatal trató los Juegos como un acontecimiento de escasa relevancia, que ha de incluirse casi por compromiso, pero que carece del interés propio de las grandes citas deportivas. Ello se observa en el análisis de los datos, es decir, en el número de páginas, piezas, líneas de texto o fotos que este tipo de prensa dedicó al acontecimiento, pero también en el hecho de que las piezas fueron en su mayoría breves o noticias y que fueron muy escasos los reportajes y entrevistas que se confeccionaron, así como en que las fotos que se incluyeron fueron, relativamente, muy pequeñas, y que tanto éstas como las propias informaciones vinieran sin firmar en la mayoría de los casos. Hemos constatado tam-

bién que las informaciones quedaron relegadas a las páginas finales de los diarios y que aparecieron muy pocas veces en portada, pese al estridente éxito alcanzado por los atletas paralímpicos españoles: ni esto ni las ceremonias de inauguración y clausura fueron merecedoras de las primeras planas de la prensa generalista.

Llama la atención, en este contexto, que fueran los diarios “conservadores” (*ABC*, *El Mundo* y *La Razón*), los que ofrecieron un tratamiento más extenso, que sean estos diarios los que incluyeran los escasos reportajes y entrevistas que hemos encontrado en la muestra, y que también fueran éstos los que incluyen informaciones firmadas por corresponsales, lo que se tradujo en más líneas dedicadas al evento.

El aspecto positivo es la “normalidad” léxica y gráfica con que la prensa generalista se refirió a los Juegos: las formas lingüísticas parece que han desterrado definitivamente ciertas expresiones y determinados adjetivos o sustantivos (como “minusválido”, que aparece ya muy excepcionalmente) y las fotos tienden a “no destacar” la diferencia de los atletas paralímpicos respecto de otros protagonistas del deporte, es decir, su “discapacidad”. Esta tendencia “normalizadora” se observa especialmente en los titulares, que responden básicamente a las categorías deportivas de nuestro análisis, es decir, que son equiparables a cualquier otra información de este género.

Por su parte, la prensa deportiva estatal trató los Juegos algo mejor que la anterior. En primer lugar, porque, lógicamente, su mayor especialización le “obligaba” a incluir entre sus contenidos lo relacionado con los Paralímpicos; y en segundo, porque, sobre todo en los diarios que hemos estudiado, existía un acuerdo con el CPE que les comprometía a hacerlo.

Sin embargo, y teniendo en cuenta, precisamente, que buena parte del coste de la cobertura de los Juegos corría a cargo del CPE, la información que estos diarios ofrecieron fue bastante pobre, sobre todo si la comparamos con la que dieron sobre otros acontecimientos deportivos que coincidieron en el tiempo (la Vuelta Ciclista a España, la Fórmula 1 o el Open USA de tenis), y de manera muy llamativa si la comparamos con la cantidad de espacio que dedicaron al fútbol, a pesar de que la Liga todavía no había ni empezado.

¿Cuál es, entonces, la causa de la diferencia de intensidad, de páginas en definitiva, destinadas a cada deporte? No es la atracción de las inserciones publicitarias —no al menos de un modo significativo, como también hemos podido ver—, ni la necesidad de amortizar un gasto. No cabe duda de que tiene que ver con el interés del público en cada deporte previsto por los medios; pero tampoco ofrece discusión que los propios medios interpretan un importantísimo papel en la “creación” e incentivación de dicho interés.

La que sí se volcó con los Juegos fue la prensa deportiva autonómica o regional. Y creemos que la causa principal de ello es la mayor “proximidad” de estos medios, es decir, su mayor especialización en los acontecimientos y personajes geográfica y culturalmente más “ceranos” a la audiencia. Hemos estudiado los diarios *Estadio Deportivo* de Sevilla y *Superdeporte* de Valencia, pero creemos sólida la idea de que estas mismas características en el resto de la prensa local, y especialmente de la prensa deportiva más próxima, las hacen propicias al desarrollo de un discurso más “normalizador”, dentro de lo excepcional, del deporte paralímpico.

En estos diarios, además de una mayor cobertura informativa, más días de información, más páginas, noticias y líneas escritas que el resto de diarios, hemos podido observar, características específicas como la ejecución de perfiles exhaustivos de atletas paralímpicos con posibilidades de medalla, la poca atención a noticias anecdóticas o la confección de reportajes de interés informativo en el contexto de los Juegos.

En el caso concreto de *Superdeporte*, que hemos estudiado de forma particular, se observan, además, un período de preparación de los Juegos (un exordio); un aumento en el grado de apasionamiento e implicación del narrador de las informaciones, que hemos asociado al que hemos llamado anclaje de cercanía, que, de hecho, se ha configurado en esta ocasión en el elemento principal de la narración periodística; y un especial énfasis en el final feliz, a pesar de que los resultados no respondieron a las expectativas.

Finalmente, y por lo que respecta a la comparación que hemos realizado entre el tratamiento que el diario valenciano otorgó a los Juegos Paralímpicos del 2008 y los que le precedieron en Atenas, el giro que dio el diario valenciano fue extraordinario. Creemos firmemente, a partir de nuestra investigación, que la clave de ese cambio, de esa “mejora”, no es otra que la mencionada estrategia comunicativa del CPE.

Respecto a los géneros utilizados por esta prensa para la narración de las historias, dos fueron las formas de afrontar la información de la prensa. Por un lado, la noticia, siguiendo los mismos criterios que se aplicarían a cualquier acontecimiento deportivo. Ello aporta una “normalidad” informativa que hay que destacar. Por otro, el que hemos denominado *relato épico periodístico*, en el que la crónica se mezcla con la *historia de vida* y la *opinión* en términos más exagerados que los propios de la prensa deportiva: se trata, pues, de una narración de connotaciones novelescas que pivota sobre una estructura argumental de intensidad creciente que transcurre desde la *desolación* al triunfo final y que destaca la creación de héroes, la implicación del narrador, y la búsqueda de la empatía en el lector.

Ya sea desde un punto de vista positivo (deporte, esfuerzo, triunfo) ya desde un punto de vista negativo (sucesos, enfermedad, discapacidad como un aspecto negativo: el de “truncar una vida”), la emoción —y sus derivados periodísticos— parecen ser ingredientes imprescindibles con los que enganchar al lector. ¿Se trata de una *deformación* profesional efecto directo de un periodismo de corte populista que trata de llegar al corazón y no al análisis del acontecimiento?, ¿o de un intento por querer anclar al lector en algo, que en principio, se percibe que no va a interesarle? Es posible que la respuesta se encuentre en la intersección de ambas cuestiones.

¿Se produjeron de la misma forma estos fenómenos en los medios de radio y televisión? El CPE desarrolló con la radio una estrategia similar a la de la prensa, excepto con las inserciones publicitarias, y se centró en la cobertura que ofrecería RTVE, el medio que poseía los derechos de emisión, al tiempo que el más potente en términos de audiencia y capacidad de influencia. Evidentemente, al igual que ocurriera con la prensa, las características específicas de cada soporte, sus rutinas productivas y sus intereses económicos e ideológicos, influyeron en las decisiones que cada uno de ellos tomó a la hora de tratar periodísticamente los Juegos, de modo que se observan grandes diferencias, no sólo entre los grandes conjuntos de medios (prensa, radio y televisión), sino también entre empresas dentro de cada uno de ellos.

Nuestro objeto de estudio, el tratamiento que los medios españoles otorgaron a los Juegos Paralímpicos de Pekín, era lo suficientemente complejo como para albergar toda esta variedad de comportamientos. Visto ya el comportamiento de la prensa, veamos ahora de manera más pormenorizada cómo se puede resumir esta variedad de conductas en los otros dos grandes soportes: la radio y la televisión.

4. LA RADIO, IMPERSONAL, EXCEPTO UN POCO POR LA NOCHE

En el medio radiofónico observamos dos grandes modelos en el tratamiento de los Paralímpicos: la radio se mostró sumamente escueta e impersonal con los acontecimientos y los actores de los Juegos, sobre todo en sus programas informativos de mediodía, los más importantes de la jornada; al tiempo que reservó el discurso más “personal” y, muy excepcionalmente, por cierto, “épico”, aunque como veremos más sensacionalista que el de la prensa deportiva regional, para los programas especializados, principalmente los magazines deportivos de la noche.

Pero, a partir de esta conclusión general, se observan grandes diferencias entre las distintas cadenas analizadas: *Onda Cero*, por ejemplo, no dedicó ni un segundo a los Juegos en sus informativos, mientras que *RNE* les abrió un espacio diario durante el desarrollo de las pruebas. Pero, al mismo tiempo, la cadena pública dedicó

muy poco tiempo a los protagonistas en sus noches deportivas, mientras la *SER* se dejaba seducir por ellos, sus historias de superación y sus reivindicaciones.

Desde un punto de vista cuantitativo, la referencia a los Paralímpicos en las secciones deportivas de los informativos de mediodía fue muy escasa: de hecho, en general esta referencia se limitó al rendimiento deportivo de los atletas. En consecuencia, la información resulta pobre y poco profunda. No existe reflexión o análisis entorno a la cultura deportiva de la discapacidad. O ¿será la “normalidad” con la que se trata este tema un síntoma de cambio?

Cualitativamente, pues, el tejido informativo analizado construyó un relato en el que prevaleció un discurso más racional que emocional. La coincidencia que encontramos en los distintos títulos revelaba que los valores más evocados y los menos frecuentes son análogos en todos los casos. Las categorías de mayor impacto son la de rendimiento y moral del éxito, con lo que se cede ante una visión supeditada a criterios de eficacia y resultados. La lucha contra el cronómetro, y la medición de la actuación de los deportistas a tenor de su contribución al medallero revelan una contemplación del atleta como máquina que ha de rendir.

En la articulación del relato, la exaltación de la naturaleza más dramática y épica del deporte se llevó a cabo exclusivamente a partir de datos fríos proporcionados por las estadísticas, es decir, número de medallas conseguidas, lo que dificulta la transmisión del material sensible sobre el que se construye la información deportiva. Las fórmulas de estimulación de la parte más espectacular del drama deportivo no se aplicaron en los informativos de mediodía, salvo en una única ocasión en la radio pública.

En ese único caso se emplea la narración de vida y se le dedica al atleta todo el tiempo destinado a la cobertura de los Juegos, e incluso se escuchan sus palabras a través de un corte de voz. Es la historia de vida de Abderrahman Ait Khamouch. El periodista recurre al relato épico y novelesco, mediante la personalización, la empatía, la historia del triunfo y de la superación a través de las peripecias vitales de este joven.

En el resto del discurso informativo radiofónico se excluyeron detalles de la competición, como la estrategia, la técnica, las cuestiones conflictivas, las rivalidades o los enfrentamientos y no aparecieron mitos ni héroes, ni se revelaron cuestiones de carácter personal, elementos propios de la dramaturgia del espectáculo. No se humanizó al deportista, que se presentó en tanto que sujeto anónimo.

Se trata de una narración con ausencia de testimonios: desconocemos la voz de los protagonistas: deportistas, familiares, aficionados, entrenadores, cuerpo técnico, organizadores del evento, arbitraje... Únicamente se incluyeron dos voces persona-

les en este formato: la de un atleta, aunque con una duración de segundos, y una declaración de la Infanta Elena, ambos en *RNE*.

De los deportistas, en definitiva, se ignora todo, excepto la disciplina en la que compiten, y en ocasiones incluso ese dato se obvia. Pero también se excluye toda referencia explicativa de las modalidades deportivas. Además, el léxico carece de cualquier referencia bélica, algo característico del lenguaje deportivo.

Como ocurrió con la prensa, no hubo tampoco presencia equitativa por especialidades: sólo consiguieron acaparar la atención informativa las modalidades en las que se obtuvieron medallas, y tampoco todas. De igual modo, únicamente algunos de los 133 deportistas se mencionaron en los informativos. Al parecer, se aplicó un filtro que redujo a la mínima expresión el acontecimiento.

En cuanto a los géneros empleados, los espacios informativos de las cadenas privadas se limitaron a la noticia escueta, mientras que *RNE* recurrió a la crónica dialogada, en la que el conductor del programa conversa con el enviado especial. Se trata en este único caso de una información, en teoría, interpretada, marcada por el estilo y los juicios del periodista y que recurre a los protagonistas. La fórmula contiene la profundidad y el análisis a partir de la versión subjetiva del autor. El pacto comunicativo que se impone permite al oyente acceder a una explicación simple, pero completa de lo ocurrido, con apuntes técnicos, anecdóticos, etc. Pese a ello, la mayoría de las crónicas realizadas resultaron muy pobres al limitarse a la narración de los resultados, datos y estadísticas y al no ahondar en las claves informativas que caracterizan este género.

Por otra parte, el deporte como factor de identidad y relacionado con sentimientos patrióticos, está presente en *RNE*, cadena en la que se observa el nivel más alto, y en la *COPE*: ambas emplearon una narrativa de afirmación de “los nuestros”, que remitía a “los españoles” en el primer caso y a “los valencianos” en el segundo (recuérdese que de la *COPE* estudiamos el informativo de mediodía de la Comunidad Valenciana).

¿Y el resto de categorías? No encontramos en los discursos periodísticos analizados ninguna referencia a valores ligados a lo estético, a la diversión, a la salud o al deporte como cooperación, como goce o como praxis. Y en cuanto a la discapacidad, cuando se habla de los atletas, nunca se les asocia ni con el concepto de deficiencia ni con el de discapacidad: se rechaza la diferencia.

Por su parte, en los programas deportivos radiofónicos especializados, si atendemos a los resultados cuantitativos obtenidos, la infrarrepresentación resulta una constante en la cobertura de los Juegos Paralímpicos: pocos días, pocos minutos y pocos deportistas aparecieron en esos formatos, tan propicios, sin embargo, a la profundidad, el análisis y la personalización de la información.

La excepción aquí fue la cadena *SER*, que dedicó a hablar sobre los Juegos cinco veces más de tiempo que la *COPE*, y cerca de 20 veces más que *Onda Cero*, *RNE* y *Punto Radio*. Fue además la única cadena que incluyó entrevistas en profundidad con los deportistas.

Pero, como ocurriera con la prensa, también se impuso en estos formatos el que hemos llamado anclaje de cercanía: de todos los programas especializados, fue uno de carácter local, *Ser Deportivos Madrid*, el que destinó más tiempo a la actualidad deportiva paralímpica. Vuelve a demostrarse con ello nuestra idea de que la proximidad beneficia el discurso más extenso y profundo.

Las emisiones locales constituyen un espacio especialmente indicado para la información sobre los deportistas con discapacidad. La mayor proximidad al deportista, unida a una menor “competencia temática” a la hora de establecer los tiempos asignados a cada parcela de la actualidad diaria cubierta por la emisora, hacen de la programación local un altavoz preferente para la información relativa al los deportistas con discapacidad; si bien también es muy importante la insistencia y el empeño del periodista encargado de la cobertura de este tema para su inclusión en distintos programas de la cadena.

Por el contrario, en el caso de los programas de difusión estatal, y como se desprende de las declaraciones a nuestro equipo de los enviados especiales de la Cadena *SER* y de la *COPE*, la incorporación de este tipo de contenidos es mucho más difícil, a veces incluso por el escepticismo que manifiestan los conductores responsables de determinados espacios sobre su importancia e interés.

Por lo que hace al estilo heroico o épico inherente al modo de contar de los medios deportivos está ausente en el discurso radiofónico de los espacios especializados analizados. En los programas donde no se incluyó la voz de los deportistas predominó el estilo informativo escueto, basado en el resumen de resultados y ligado, por lo tanto, a la idea del rendimiento y de la consecución de medallas y récords.

El discurso emotivo se localizó en algunos de los ejemplos de entrevistas en profundidad. Pero, de una forma algo ambivalente: porque de una parte, se transmitieron imágenes estereotipadas de los deportistas paralímpicos al resaltarse de ellos lo espectacular, asombroso o admirable, con expresiones como “el mérito es desde luego extraordinario”; y al tiempo, se usaron frecuentemente imágenes de los deportistas con discapacidad como seres “distintos” al aludirse a capacidades o destrezas fuera de lo común. La narración resultante combina el relato deportivo y las historias de vida ligadas a la condición de “excepcional”, lo que ofrece una imagen representativa de una situación “no normalizada”.

No se trata en este caso del discurso épico que hemos detectado en la prensa, sino más bien de sensacionalismo. En algunas de las entrevistas hay espectacularidad, sensiblería y elementos dramáticos, y se ponen en primer plano aspectos de menor relieve desde el punto de vista de la actuación de un deportista en una convocatoria olímpica.

Desde el colectivo de los atletas paralímpicos se insiste de modo homogéneo en que se les trate como deportistas sin más, con una preeminencia de la persona sobre la discapacidad. Su discurso es claro y contundente. Exigen igualdad en el trato con los deportistas olímpicos y reiteran constantemente la noción de esfuerzo, sacrificio, entrega y patriotismo.

Este sensacionalismo se agrava en el caso de la radio por cuanto entre los periodistas se continúan detectando casos de desconocimiento de la realidad deportiva de este colectivo. Existen lagunas, errores, confusiones en algunas de las entrevistas. Y a este desconocimiento se añade una comparación continua con los Juegos Olímpicos, en todos los aspectos, que evidencia la escasa importancia o interés que los conductores de estos programas atribuyen a esta parcela de la actividad deportiva de elite.

5. TELEVISIÓN NORMALIZADORA, PERO NO TODA

La misma variedad de actitudes periodísticas que hemos observado en la prensa y la radio se constata en el caso de la televisión. Hemos dedicado una atención especial a *TVE*, la cadena que poseía los derechos de emisión, así como el mandato público de una cobertura a la altura de las circunstancias, y que, con matices, terminó atendiendo esa responsabilidad; pero también nos hemos fijado en las televisiones privadas y en las autonómicas. En todas hemos constatado un tratamiento adecuado desde el punto de vista léxico y audiovisual, y en el caso de la televisión pública estatal, una normalidad en el tratamiento del deporte adaptado que merece ser destacada.

Sin embargo, la ideología de la información —es decir, la aplicación de los valores noticia a los acontecimientos y a la confección del producto informativo final—, que debería haber sido unánime en la elección de las noticias, se ha mostrado en nuestra investigación sumamente variable. Así, mientras algunas de las cadenas privadas y autonómicas analizadas optaban por centrarse en la breve reseña de los resultados, aderezada excepcionalmente de alguna historia de vida y casi siempre acompañada de la identificación patriótica, otras se refirieron a los Juegos de manera casi anecdótica... y *Antena 3* y *Telecinco* no dedicaron al evento ni un solo segundo en sus informativos de mediodía.

Así, los resultados cuantitativos de nuestra investigación muestran que los Juegos Paralímpicos no forman parte de la agenda diaria de las cadenas de televisión privadas de ámbito estatal. En dos de ellas ni aparecen y las otras dos los mencionan sólo en tres ocasiones. A pesar de tratarse de la segunda competición supranacional respecto a número de disciplinas deportivas en juego, países y deportistas participantes, sigue siendo un tema de interés informativo minoritario.

A simple vista, puede parecer una actitud recriminable, pero cumple las reglas de la televisión comercial. No sólo el deporte adaptado, paralímpico o no; también el deporte femenino y todos aquellos que no son considerados ‘deporte-espectáculo-negocio’, son relegados sistemáticamente de las escaletas de las secciones deportivas de los informativos televisivos, que por otra parte, tienen un espacio cada vez mayor en el total del noticiero.

Cada pieza del informativo es valorada por su audiencia y cuota de pantalla y no es de extrañar que la mayor parte del tiempo de la sección deportiva se dedique al fútbol y a dos clubes concretos. El atletismo o la natación, por ejemplo, son deportes que no pueden competir. La famosa ‘dictadura de la audiencia’, guste o no guste. Por ello, no es de extrañar que *Antena 3* y *Telecinco* obvien la celebración de los Juegos Paralímpicos.

A todo esto hay que añadir que era *TVE* la que tenía los derechos de retransmisión de los Juegos Olímpicos y Paralímpicos, por lo que el resto de cadenas quedaron fuera de juego. Sólo podían limitarse a informar del medallero con las imágenes de agencia. Y a veces, no se informó porque parece que se hace promoción de *RTVE*, que utiliza la retransmisión de los Juegos como imagen de marca.

TVE tiene la obligación de informar sobre los Juegos Paralímpicos, obligación a la que intentó resistirse como ya explicamos en su momento. Ante el anuncio de la no cobertura por motivos económicos, la agencia *Servimedia* facilitó material a los medios. El Grupo *Prisa* recogió el guante y provocó la rectificación de *RTVE*. Obviamente, los motivos de *Prisa* no obedecían al interés general o visibilidad de las minorías (propio de las televisiones públicas) sino a un ataque motivado por la pérdida de los derechos de emisión de la *Champions League*, comprados por *RTVE* y la *FORTA*.

Por todo ello, el ratio de 42 noticias en *TVE* frente a 6 en las privadas no escapa a la “normalidad” televisiva. El deporte adaptado, como otras disciplinas, tendrá que seguir luchando para conseguir un hueco en los informativos de televisión, al menos en la televisión pública. Pero mientras ésta se rija por los mismos criterios de *share* de las privadas, se presenta como una tarea complicada.

Las cadenas públicas autonómicas, a pesar de no contar con los derechos de retransmisión, siguen criterios menos comerciales que las privadas y casi emitieron el

mismo número de noticias que *La Primera* en sus noticiarios. Aquí el marcador sería 42 *TVE* - 38 *TV3*, por ejemplo, una cobertura adecuada, que incide en la representación de los paralímpicos como deportistas de elite en las respectivas comunidades. La presencia de información sobre los Juegos Paralímpicos en las desconexiones territoriales de *TVE* es mucho menor que en las autonómicas, algo lógico para no caer en lo recurrente y no esforzarse en resaltar el punto de vista local (deportistas de la región), gancho que utilizan las autonómicas.

Por otra parte, los resultados del análisis del tratamiento de los Paralímpicos en los informativos de televisión escapan a la tradicional denuncia de que se presenta a las personas con discapacidad por su situación adjetiva, la merma de su capacidad, y no por su principal condición, la de persona. En la información televisiva analizada, se les presenta fundamentalmente como atletas. Así, no se destaca lo adjetivo, ni se tiende al sensacionalismo, ni se ofrece una imagen estereotipada. Debido a la particularidad del acontecimiento, la persona con discapacidad es aquí la protagonista.

Sólo en algún caso aparece una declaración de la Infanta Elena, abanderada del equipo español paralímpico, pero se le da voz a los atletas, tanto fuera como dentro de las pistas. También desaparecen reivindicaciones y problemas. Se trata de información deportiva en la que importa el resultado, las medallas, aderezado, eso sí, del casi omnipresente elemento "nacional", fundamentalmente en *TVE* y en las cadenas autonómicas. En todo caso, predomina el enfoque positivo, de normalidad, con lo que se incide inconscientemente en una visión inclusiva de la discapacidad y de las personas con discapacidad.

En definitiva, la mayor parte del relato televisivo de los Juegos Paralímpicos se refiere a la vertiente exclusivamente deportiva: competición, disciplinas, pruebas, carreras, medallas, marcas, podium, etc., tanto en el discurso oral como en el visual/contextual, como hemos demostrado en la comparación de tres pruebas reina homologables de los Juegos Olímpicos y los Paralímpicos.

No existen directrices específicas en *TVE* para cubrir los Juegos Paralímpicos de una manera especial. Se trata simplemente de información deportiva, sin más. Los paralímpicos aparecen representados como los deportistas que son, tal y como ellos quieren mostrarse. Se tendió, por tanto, a la desestigmatización del deportista discapacitado y, por extensión, de todas las personas con discapacidad, contribuyendo a una normalización en el imaginario colectivo y dejando atrás imágenes de debilidad o conmiseración.

BIBLIOGRAFÍA

- AGUADO, A. L. y ALCEDO, M. A., *Tratamiento de la discapacidad en la prensa asturiana*, Universidad de Oviedo.
- ALEGRE, O. M., *La discapacidad en el cine*, Ediciones Octaedro, Santa Cruz de Tenerife, 2003.
- ÁLVAREZ VILLA, A., *El discurso en el magacín deportivo radiofónico: modalidades enunciativas y valores en la representación del deporte. Análisis de los magacines deportivos Supergarcía, El Larguero, El Penalti y Radiogaceta de los Deportes* Universitat Autònoma de Barcelona, Publicacions de la UAB, Edición microfotográfica, Tesis Doctoral, Bellaterra, 2000.
- ÁLVAREZ, X. A., *La función social de la publicidad de la ONCE*, Escuela Libre Editorial/ Fundación ONCE, Madrid, 2003.
- , “Discapacidad y publicidad. Imágenes contra prejuicios”, en <http://www.uch.ceu.es/sinbarreras/textos/alvarez.htm>.
- ANDREF, W. y NYS, J. F., *Le sport et la télévision: pluralité d'intérêts et sources d'ambiguités*. Centre de droit et d'économie du sport. Faculté de Droit et des Sciences Économiques de Limoges. Comité National Olympique et sportif français. Dalloz, París, 1987.
- AMER BALLESTER, C., *Deficiències, discapacitats i minusvalideses de la premsa. Anàlisi de les informacions publicades als diaris de Mallorca*. Monografies, núm 1, Conselleria d'Afers Socials, Promoció i Immigració, Balears, 2009.
- ANÓNIMO., *Discapacidad. Nuevas realidades, nuevos términos*, CERMI, Madrid, 2004.
- ANÓNIMO., *Manual de estilo para periodistas. Discapacidad y medios de información*, La Tercera, 31 de agosto de 1997. Disponible en separata editada por Fonadis.
- AA. VV., *Discapacidad y comunicación social*. Real Patronato de Prevención y Atención a Personas con Minusvalía, Madrid, 1998.
- BARBERO, J. I., “Sociología del deporte. Configuración de un campo”. *Revista de Educación*. n.º 295. 1991. pp. 346-378.

- BARRIGA, J., "Imagen Social y visibilidad de la discapacidad", en LEDESMA (ed.), *La imagen social de las personas con discapacidad*, CERMI, Madrid, 2008.
- BAXTER, L. A., y BABBIE, E., *The basics of communication research*. Toronto. Thomson Wadsworth, 2004.
- BENAVIDES, J. y GARCÍA, J., "Estudios de contenidos de publicidad: mundos marginales y publicidad", en *La imagen de las personas con deficiencias y el papel de los medios de comunicación*, Real Patronato, Madrid, 1991.
- BENAVIDES, J. y RODRÍGUEZ del BARRIO, A.: "Las estrategias comunicativas de las Asociaciones y entidades relacionadas con la discapacidad", en BENAVIDES, J. y FERNÁNDEZ, E. (eds.): *Nuevos conceptos de comunicación*, UCM, Madrid, 1999, pp. 657-679.
- , "La presencia del universo de la discapacidad en Internet", en BENAVIDES, J.; ALAMEDA, D. y FERNÁNDEZ, E. (eds.): *Las convergencias de la comunicación*, UCM, Madrid, 2000, pp. 163-185.
- BIKLEN, D., "Framed: Print Journalism's treatment of disability issue", in GARTNER, A. y JOE, T. (Ed.), *Images of the disabled, disabling images*, Praeger, New York, 1987, pp. 79-95.
- BLANCO, J. M., "Las retransmisiones deportivas como género periodístico espectacular y dramático", en *Zer* nº 11 (Noviembre 2001) <http://www.ehu.es/zer/zer11web/jmblanco.htm>
- BOURG, J. F. y NYS, J. F., "Economía del deporte y de la televisión. Intereses complementarios", en *Telos* nº 38, 1994.
- BROHM, J. M., *Sport: a prison of measured time*, Pluto Press, París, 1976.
- BROWN, D. y BRYANT, J., "Sports content in U.S television", en RANEY, A. y BRYANT, J. (ed.), *Handbook of sports and Media*, Lawrence Erlbaum Associates Publishers, 2006, pp. 77-105.
- CAILLOIS, R., *Teoría de los juegos*, Seix Barral, Barcelona, 1958.
- CASADO, D., *Comunicación social en discapacidad. Cuestiones éticas y de estilo*. Real Patronato sobre Discapacidad, Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales, Madrid, 2003.
- CASTAÑOS, A., MERCADO, M., MUÑOZ, A. y SOLVES, J., "Tratamiento informativo de la discapacidad en la televisión pública valenciana", en MORENO, E., et al. (ed.) *Los desafíos de la Televisión pública en Europa*, Eunsa, Pamplona, 2007.
- CASTELLÓ MAYO, E., *La producción mediática de la realidad*, Ediciones del Laberinto, Madrid, 2004.
- , "Los relatos persuasivos destinados a los medios y soportes multimedia: de la retroalimentación a la interactividad", en DE SALAS, I., FERNÁNDEZ, A. B. y MARTÍNEZ, F., *La Universidad en la comunicación*. Edipo, S.A. Madrid, 2005, p. 242.
- CAZORLA, L. M., *Deporte y Estado*, Politeia, Labor, Madrid, 1979.

- CEA D'ANCONA, M. A., *Metodología cuantitativa. Estrategias y técnicas de investigación social*. Síntesis Sociología, Madrid, 2001.
- CEBRIÁN HERREROS, M., *et al. Percepción de la imagen de las personas con discapacidad por los profesionales de los medios audiovisuales*, Fundación ONCE, Madrid, 2010.
- CHANDLER, J., *Television and national sport, The United States and Britain*, University of Illinois Press, 1988.
- COAKLEY, J., *Sport in society. Issues and controversies*, Times Mirror editorial, EE.UU., 1990.
- DEL RÍO, P., *La imagen de personas con deficiencias y el papel de los medios de comunicación*, obra policopiada, sin datos específicos de edición, disponible en el Real Patronato sobre Discapacidad, Madrid, 1986.
- , “Del concepto al drama. Evaluando el camino de las investigaciones empíricas de la presencia y el tratamiento de la discapacidad en los medios de comunicación social españoles”. *Discapacidad y Comunicación social*. Documentos. 14/98. Real Patronato de Prevención y Atención a personas con minusvalía, Madrid, 1999.
- DEPAUW K., “Girls and Women with Disabilities in Sport Journal article, en JOPERD, *The Journal of Physical Education, Recreation & Dance*, Vol. 70, 1999, en: <http://www.questia.com/googleScholar.qst;jsessionid=KgrYLwnTvTNGnGHQGYbjFCLf50FQvL6128VX3VQ8bHYzRvJ3vh7S!-1782715356!649349072?docId=5002315942>.
- DEPAUW, K. y GAVRON, S., *Disability sport.*, Human Kinetics, 2005.
- DE SALAS, I., y HOYUELA, P., “La comunicación publicitaria de la ONCE: ¿una Tragi-Comedia?” Conferencia pronunciada en las “V Jornadas de Fomento de la Investigación en Ciencias Humanas y Sociales”, Universidad Jaume I, Castellón, mayo 2000 (texto disponible en la propia universidad). Véase también, de la misma autora y sobre el mismo tema del drama y la comedia en las campañas de la ONCE, <http://www.uch.ceu.es/sinbarreras/ONCE%202006%20De%20Salas.ppt>. Recientemente, la profesora De Salas ha aportado una interesante reflexión acerca de las redes sociales en Internet y el ámbito de la discapacidad; véase. <http://www.uch.ceu.es/sinbarreras/textos/lidesalas%2008.htm>.
- DÍAZ ARIAS, R., “La Primera Edición del Telediario de TVE, un clásico de éxito”, en *Muestra del Panorama actual sobre los contenidos en la radio y la televisión españolas*, UCM, Madrid, 2005.
- ECO, U., *Lector in fabula: la cooperazione interpretativa nei testi narrativi*. Casa Editrice Bompiani, Milano, 1979.
- : “Apostillas a *El Nombre de la Rosa*”, en *Anàlisi. Quaderns de comunicació i cultura*, nº 9, UAB, 1984, pp. 5-32.

- EGEA GARCÍA, C., “Discapacidad y Comunicación”, en *Seminario sobre medios de comunicación sin barreras*, edición 2000 (publicación digital), Universidad Ceu-Cardenal Herrera, Valencia, 2000.
- FERNÁNDEZ IGLESIAS, J. L., *Guía de estilo sobre discapacidad para profesionales de los medios de comunicación*, Real Patronato sobre Discapacidad, Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales, Madrid, 2006.
- FONCILLAS, A., “La emisión de los Juegos en falso directo enfrenta a las televisiones”, en *el Periodico.com*. Publicado el 24 de julio de 2008. <http://www.elperiodico.com/>.
- FRUTOS, I., *Guía para el uso no discriminatorio del lenguaje en el entorno de la discapacidad*, Fundación Abulense para el empleo, FUNDABEM.
- GAITÁN, J. A.; PIÑUEL, J. L., *Técnicas de investigación en comunicación social. Elaboración y registro de datos*. Editorial Síntesis, Madrid, 1998.
- GARCÍA FERRANDO M., *Aspectos sociales del deporte. Una reflexión sociológica*, Alianza Deporte, Consejo Superior de Deportes, Madrid, 1990.
- GARRIDO, J. C. (coord.), *La lengua y los medios de comunicación*, Actas del Congreso Internacional celebrado en la Universidad Complutense de Madrid, Editorial Complutense, vol 1, 1999, pp. 350-361.
- GOFFMAN, E., *Estigma. La identidad deteriorada*, Amorrortu, Buenos Aires, 1993.
- GOLDLUST, J., *Playing for keeps, sport, the media and society*. Longman Chesire. Melbourne, Australia, 1987.
- GOLDSTEIN, B. y BREDEMEIER, B., “Socialitation: some basic issues” en *Journal of Communication*, nº 27, 1977. pp. 154-159.
- GREENDORFER, S., “Sport and the mass media”, en LUSCHEN, G., y SAGE, G. H., *Handbook of social science of sport*. Stipes Publishing. Co. Champaign, Ill. 1981, pp. 160-179.
- GRUNEAU, R., *Class, sports and social development*. The University of Massachussets Press. Amherst., Mass., 1983.
- HARDIN, M., “Dissability and sports: (non)coverage of an athletic paradox”, en RANEY, A. y Bryant, J. (ed.), *Handbook of sports and Media*, Lawrence Erlbaum Associates Publishers, 2006, pp. 577-587.
- HARGREAVES, J., *Sport, power and culture. A social an historical analysis of popular sports in Britain*. Polity Press. Cambridge, 1986.
- HILLIARD, D., “Media, images of male and female professional athletes: An interpretative analysis of magazine articles”, en *Sociology of Sport Journal*. nº 1. 1984, pp. 251-262.

- IGARTUA, J. J., "Medios de comunicación de masas y discapacidad. De las representaciones audiovisuales a la difusión de representaciones sociales", en <http://www.uch.ceu.es/sinbarreras/textos/jigartua.htm>
- , *Métodos cuantitativos de investigación en comunicación*. Barcelona, Bosch, 2006.
- y HUMANES, M. L., *Teoría e investigación en comunicación social*, Editorial Síntesis, Madrid, 2004.
- JHALLY, S., "Cultural studies and the sport/media complex", en WENNER, L. A. (ed.), *Media, sports and society*, Sage, Newbury Park, United States, 1989.
- JIMÉNEZ LARA, A., "Nuevas tecnologías y discapacidad. Oportunidades y retos", en LEDESMA, J. A. (ed.), *La imagen social de las personas con discapacidad*, CERMI, Madrid, 2008.
- KRIPPENDORFF, K., *Metodología de análisis de contenido. Teoría y práctica*, Barcelona, Paidós, 1990.
- LAGARDERA, F., *Una interpretación de la cultura deportiva en torno a los orígenes del deporte contemporáneo en Cataluña*. Universitat de Barcelona. Tesis doctoral. 1990.
- LEARDY, L., *Doce historias y una meta*, Escuela Libre de Derecho y Economía, Madrid, 2000.
- , "Proyección social del deporte paralímpico", en LEDESMA, J. A. (ed.), *La imagen social de las personas con discapacidad*, CERMI, Madrid, 2008.
- LEDESMA (ed.), *La imagen social de las personas con discapacidad*, CERMI, Madrid, 2008.
- LÜSCHEN, G. y SAGE, G. (Eds.), *Handbook of social science of sport*. Stipes Publishing Company, Illinois, 1981.
- MARTÍN, Q., CABERO, M. T., DEL ROSARIO, Y., *Tratamiento estadístico de datos con SPSS*. Thomson, Madrid, 2008.
- MARTÍN HERRERA, I., *Tratamiento informativo de la discapacidad en los medios de comunicación*, en www.dosdoce.com.
- MCKAY J. y ROWE, D., "Ideology, the media and australian sport", en YIANNAKIS, A., MCINTRYE, T., et al., *Sport sociology contemporary Themes*. Pub. Company, Iowa, 1993. pp. 116-125.
- MCPHERSON, B., CURTIS, J., et al., *The social significance of sport. An introduction to the sociology of sport*, Kinetics Books, Champaign, Illinois, EEUU, 1989.
- MENDOZA LAIZ, N., "Tendencias de investigación en deporte y actividad física adaptada en el ámbito nacional", Málaga, *II Conferencia Internacional sobre Deporte Adaptado*, 15-17 de marzo de 2007, Fundación Andalucía Olímpica, 2007, en: <http://www.paralimpicsport.org/cida2007/libro/2.2%20-%20Mendoza%2C%20Nuria.pdf>. Fecha de consulta, 14 de julio de 2009.

- MEYNAUD, J., *El deporte y la política. Análisis social de unas relaciones ocultas*, Editorial Hispano Europea, Barcelona, 1972.
- MILES, B. y HUBERMAN, A., *Cualitative Data Analysis: A sourcebook of new methods*. Beverly Hills, USA: Sage, 1984.
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y CIENCIA, 2007. <http://recursos.cnice.mec.es/media/>.
- MITCHELL D. y SNYDER, S., "Representation and its discontents. The uneasy home of disability in literature and film", en ALBRETCH, G., SEELMAN, K., y BURY, M. (eds.), *Handbook of Disability Studies*, Thousand Oaks, CA., Sage Publications, 2001.
- MORAGAS, M., "Deporte y medios de comunicación. Sinergias crecientes", en *Telos* nº 38. 1994, p. 58.
- MORAGAS SPÀ, M. de, *Los Juegos de la comunicación. Las múltiples dimensiones comunicativas de los Juegos Olímpicos*, Fundesco, Madrid, 1991.
- MOSCOSO SÁNCHEZ, D. J. y PUIG BARATA, N., Presentación. Nuevos temas de investigación y nuevas perspectivas de análisis en sociología del deporte, en: <http://revint-sociologia.revistas.csic.es/index.php/revintsociologia/article/view/25/25> RIS, Vol. LXIV, n.º 44, MAYO-AGOSTO, 9-14, 2006.
- NOVAK, M., *The joy of sports*. Basic Books Inc. Publishers. New York, 1976.
- PAPPOUS, A, MARCELLINI, A, LESELEUC., E., *La representación mediática del deporte adaptado a la discapacidad en los medios de comunicación*. En <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2900313> (consultado, el 25 de julio de 2009).
- PEDRAZ, M. V., "Nociones del cuerpo para la teoría general de la educación física", en *Perspectivas de la Actividad Física y el deporte*. nº 1. 1989, pp. 5-9.
- PELÁEZ NARVÁEZ, A., "La imagen social de las mujeres con discapacidad: el reto de los medios de comunicación ante la construcción de una sociedad más inclusiva", en LEDESMA, J. A. (ed.), *La imagen social de las personas con discapacidad*, CERMI, Madrid, 2008.
- QUIROGA, L., "La información y cimentación deportiva en Internet", en *Ediciones y Biblioteca*, nº 123, 2001, pp. 108-112.
- RADER, B., *How television has transformed sports (in its own image)*, The Free Press, New York, 1984.
- RANEY, A y BRYANT, J. (Eds.), *Handbook of Sports and Media*, Lawrence Erlbaum Associates Publishers, 2006.
- RIUS, I. y SOLVES, J., "Discapacidad y medios de comunicación: la noticia como relato épico", en LÓPEZ, M. *et al.*, *Estudios de Periodística XV. El drama del periodismo: narración e información en la cultura del espectáculo*, UCAM, Murcia, 2009.

- , “Periodismo social y discapacidad: el deporte adaptado en el discurso periodístico”, en Actas del V Congreso Internacional de Prensa y Periodismo Especializado, Guadalajara, 2010 (en prensa).
- , “Discapacidad y Comunicación: periodismo especializado para públicos diversos”, en *Comunicación y hombre*, nº 6, 2010.
- RIVENBURGH, N., “Televisión y movimiento olímpico. La difícil construcción de un mundo mejor”, en *Telos*, nº 38. 1994.
- SABO, D., “Sport, patriarchy and male identity: new questions about men and sport”. *Arena Review*, n.º 9 (2), 1985, pp. 1-30.
- SAGE, G. H., “Sports participation as a builder of character?”, en COAKLEY, J., *Sport in society. Issues and controversies*. Times Mirror editorial, USA. 1988. pp. 629-661.
- SÁNCHEZ DE AMO, A. y MARQUÉS, S., *Cómo mejorar la comunicación social sobre discapacidad*, Real Patronato sobre Discapacidad, Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales, Madrid, 2003.
- SÁNCHEZ CASTILLO, Sebastián; MERCADO SÁEZ, María Teresa. “Narrativa audiovisual y discapacidad. Realización televisiva comparada de los Juegos Olímpicos y Paralímpicos de Pekín 2008”. En: *Revista de Estudios de Comunicación Zer*. ISSN: 1137-1102. Vol. 16, n.º 31, 2011, pp. 89-107.
- SANZ RIVAS, D., “Investigación en el tenis en silla de ruedas de competición”, *II Conferencia Internacional sobre Deporte Adaptado*, Málaga; 15-17, marzo de 2007, Fundación Andalucía Olímpica, en: <http://www.paralimpicsport.org/cida2007/libro/2.2%20%20Sanz%2C%20David.pdf>
- SIERRA BRAVO, R., *Técnicas de investigación social. Teoría y ejercicios*, Madrid, Paraninfo (10.ª edición), 1995.
- SIMMONOT, P., *Homo sportivus. Sport, capitalisme et religion*, Gallimard, 1988.
- SOLVES, J., “Los frentes de la investigación en comunicación y discapacidad”, en FORNIELES, J., REQUENA, S. y BAÑÓN, A. (ed.), *Lenguaje, comunicación y salud*, Arco, Sevilla, 2011.
- STEWART D. A., “Deaf in a hearing world. A quest for equity”, en STEWART, D. A., *Deaf Sport. The impact of sports within the deaf community*. Gallaudet University Press, 1991, pp. 86-111.
- THOMPSON, R. W., “Sport and ideology in contemporary society”, en YIANNAKIS, A., MCINTYRE, T. et al., *Sport Sociology Contemporary Themes*, Pub. Company, Iowa, 1993, pp. 90-97.
- VAN DIJK, T. A., *La noticia como discurso*. Paidós Comunicación, Barcelona 1990.

- WANTA, W., "The coverage of sports in print media", en RANEY, A y BRYANT, J. (Eds.), *Handbook of Sports and Media*, Lawrence Erlbaum Associates Publishers, 2006. pp. 105-117.
- WEIS, K., *Sociología del deporte*, Miñón, Valladolid, 1979.
- WENNER, A., (ed.), *Media, sports and society*, Sage Newbury Park, C. A. United States, 1989.
- WHANNEL, G., *Television, sport and cultural transformation*, Routledge, London, 1992.
- WIMMER, R. D., y DOMINICK, J. R., *La investigación científica de los medios de comunicación. Una introducción a sus métodos*, Barcelona, Bosch, 1996.
- WILSON, W., "La evolución de las tecnologías de información deportiva", en *Revista general de Información y Documentación*, vol. 10, n.º 1, 2000, pp. 69-77.

SOBRE LOS AUTORES

Josep Solves Almela

Doctor en Ciencias de la Comunicación, desde 1991 ha desarrollado su labor docente en las asignaturas del área de Teoría de la Comunicación y Sociología de la Universidad CEU Cardenal Herrera. Su tarea investigadora se ha centrado en los aspectos discursivos de los medios (sobre todo en relación con el nacionalismo, la identidad cultural y la comunicación política). Ha sido miembro de la Comisión organizadora del Seminario sobre Medios de Comunicación sin Barreras desde 1997, y director del mismo desde 2004. Ese año creó el Grupo de Investigación sobre Discapacidad y Comunicación (GIDYC) de la mencionada universidad y ha dirigido desde entonces sus investigaciones.

Inmaculada Rius Sanchis

Es licenciada en Periodismo y doctora en Historia. Desde 1992 se ha dedicado a la docencia universitaria en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Comunicación de la Universidad CEU Cardenal Herrera, impartiendo asignaturas del área temática de Historia de la Comunicación, tanto en el ámbito local como nacional e internacional. Su trayectoria investigadora se ha centrado principalmente en el ámbito histórico de los medios publicando varios libros sobre ello.

Desde el curso 2006-2007 imparte además la asignatura de Periodismo Social destinada a los alumnos de quinto curso de Periodismo. En ella, el tratamiento de los medios de comunicación sobre la discapacidad, la visión reflejada por éstos de las personas con discapacidad, así como los determinantes históricos que la han hecho evolucionar e insertar en los públicos con unas referencias determinadas, son punto vital de la materia.

María Teresa Mercado Sáez

Es licenciada en Periodismo (CEU-UPV, 1996) y en Humanidades (UV, 2007), doctora en Ciencias de la Información (UCM, 2005) y Máster en Gestión Cultural

(UCH CEU, 2005). Directora del Instituto CEU de Disciplinas Económicas, Ambientales y Sociales, su especialidad docente se enmarca en las disciplinas de Teoría del Periodismo y Periodismo Especializado. Ha impartido durante varios años el curso de doctorado metodológico 'Análisis de la información de actualidad en televisión'.

Una de sus principales aportaciones en su tesis doctoral fue la creación de una novedosa metodología multidisciplinar para el análisis sistemático de programas audiovisuales, utilizando técnicas de análisis de contenido y análisis del discurso. Además de sus trabajos sobre la discapacidad dentro del GIDYC desde el inicio del grupo, sus ámbitos temáticos de especialización son el periodismo cultural y el ambiental. Coordina el módulo de Patrimonio Cultural y Medios de Comunicación en el Máster Universitario de Gestión Cultural de la CEU UCH en el que imparte 'Fundamentos del Periodismo' y 'El reportaje en TV'.

Anunciación Ramírez Queralt

Es licenciada en Periodismo y doctora en Ciencias de la Información. Es Vice-decana de Periodismo en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Comunicación, de la Universidad CEU Cardenal Herrera, en la que es profesora en las titulaciones en Periodismo, Publicidad y Relaciones Públicas y Comunicación Audiovisual.

Como profesora de la CEU UCH, participa como docente en el Máster en Periodismo Deportivo que ofrece la Universitat Internacional Valenciana (VIU) desde su primera edición, en el curso 2009-2010.

Asimismo, y también dentro del ámbito de la información deportiva, ha sido coordinadora y profesora en el título de Experto Universitario en Periodismo Deportivo, del que se han impartido dos ediciones (2004-2005 y 2005-2006) en la Universidad CEU Cardenal Herrera.

Su labor investigadora se centra en los medios de comunicación –diseño y contenidos– y en las Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación (NTIC).

Su faceta como docente e investigadora se complementa con el conocimiento de los medios que deriva de su experiencia como periodista en prensa, radio y televisión. Ejerció como redactora y presentadora en Canal 25, radio y televisión de Mislata –Valencia– y colabora en el diario *Levante-El Mercantil Valenciano*, en su edición para la comarca del Camp de Morvedre, desde febrero de 1992.

Àngels Álvarez

Es licenciada en Periodismo, doctora en Ciencias de la Información y profesora en las titulaciones en Periodismo, Publicidad y Relaciones Públicas y Comunicación Audiovisual en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Comunicación de la Universidad CEU Cardenal Herrera, donde imparte asignaturas relacionadas con la radio. Desde su tesis doctoral, presentada en el año 2000, y que lleva por título “El discurso en el magacín radiofónico, modalidades enunciativas y valores en la representación del deporte”, ha profundizado en el análisis de los principales magacines deportivos de la radiodifusión de ámbito nacional con la intención de ahondar en la forma en que desde estas tribunas mediáticas se construye la realidad discursiva. El estudio de la manera en que los *mass media* radiofónicos se hacen eco de la realidad, el análisis del discurso en este ámbito, es su aportación fundamental al grupo.

Ha sido coordinadora y profesora en el título de Experto Universitario en Periodismo Deportivo en la Universidad CEU Cardenal Herrera y ha participado en distintas publicaciones sobre el discurso deportivo. Participa como profesora consultora en el Máster en Periodismo Deportivo de la Universitat Internacional Valenciana (VIU).

Sebastián Sánchez Castillo

Es licenciado en Historia del Arte, licenciado en Comunicación Audiovisual, y Doctor en Ciencias de la Información por la Universitat de Valencia. Imparte docencia en la licenciatura de Comunicación Audiovisual (UV-EG), en el Máster oficial de Nuevos Contenidos en la Era Digital (UV-EG), y en el Máster de Periodismo Especializado en Patrimonio Cultural (CEU UCH). Además colabora en el Curso de Perfeccionamiento y Postgrado en Tecnologías de la Información y la Comunicación de ADEIT (Empresa-Universitat).

Conocedor en profundidad de los medios audiovisuales y multimedia, forma parte del departamento de programas e informativos de Radio Televisión Valenciana desde sus inicios en 1989.

Desde su labor de comunicador, ha colaborado en distintos proyectos e iniciativas de FEDER (Federación Española de Enfermedades Raras), mostrando una gran sensibilidad por el tratamiento de la discapacidad en los medios de comunicación. Junto al Grupo de Investigación en Discapacidad y Comunicación (GIDYC) ha publicado diversas investigaciones sobre el tratamiento de la discapacidad y concretamente los Juegos Paralímpicos en los distintos medios españoles.

